



ÚZEMNÍ PLÁN

# SVĚTLÁ HORA

ZMĚNA Č. 2

NÁVRH PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

III.

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU SVĚTLÁ HORA  
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**



# URBANISTICKÉ STŘEDISKO OSTRAVA, s.r.o.

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A PODKLADY, PROJEKTOVÁ A PORADENSKÁ ČINNOST, EKOLOGIE, GIS

**NÁZEV ZAKÁZKY:** **ÚZEMNÍ PLÁN SVĚTLÁ HORA**  
**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU SVĚTLÁ HORA**  
**NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**  
NÁVRH PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ

**OBEC:** SVĚTLÁ HORA  
**KRAJ:** MORAVSKOSLEZSKÝ

**ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT:** ING. ARCH. HELENA SALVETOVÁ .....  
**TELEFON:** 596939530  
**E-MAIL:** h.salvetova@uso.cz

**ZAKÁZKOVÉ ČÍSLO:** U – 507

**DATUM:** ZÁŘÍ 2023

**ZPRACOVALO:** URBANISTICKÉ STŘEDISKO OSTRAVA, s. r. o.  
SPARTAKOVců 6014/3, 708 00 OSTRAVA-PORUBA

.....

<b>Obsah</b>	<b>str.</b>
A. Vyhodnocení vlivů Změny č. 2 Územního plánu Světlá Hora na životní prostředí.....	1
B. Vyhodnocení vlivů Změny č. 2 Územního plánu Světlá Hora na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.....	4
C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.....	4
D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozbořech.....	18
E. Vyhodnocení přínosu Změny č. 2 Územního plánu Světlá Hora k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.....	18
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.....	30
Příloha „A“: Vyhodnocení vlivů „Návrhu Změny č. 2 Územního plánu Světlá Hora na životní prostředí“ (RADDIT consulting s.r.o., srpen 2023)	

### **Seznam použitých zkratk**

ČOV	čistírna odpadních vod
FVE	fotovoltaická elektrárna
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
k.ú.	katastrální území
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	ptačí oblast
PÚR ČR	Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6
SO	spádový obvod
SŠ	střední škola
ÚAP	územně analytické podklady
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
ZPF	zemědělský půdní fond
ZŠ	základní škola
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5 a 7



## A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU SVĚTLÁ HORA NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posouzení Změny č. 2 Územního plánu Světlá Hora z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů bylo zpracováno jako samostatná zakázka – Vyhodnocení vlivů „Návrhu Změny č. 2 Územního plánu Světlá Hora na životní prostředí“ (RADDIT consulting s.r.o., srpen 2023) a je součástí tohoto svazku jako Příloha „A“. Podkladem pro vyhodnocení vlivů Změny č. 2 na životní prostředí byl návrh Změny č. 2 Územního plánu Světlá Hora pro veřejné projednání. Z posouzení Změny č. 2 Územního plánu Světlá Hora z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, vyplynuly následující závěry:

### **Popis vlivů vymezených zastavitelných ploch na životní prostředí**

Zastavitelná plocha smíšená obytná P-Z2/1		
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
<b>Hluk</b>	0	Bez vlivů, záměr nebude zdrojem hluku.
<b>Ovzduší a klima</b>	0	Vliv z vytápění, nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy.
<b>Obyvatelstvo a veřejné zdraví</b>	0	Bez vlivů.
<b>Horninové prostředí</b>	0	Bez vlivů – nenachází se zde žádné poddolované ani sesuvné území.
<b>Voda</b>	0	Bez vlivů – plocha je vymezena mimo záplavová území a mimo ochranná pásma vodních zdrojů.
<b>Půda</b>	-1	Předpoklad záboru ZPF ve III. třídě ochrany o rozsahu 0,31 ha. Aktuálně zemědělsky extenzivně udržované travní plochy, omezení zemědělského hospodaření.
<b>Lesy</b>	0	Bez vlivů – plocha nezasahuje do lesních porostů a je vymezena mimo OP lesa.
<b>Příroda a krajina</b>	0	Jedná se o přírodně a krajinářsky málo hodnotné území s absencí přírodních hodnot v území. V rámci mapování biotopů zde nebyly vymapovány přírodní biotopy. Bez střetů se zájmy ochrany přírody a krajiny.
<b>Natura 2000</b>	0	Plocha vymezena v okrajové části PO Jeseníky. Významné vlivy vyloučeny ve stanovisku příslušného úřadu. Plocha navazuje na stávající zástavbu v území, vlivy na předměty ochrany v PO Jeseníky nelze předpokládat.
<b>Hmotné statky</b>	0	Bez vlivů.
<b>Kulturní dědictví</b>	0	Bez vlivů.
<b>Kumulativní, synergické a sekundární vlivy</b>	-1	Zábory půdního fondu ve III. třídě ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry v území.
<b>Celkové hodnocení</b>	Za jediný relevantní vliv lze považovat zábory ZPF ve III. třídě ochrany, tedy na méně hodnotné půdě. Jedná se o vlivy dlouhodobé. Plocha je akceptovatelná.	
<b>Doporučení</b>	Bez doporučení.	

Zastavitelná plocha výroby a skladování – výroba energie z obnovitelných zdrojů VE S-Z2/1		
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Hluk	0	Plocha a aktivity v ní nebudou představovat zdroj hluku, bez vlivů.
Ovzduší a klima	0/+1	Fotovoltaická elektrárna nebude zdrojem emisí znečišťujících látek do ovzduší. Bude představovat obnovitelný zdroj elektrické energie, který nebude zdrojem emisí skleníkových plynů do atmosféry – návrh přispívá k ochraně klimatu.
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	0	Bez vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů na horninové prostředí. Plocha vymezena mimo sesuvná území a ložiska nerostných surovin.
Voda	0	Bez vlivů na vodní režim. Předpoklad dlouhodobého zatravnění lokality, což bude nepřímo přispívat k lepší retenci vody v krajině.
Půda	-1	Zábory ZPF ve III. a V. třídě ochrany v celkovém rozsahu 10,87 ha. Záměr omezí zemědělské hospodaření v území. Předpoklad zachování zatravnění plochy pod a okolo fotovoltaických panelů a nezbytnost údržby.
Lesy	0	Bez vlivů – plocha nezasahuje do lesních porostů a respektuje OP lesa.
Příroda a krajina	-1	<p>Plocha vymezena na intenzívně zemědělsky obhospodařovanou půdu, která je bez přírodních hodnot. Jedná se o plochu mimo zvláště chráněná území, ÚSES a VKP. Rovněž se nejedná o migračně významné území. V rámci mapování biotopů zde nebyly zmapovány žádné přírodní biotopy, které by měly větší přírodní hodnotu.</p> <p>Dle dat z Národní databáze ochrany přírody nebyly přímo v této lokalitě zaznamenány žádné nálezy rostlinných nebo živočišných druhů – krajina je zemědělsky intenzívně využívaná a v rámci zájmové lokality nelze předpokládat výskyt vzácnějších druhů. Pravděpodobný je výskyt ptáků zemědělské krajiny. Současně platí, že na plochách fotovoltaických elektráren se může vyskytovat řada druhů ptáků, hmyzu nebo rostlin. Problematikou výskytu ptáků na fotovoltaických elektrárnách se zabývá např. studie Ptáci fotovoltaických elektráren: pilotní výsledky z jižních Čech (Vojtěch Kubelka, Aleš Vondrka &amp; Jiří Reif, 2015). Z výsledků zde vyplývá závěr, že „Oproti očekávání jsou fotovoltaické elektrárny pro ptáky atraktivní, druhové složení je zde pestré a ptáci dosahují vyšších hustot než na kontrolních plochách... Je proto doporučeno povolit výstavbu FVE pouze v případě prostředí chudém na ptáky s absencí vzácných a ohrožených druhů.“</p> <p>FVE obecně může ovlivnit krajinný ráz vizuálním působením stavby, kdy se FVE uplatňují jako plošně horizontální dominanty. Z kratších vzdáleností upoutává pozornost technicistní, geometrický charakter stavby, ze středních a větších vzdáleností působí stavba spíše jako homogenní plocha. Roli zde hraje také expozice pozemku, na kterém jsou panely umístěny a jeho orientace vzhledem k relevantním znakům a hodnotám krajiny. Rozsah vizuálně</p>

		<p>ovlivněného území u FVE je relativně nízký - za referenční vzdálenost, kdy mají FVE ještě významnější vliv z hlediska krajinného rázu, je považována vzdálenost 1,5-3 km.</p> <p>Tomuto hledisku byla přizpůsobena lokalizace dané plochy. Ta se nachází nejbližší k sídlům Světlá (cca 1,5 km) a Dětrichovice (cca 1,5 km), do vzdálenosti 3 km se ještě nacházejí části zástavby Andělské Hory a Staré Rudné. Z orientační analýzy viditelnost (s pomocí <a href="https://ags.cuzk.cz/av/">https://ags.cuzk.cz/av/</a>) a z terénního šetření vyplývá, že plochy/záměr nebude viditelný ze zástavby Světlé, která je za terénním předělem a současně ani z Dětrichovic, kde platí obdobné. V, J a JV směrem je viditelnost omezena okolním lesním porostem. Potenciální viditelnost je z některých částí Andělské Hory a Rudné, což jsou již místa na nebo za hranicí zřetelné viditelnosti. Z tohoto vyplývá, že potenciální ovlivnění přírodních a kulturních znaků krajinného rázu a vizuální scény bude mírné a akceptovatelné.</p> <p>V rámci ÚAP ORP Bruntál je lokalita zařazena do území se střední krajinařskou hodnotou. Ve vztahu k územní studii „Územní studie Vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren“ se návrhová plocha nachází mimo území zcela nevhodná nebo spíše nevhodná k umístění FVE, což potvrzuje nízkou míru potenciálních střetů záměru s relevantními limity v území.</p>
<b>Natura 2000</b>	0	Plocha vymezena mimo území soustavy Natura 2000, bez vlivů.
<b>Hmotné statky</b>	0	Bez vlivů.
<b>Kulturní dědictví</b>	0	Bez vlivů – plocha vymezena mimo zástavbu a ve vzdálenosti od kulturních hodnot v území.
<b>Kumulativní, synergické a sekundární vlivy</b>	-1	Zábory půdního fondu ve III. a V. třídě ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry v území.
<b>Celkové hodnocení</b>		Z hodnocení jako relevantní vlivy vyplývají plošně větší zábory ZPF ve III. a V. třídě ochrany o rozsahu 10,87 ha, které byly vyhodnoceny jako mírné a také ovlivnění krajinného rázu. Jedná se o vlivy dlouhodobé. Ve vztahu k územní studii „Územní studie Vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren“ se návrhová plocha nachází mimo území zcela nevhodná nebo spíše nevhodná k umístění FVE. Kromě nejbližšího okolí záměru je návrhová plocha mimo viditelnost z nejbližších sídel Světlé a Dětrichovic, pouze omezeně a částečně viditelná může být z některých vzdálenějších částí krajiny již mimo zónu zřetelné viditelnosti. Potenciální ovlivnění přírodních a kulturních znaků krajinného rázu a vizuální scény bude mírné a akceptovatelné.
<b>Doporučení</b>		Doporučujeme doplnit pás izolační zeleně v severní části plochy S-Z2/1 pro lepší začlenění návrhové plochy do krajiny.



## B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU SVĚTLÁ HORA NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Vyhodnocení Změny č. 2 Územního plánu Světlá Hora z hlediska vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, nebylo zpracováno, protože dotčený orgán – Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – posouzením předložené koncepce podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny konstatoval, že Změna č. 2 Územního plánu Světlá Hora nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

## C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Ve V. úplné aktualizaci územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností Bruntál v roce 2020 bylo provedeno vyhodnocení silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb (SWOT analýza) a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci.

V následujícím textu jsou uvedena zjištěná pozitiva a negativa:

### • Širší územní vztahy

#### **Pozitiva (silné stránky a příležitosti)**

- Poměrně silné vazby z přilehlého Rýmařovska (Rýmařov, Břidličná), historicky slabší vazby na území na západním úpatí Hrubého Jeseníku, především z důvodu horší dopravní dostupnosti zvláště v zimním období (Šumpersko, Jesenicko).
- Preference Bruntálu jako okresního města (rok 1960) díky centrální poloze v rámci okresu (tj. včetně dnešních SO ORP Krnov a Rýmařov); stagnace této role zejména po celospolečenských změnách (1989) a částečně i změnách veřejné správy (2003).
- Území z části podél bývalé zemské hranice Moravy a Slezska, historické vazby především jižní části území i na Olomouc (Moravu).

*Vyhodnocení: Změna č. 2 nemá na tyto skutečnosti vliv.*

#### **Negativa (slabé stránky a hrozby)**

- Území na východním úpatí Hrubého Jeseníku; díky nevýhodné geografické poloze historicky i dnes periferní oblast České republiky a Moravskoslezského kraje.
- Kromě Krnova poměrně větší vzdálenosti do měst s vyšším počtem obyvatel, resp. do měst s dlouhodobě vyšší pozicí v rámci sociogeografické regionalizace (Opava, Olomouc, sídla širšího zázemí ostravské aglomerace).
- Některá sídla v okrajových částech správního obvodu (Hornobenešovsko – především Svobodné Heřmanice, dále Dětřichov nad Bystřicí, částečně Dvorce) vykazují i díky lepší dopravní dostupnosti a pracovním příležitostem tendenci ke spádovosti k jiným střediskům (Opava, sídla širšího zázemí olomoucké aglomerace) – netýká se území obce Světlá Hora.

*Vyhodnocení: Změna č. 2 nemá na tyto skutečnosti vliv.*



## • **Prostorové a funkční uspořádání území**

### **Pozitiva (silné stránky a příležitosti)**

- U sídel s bývalým (Dvorce) i současným statusem města (Bruntál, Vrbno pod Pradědem, Horní Benešov, Andělská Hora) zřejmý centrální prostor – náměstí včetně významných veřejných staveb občanské vybavenosti (kostel, škola); ve Vrbně pod Pradědem původní náměstí bez parteru a tedy značně funkčně pozměněno – existující poptávka na nový centrální prostor s významnou obchodní a komunikační funkcí.
- V ostatních sídlech převládá uspořádání bez výraznějšího centrálního prostoru (převaha lánových vsí podél drobných vodních toků a komunikací), obvykle se smíšenými funkcemi (bydlení, služby, drobná výroba)
- Kvalitní prostředí sídel bez výrazných vlivů výroby a navazující dopravy (Andělská Hora, Karlova Studánka, Karlovice, Ludvíkov)
- Existence vyhlídkových míst a pohledově exponovaných míst (Praděd, Anenský vrch u Andělské Hory, Uhlířský vrch u Bruntálu, Rolandův kámen u Karlovy Studánky).

*Vyhodnocení: převážná většina těchto pozitiv se netýká území obce Světlá Hora; na ostatní skutečnosti nemá Změna č. 2 vliv.*

### **Negativa (slabé stránky a hrozby)**

- V sídlech zejména podél významnějších vodních toků (Černý potok, horní Opava s přítoky) významné (historicky dané) prolínání obytné funkce s výrobou podmíněnou vodou či její energetickou funkcí (Bruntál, Vrbno pod Pradědem, Ludvíkov, Široká Niva, Nové Heřminovy-Kunov); dnes území často podvyužitá (tzv. brownfields), příp. přeměněné na obytnou funkci či občanskou vybavenost.
- Novodobé zemědělské či průmyslové výrobní areály (často mimo měřítko zástavby a okolní krajiny) s navazující dopravou lokalizované v přímé návaznosti zástavby k bydlení (Dvorce, Horní Benešov-Luhy, Křišťanovice, Lomnice, Moravskoslezský Kočov, Nové Heřminovy, Roudno, Rudná pod Pradědem, Světlá Hora, Svobodné Heřmanice, Staré Město, Široká Niva, Václavov u Bruntálu) či situované v odlehlejších lokalitách od současné zástavby (Bílčice, Bruntál, Dětrichov nad Bystřicí, Dvorce, Horní Benešov, Leskovec nad Moravicí, Lomnice, Oborná, Staré Město, Svobodné Heřmanice).

*Vyhodnocení: prolínání obytné zástavby a výrobních areálů, zejména ve Světlé, je historicky dané a nelze předpokládat, že by bylo reálné tuto situaci změnit; Změnou č. 2 se vymezuje jedna nová plocha pro výrobu – zastavitelná plocha pro výstavbu fotovoltaické elektrárny, v lokalitě dostatečně vzdálené od stávající i navržené obytné zástavby.*

## • **Struktura osídlení**

### **Pozitiva (silné stránky a příležitosti)**

- Počátky intenzivnějšího osídlení přibližně mezi 13. a 14. stol., kdy byly Jeseníky cíleně kolonizovány německým obyvatelstvem v souvislosti s nálezy a dobýváním drahých kovů (především zlata, stříbra, mědi, olova a železa).
- Bruntál je považován za nejstarší institucionálním městem na území dnešního Česka (1213), a to dle Magdeburského městského práva.
- Významná hornicky podmíněná historie sídel (často hornických měst) Andělská Hora, Vrbno pod Pradědem, místní části dnešní obce Světlá Hora, Ludvíkov.

- Novodobá historie těžby především stavebních materiálů (lomový kámen, břidlice) mění strukturu osídlení a krajinný ráz obcí (Horní Benešov, Svobodné Heřmanice, Valšov).
- Podprůměrná hustota zalidnění (cca 60 obyvatel/km<sup>2</sup>), odpovídající přibližně polovině hodnoty pro ČR (135 obyvatel /km<sup>2</sup>).

*Vyhodnocení: bere se na vědomí, Změna č. 2 nemá na tyto skutečnosti vliv.*

#### **Negativa (slabé stránky a hrozby)**

- Území je částečně omezeno vnějšími i vnitřními komunikačními bariérami – pásmo Hrubého Jeseníku západně území SO ORP Bruntál, novodobě Slezská Harta jako komunikační bariéra v severojižním směru mezi obcemi na levém (Mezina, Dlouhá Stráň, Razová, Leskovec nad Moravicí) a pravém břehu (Nová Pláň, Karlovec, Roudno); údolím Moravice před zatopením vodním dílem vedla komunikace propojující tyto obce.
- Obtížná dostupnost vyplývající z větších vzdáleností (20 km a více), a to zvláště v zimním období (Vrbensko, Dvorecko).

*Vyhodnocení: bere se na vědomí, Změna č. 2 nemá na tyto skutečnosti vliv.*

#### **• Sociodemografické podmínky a bydlení**

##### **Pozitiva (silné stránky a příležitosti)**

- Aktuálně nízká míra nezaměstnanosti (okolo 5 %) jako výsledek sestupného trendu posledních pěti let.
- Převládající trend zvyšujícího se indexu stáří, index s hodnotou max. 100 však ještě v obcích Mezina, Milotice nad Opavou, Nová Pláň, Oborná, Svobodné Heřmanice, Václavov u Bruntálu, Valšov.

*Vyhodnocení: bere se na vědomí, Změna č. 2 nemá na tyto skutečnosti vliv.*

##### **Negativa (slabé stránky a hrozby)**

- Záporná hodnota přirozeného přírůstku (více zemřelých než narozených).
- Záporné migrační saldo, zvláště pak u vzdělanější části populace.
- Dlouhodobý trend snižujícího se počtu obyvatel ve většině obcí s výjimkou obcí v těsném zázemí Bruntálu (Dlouhá Stráň, Moravskoslezský Kočov, Mezina, Nová Pláň, Oborná, Staré Město).
- Nízký počet dokončených bytů, obvyklý dlouhodobý průměr za správní obvod SO ORP Bruntál pod 2 byty na 1000 obyvatel ročně; nová výstavba se soustřeďuje z nemalé části do obcí v těsném okolí Bruntálu (suburbanizace).
- Převládající trend zvyšujícího se indexu, index s hodnotou nad 200 obce Bílčice, Karlova Studánka, Leskovec nad Moravicí, Ludvíkov, Roudno, Vrbno pod Pradědem.

*Vyhodnocení: od doby vydání Změny č. 1 v r. 2019 bylo v obci postaveno a je rozestavěno více než 20 rodinných domů, počet dokončených bytů je tedy vzhledem k velikosti obce poměrně vysoký; Změnou č. 2 se vymezuje jedna nová zastavitelná plocha pro obytnou výstavbu na Podlesí.*

#### **• Příroda a krajina**

##### **Pozitiva (silné stránky a příležitosti)**

- Vysoká krajinářská hodnota území (rozsáhlá území se zvýšenou estetickou hodnotou krajiny).
- Významná část území je součástí CHKO Jeseníky.

- Maloplošná chráněná území přírody i mimo CHKO.
- Evropsky významné lokality, ptačí oblasti NATURA 2000.
- Pestrost přírodních biotopů (vysoká druhová a ekosystémová různorodost).
- Jen místně narušený krajinný obraz. Přirozené vodní toky s doprovodnými břehovými porosty.
- Vysoké zastoupení trvalých travních porostů na zemědělské půdě, vysoká lesnatost území.
- Územní stabilizace (koordinovaná s jinými známými záměry) a realizace chybějících částí jednoznačně vymezeného ÚSES.
- Zvýšení plošného rozsahu ochrany alespoň registrací významných krajinných prvků. Postupná přeměna velkých lesů směrem k přirozené druhové skladbě.
- Výsadby břehových porostů při revitalizaci vodních toků.

*Vyhodnocení: Změna č. 2 veškeré přírodní hodnoty území respektuje; Změnou č. 2 se nezasa- huje do Evropsky významné lokality Karlova Studánka ani do Evropsky významné lokality Su- chá Rudná – zlatý lom, do registrovaného významného krajinného prvku, do souvislých les- ních celků, do břehových porostů vodních toků ani do liniové zeleně kamenic, nové rozvojové záměry nejsou situovány v blízkosti památných stromů. Zastavitelná plocha smíšená obytná SO č. P-Z2/1, vymezená na Podlesí, je situována v Chráněné krajinné oblasti Jeseníky (ve IV. zóně) a v Ptačí oblasti Jeseníky; výstavba na této ploše ale přírodní hodnoty území ne- ohrozí. Postup realizace ÚSES nelze územním plánem ovlivnit, stejně jako nelze zajistit regis- traci významných krajinných prvků a výsadby břehových porostů.*

#### **Negativa (slabé stránky a hrozby)**

- ÚSES na většině území dosud není jednoznačně vymezen (na dotčené pozemky).
- Malé zastoupení registrovaných významných krajinných prvků v území mimo CHKO.
- Nepřirozená druhová skladba rozsáhlých lesních komplexů (smrkové monokultury).
- Jen omezené dochování historických struktur hospodaření (meze, kamenice apod.).
- Kolize záměru vodní nádrže Nové Heřminovy a jejich vyvolaných staveb s ochranou příro- dy a krajiny.
- Přeložení úseků silnice I/45 se zásahem do biologicky velmi cenných území (Lomnice, No- vé Heřminovy).
- Zalesňování zemědělských pozemků a tím změna dochovaného charakteru krajiny.
- Umísťování nové výstavby v pohledově exponovaných polohách a na horizontech.
- Realizace staveb narušujících obraz krajiny i sídel a pohledy na krajinné a kulturně histo- rické dominanty nadmístního významu.
- Záměry na nové rozsáhlé satelitní areály výstavby (po obvodu vodní nádrže Slezská Harta, Karlovice – Adamov, Václavov u Bruntálu – Horní Václavov).
- Problémy vyvolané růstem počtu motorových vozidel (zvyšování počtu návštěvníků odleh- lých biologicky cenných území, parkování vozidel).
- Nárůst areálů zimní rekreace a s tím spojených nežádoucích vlivů na přírodu (Andělská Hora, Světlá Hora, Václavov u Bruntálu, Vrbno pod Pradědem).

*Vyhodnocení: převážnou většinu těchto negativ nelze územní plánem řešit ani ovlivnit – např. malé zastoupení registrovaných významných krajinných prvků v území mimo CHKO, nepřiro- zená druhová skladba rozsáhlých lesních komplexů (smrkové monokultury), jen omezené do- chování historických struktur hospodaření (meze, kamenice apod.), zalesňování zemědělských pozemků a tím změna dochovaného charakteru krajiny, jiné se území obce Světlá Hora netý- kají – kolize záměru vodní nádrže Nové Heřminovy a jejich vyvolaných staveb s ochranou pří-*

*rody a krajiny, přeložení úseků silnice I/45 se zásahem do biologicky velmi cenných území (Lomnice, Nové Heřminovy), záměry na nové rozsáhlé satelitní areály výstavby (po obvodu vodní nádrže Slezská Harta, Karlovice – Adamov, Václavov u Bruntálu – Horní Václavov); ÚSES je v platném územním plánu jednoznačně vymezen. Změnou č. 2 se vymezují dvě nové zastavitelné plochy – plocha pro obytnou výstavbu na Podlesí a plocha pro výstavbu fotovoltaické elektrárny ve Světlé; realizace žádné z těchto staveb nenaruší obraz krajiny a sídel, ani pohledy na krajinné a kulturně historické dominanty nadmístního významu.*

- **Vodní režim a horninové prostředí**

**Pozitiva (silné stránky a příležitosti)**

- Zdrojová oblast podzemních vod využitelných pro zásobování pitnou vodou (CHOPAV). Zásoby podzemních vod (Krystalinikum severní části Východních Sudet – jihovýchodní část, Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Odry, Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Moravy). Zdroj přírodních léčivých vod (Karlova Studánka).
- Zdroje kvalitní podzemní vody vhodné i pro kojenec (Nová Pláň).
- V území jsou jen horní části vodních toků – při přívalových deštích či tání sněhu se vyskytují záplavy na malé části území jen v úzkých pruzích kolem několika toků.
- Oblastně významná vodní plocha nádrže Slezská Harta s možnostmi i rekreačního využití. Vodní nádrže zařazené mezi povrchové vody využívané ke koupání (vodní nádrž Slezská Harta, lom Svobodné Heřmanice).
- Oblast s nízkým až středním uvolňováním radonu z podloží.
- Území poddolováno jen starými důlními díly (malého plošného rozsahu) bez vlivů na povrchu.
- Ložiska nerostných surovin: stavební kámen (Bílčice, Razová-Zadní vrch, Valšov), polymetalické rudy (Horní Benešov), zlatonosná ruda (Suchá Rudná), kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu (Svobodné Heřmanice, Staré Heřminovy).
- Stabilní povrchové vrstvy (sesuvné území malého plošného rozsahu a stabilizované při realizaci přehrady Slezská Harta).
- Zvýšení retenční schopnosti území jako důsledku převodů orné půdy na trvalé travní porosty a realizací chybějících částí územního systému ekologické stability krajiny. Zlepšování jakosti povrchových vod pomocí omezení vypouštění znečištění – kanalizace, ČOV (Vrbno p. P., Horní Benešov, Andělská Hora, Staré Město, Světlá Hora, Bruntál, Rudná p. P., Leskovec n. M.).
- Opatření na úseku podzemních vod – sanace starých ekologických zátěží (Bruntál – Kasárna SA, Alfa plastik, Dvorce – MORA). Revitalizace vodních toků – Kobylí potok, Kobylka, pravobřežní přítok Kobylího potoka (Karlovice), Jelení potok (Nové Heřminovy), Modrý potok (Moravskoslezský Kočov), Opava (Nové Heřminovy).
- Opatření na ochranu před extrémními vodními stavy – zvýšení kapacit koryt vodních toků: Střední Opava (Ludvíkov), Heřmanický potok (Svobodné Heřmanice).
- Opatření na snížení povodňových rizik povodí horního toku řeky Opavy s využitím přírodně blízkých opatření.
- Využití dosud netěžených zásob nerostných surovin (Razová, Staré Heřminovy).

*Vyhodnocení: bere se na vědomí, většina těchto pozitiv se netýká území obce Světlá Hora, případně nemají na řešení Změny č. 2 vliv.*

### **Negativa (slabé stránky a hrozby)**

- Stanoveny aktivní zóny záplavového území (vodní toky Bílá Opava, Černá Opava, Černý potok, Opava, Čížina, Moravice, Razovský potok, Střední Opava, Kočovský potok).
- Dosud nedošlo k obnovení hrází Opavy po povodních v r. 1997.
- Neproběhla revitalizace vodních toků. Území možné zvláštní povodně pod přehradou Slezská Harta, pod vodním dílem Bruntál na Zeleném potoce.
- Významná část zemědělských půd odvodněná.
- Vliv těžby stavebního kamene na obytné prostředí – nakládka, odvoz (Valšov).
- Dosud devastované plochy po ukončené těžbě (Horní Benešov).
- Zatopení části území obce Nové Heřminovy připravovanou vodní nádrží Nové Heřminovy. Změna odtokových poměrů zvětšováním zastavěných ploch (včetně dopravní infrastruktury) a zvyšování intenzity stavebního využití pozemků.
- Změna vodního režimu zástavbou odvodněné zemědělské půdy.
- Změna vodního režimu umělým zasněžováním (Andělská Hora, Karlova Studánka, Ludvíkov, Světlá Hora, Václavov u Bruntálu, Vrbno pod Pradědem).
- Devastace území povrchovou těžbou, hluk a prašnost z drcení a odvozu stavebního kamene.

*Vyhodnocení: převážná většina těchto negativ se netýká území obce Světlá Hora.*

### **• Kvalita životního prostředí**

#### **Pozitiva (silné stránky a příležitosti)**

- Nízké nebezpečí narušení zdraví obyvatel vlivem uvolňování radonu z podloží.
- Případné znečištění vodních toků nepřekračující přijatelné stupně; neznečištěné podzemní vody.
- Dobrá kvalita ovzduší – jen překročení imisního limitu, cílového imisního limitu (1). Skládky odpadu bez vlivů na obytné prostředí.
- Plynofikace obcí.
- Přeložení úseků silnice I/45 a I/46 mimo území souvislé zástavby (obchvaty Bruntál, Dětrichov nad Bystřicí, Lomnice, Valšov, Nové Heřminovy, Bílčice, Dvorce).
- Realizace čistíren komunálních odpadních vod malých sídel.

*Vyhodnocení: bere se na vědomí, Změna č. 2 nemá na tyto skutečnosti vliv.*

#### **Negativa (slabé stránky a hrozby)**

- Hluk a znečišťování ovzduší kolem ploch s povrchovou těžbou surovin.
- Spalování fosilních paliv i odpadu vlivem vývoje nákladů na individuální vytápění. Území s tzv. starými ekologickými zátěžemi včetně rizikových ploch.
- Deponie po těžbě nerostných surovin. Vysoké hladiny hluku a imisí podél průjezdných úseků silně zatížených pozemních komunikací.
- Častý výskyt inverzních situací v souvislé zástavbě většiny obcí.
- Neprovedení sanací starých ekologických zátěží a zejména rizikových objektů a ploch.
- Ovlivnění klimatu realizací další rozsáhlé vodní plochy (nádrž Nové Heřminovy).
- Zhoršování životního prostředí v územích podél pozemních komunikací vyvolané růstem silniční dopravy (zejména tranzitní nákladní dopravy).

*Vyhodnocení: převážná většina těchto negativ se netýká území obce Světlá Hora; Změna č. 2 nevytváří předpoklady pro zhoršení kvality životního prostředí.*

- **Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa**

**Pozitiva (silné stránky a příležitosti)**

- Převaha ekologických způsobů zemědělského hospodaření (pastvinářství).
- Tradice zemědělského obhospodařování pozemků i v méně příznivých podmínkách. Významná část zemědělských půd odvodněná. Nízké ohrožení zemědělské půdy vodní a větrnou erozí.
- Vysoká lesnatost území.
- Podpora zemědělství orientovaného i na tvorbu a ochranu krajiny.
- Postupná přeměna druhové skladby velkých lesů.
- Dotace na přeměny orné půdy na trvalé travní porosty, dotace na zalesňování pozemků.
- Realizace komplexních pozemkových úprav – ÚSES, protierozních opatření; preferovat řešení dle komplexních pozemkových úprav.

*Vyhodnocení: bere se na vědomí, Změna č. 2 nemá na tyto skutečnosti vliv.*

**Negativa (slabé stránky a hrozby)**

- Nepříznivé klimatické a půdní podmínky pro intenzivní konkurenceschopnou zemědělskou výrobu.
- Převaha zemědělských pozemků s vyšší svažitostí a tím zhoršená dostupnost současnou zemědělskou technikou.
- Znehodnocování půdy podél zatížených silnic imisemi.
- Velká náchylnost lesů k polomům. Neobhospodařování zemědělské půdy (víceleté úhory a postagrární lada), nevhodné a nedostatečné agrotechnické postupy obdělávání. Degradace zemědělské půdy jen pěstováním technických a energetických plodin.

*Vyhodnocení: bere se na vědomí, Změna č. 2 nemá na tyto skutečnosti vliv.*

- **Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství**

**Pozitiva (silné stránky a příležitosti)**

- Solidní síť předškolních zařízení (výčet obcí).
- Zařízení základního školství v dostatečné dostupnosti i kapacitě – čtyři úplné ZŠ v Bruntále, úplné ZŠ ve Vrbně pod Pradědem, Dvorcích, Horním Benešově a Andělské Hoře; mnohé školy v současné době často kapacitně podvyužité).
- Existence základních škol I. stupně i v menších sídlech s méně než 500 obyvateli (Karlova Studánka, Dětrichov nad Bystřicí, Lomnice, Svobodné Heřmanice, Razová, Široká Niva, Rudná pod Pradědem)
- Existence nejzákladnějších typů středních škol (gymnázium, SŠ s maturitními obory, učiliště)
- Existence sociálních služeb především v městských sídlech (Bruntál, Vrbo pod Pradědem, Horní Benešov), místy dostupná ve větších obcích Dvorce, Světlá Hora, a to i díky dobrovolné bázi.

*Vyhodnocení: bere se na vědomí, nesouvisí se Změnou č. 2.*

**Negativa (slabé stránky a hrozby)**

- Existence Podhorské nemocnice v Bruntále, která však nedisponuje všemi základními obory v lůžkové části (např. zrušení porodnice).

- Občasná nedostatečná kapacita a dostupnost i základní lékařské péče (především zubní lékařství) i ve větších sídlech (Vrbno pod Pradědem, Horní Benešov), která je pak řešena i samosprávami.

*Vyhodnocení: Změnou č. 2 se problematika zařízení občanského vybavení neřeší.*

#### • **Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti**

##### **Pozitiva (silné stránky a příležitosti)**

- Dostatečné kapacity zdrojů pitné vody. Vodovody pro veřejnou potřebu ve většině souvislé zástavby.
- Zajištěno čištění komunálních odpadních vod ve většině obcí nad 2 tis. obyvatel.
- Zajištěna likvidace komunálního odpadu (skládky).
- Záměry na přeložení úseků silnic I/11, I/45 a I/46 mimo souvislou zástavbu (obchvaty Bruntál, Dětrichov nad Bystřicí, Lomnice, Valšov, Bílčice, Dvorce) a tím zlepšení (zrychlení) dopravní dostupnosti území.
- Zlepšení dopravní dostupnosti lázní Karlova Studánka úpravami silnice II/450 v úseku Karlova Studánka – Vidly. Zlepšení dopravní dostupnosti ubytovacích zařízení těsně za hranicí území ORP Bruntál – Malá Morávka, Karlov prověřením kategorizace (vč. souvisejícího technického stavu a kapacitou) i u vybraných tranzitních komunikací nižších tříd (tranzit komunikací III. třídy Rudnou pod Pradědem).
- Využití finančních dotací pro cyklistická zařízení (cyklostezky, odpočívky atd.).
- Plynofikace obcí.
- Využití finančních dotací na zlepšení veřejné technické infrastruktury.

*Vyhodnocení: bere se na vědomí, Změna č. 2 nemá na tyto skutečnosti vliv.*

##### **Negativa (slabé stránky a hrozby)**

- Nedostupnost celého širšího území po kapacitních pozemních komunikacích.
- Absence blízkosti významné elektrifikované železniční trati.
- Velká vzdálenost území od nejbližšího letiště s pravidelným leteckým provozem.
- Rostoucí rozsah tranzitní nákladní dopravy po stávajících silnicích (zejména po I/45). Zanedbaný technický stav (údržba) většiny silnic.
- Řídká struktura osídlení v horské části území, klimatické podmínky, zastoupení zimní rekreace způsobuje vysokou finanční náročnost na provoz hromadné dopravy a údržbu pozemních komunikací i železnice.
- Dosud absence cyklostezek, jen cyklotrasy. Absence čistíren komunálních odpadních vod u menších sídel v území CHOPAVu a u vodní nádrže Slezská Harta, která má i vodárenské využití (Dlouhá Stráň, Mezina, Roudno, Valšov).
- Malá plynofikace sídel.
- Oddalování či nerealizace záměrů na přeložení úseků silnic I/11 a I/45 z důvodů finanční náročnosti technického řešení (Bruntál, Milotice nad Opavou, Valšov).
- Problémy vyvolané růstem počtu motorových vozidel (parkování a odstavování vozidel). Nedostatek finančních podpor na realizace komunálních kanalizací a ČOV obcí do 2 tis. obyvatel.
- Zpoždování realizací staveb veřejné dopravní a technické infrastruktury z důvodů nedostatku finančních prostředků.
- Stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů v sousedících územích – vyvolávají změnu krajinného rázu, změnu zemědělské výroby (energetické plodiny) atd.



*Vyhodnocení: část těchto negativ není územním plánem řešitelná (absence blízkosti významné elektrifikované železniční trati, velká vzdálenost území od nejbližšího letiště s pravidelným leteckým provozem, rostoucí rozsah tranzitní nákladní dopravy po stávajících silnicích (zejména po I/45), zanedbaný technický stav (údržba) většiny silnic, zpoždování realizací staveb veřejné dopravní a technické infrastruktury z důvodů nedostatku finančních prostředků), část se netýká území obce Světlá Hora (oddalování či nerealizace záměrů na přeložení úseků silnic I/11 a I/45 z důvodů finanční náročnosti technického řešení (Bruntál, Milotice nad Opavou, Valšov). Změny č. 2 se v podstatě týká pouze konstatování, že „Stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů v sousedících územích – vyvolávají změnu krajinného rázu, změnu zemědělské výroby (energetické plodiny) atd.“ Zastavitelná plocha pro stavbu fotovoltaické elektrárny, vymezená Změnou č. 2, nepředstavuje zásah do krajinného rázu, protože je situována mimo pohledově exponované lokality. Realizace záměru výstavby fotovoltaické elektrárny ve vymezené zastavitelné ploše je dočasného charakteru, kdy po ukončení povolení zemědělské činnosti dojde k následné technické a biologické rekultivaci celého stavbou dotčeného území, plochy budou navráceny zpět zemědělskému využití a budou tak způsobilé k plnění dalších funkcí v krajině podle plánu rekultivace. V rámci technické rekultivace dojde k odstranění veškerých stavebních a technologických objektů FVE, budou odstraněny konstrukční vrstvy vnitřních obslužných komunikací, následně dojde k návozu zúrodnitelných kulturních vrstev půdy z deponie, k jejich rozprostření a k biologické rekultivaci.*

#### • **Ekonomické a hospodářské podmínky**

##### **Pozitiva (silné stránky a příležitosti)**

- Dostatek pracovních sil (vysoká míra nezaměstnanosti) s příznivou věkovou strukturou.
- Vysoká lesnatost území zajišťující obnovitelný surovinový zdroj.
- Dostatečné kapacity zdrojů vody (vodní nádrž Slezská Harta).
- Dostatečný zdroj elektrické energie (rozvodna Horní Životice).
- Možnosti plynofikace výroby (stávající dálkové plynovody).
- Bruntál, Vrbno pod Pradědem, Dvorce a Horní Benešov sídly výroben významných regionálních zaměstnavatelů (chemický a plastikářský průmysl, elektrotechnický průmysl, součástky pro spotřební a automobilový průmysl).
- Nabídka nevyužitých či podvyužitých („brownfields“) výrobních areálů.
- Průmyslová tradice měst i menších obcí.
- Technický a dopravní rozvoj umožňující pracovní uplatnění i v odlehlých územích. Využití finančních prostředků z rozvojových programů.

*Vyhodnocení: bere se na vědomí, Změna č. 2 nemá na tyto skutečnosti vliv.*

##### **Negativa (slabé stránky a hrozby)**

- Nízký podíl pracovních příležitostí v území a omezené možnosti každodenní vyjíždky za prací (není kam).
- Horší vzdělanostní struktura obyvatel ve srovnání s celou ČR.
- Málo rozvinuté podnikatelské aktivity obyvatel.
- Vysoká míra migrace vzdělaných mladých lidí mimo region za prací a výhodnějšími životními podmínkami.
- Zhoršená dostupnost území z důvodů nedostatku rychlého dopravního napojení. Nepříznivé klimatické a půdní podmínky pro intenzivní konkurenceschopnou zemědělskou výrobu.

- Snížení odbytu produktů zemědělské výroby na tuzemském trhu (mléko, maso).
- Snižování konkurenceschopnosti zemědělské výroby státní politikou i politikou jiných států (dotovanost, benevolence dovozu, omezení vývozu z ČR).

*Vyhodnocení: bere se na vědomí, Změna č. 2 nemá na tyto skutečnosti vliv.*

#### • **Rekreace a cestovní ruch**

##### **Pozitiva (silné stránky a příležitosti)**

- Významnost území z hlediska cestovního ruchu.
- Nadprůměrné možnosti zimní i letní rekreace v přírodním prostředí (širší okolí lázní Karlova Studánka, vodní nádrž Slezská Harta).
- Území s vysokou estetickou hodnotou krajiny a příznivým životním prostředím.
- Možnosti uspokojení poptávky po chalupaření a po rekreaci v soukromých zahradách.
- Využití pro víkendové rekreace obyvatel velkých měst (Olomouc, Ostravská aglomerace) a pobytové rekreace i celostátního významu zřizováním nového občanského vybavení – ubytování, stravování, sport.
- Využívání trvale neobydlených rodinných domů pro rodinnou rekreaci (chalupaření).

*Vyhodnocení: bere se na vědomí, Změna č. 2 nemá na tyto skutečnosti vliv.*

##### **Negativa (slabé stránky a hrozby)**

- Zhoršená dostupnost území z důvodů nedostatku rychlého dopravního napojení.
- Převaha jednodenních účastníků cestovního ruchu nad ubytovanými (vysoká nabídka ubytovacích zařízení těsně za hranicí území ORP Bruntál – Malá Morávka, Karlov, velmi omezené ubytovací kapacity v blízkosti vodní nádrže Slezská Harta); tento stav vyvolává potřebu prověření kategorizace a s tím související technický stav a kapacity i vybraných tranzitních komunikací nižších tříd (např. stávající tranzitní komunikace III. třídy středem Rudné pod Pradědem).
- Degradace atraktivity území i rekreace v přírodním prostředí realizací technických děl v sousedících územích – záměry na umístění parků větrných elektráren.

*Vyhodnocení: bere se na vědomí, Změna č. 2 nemá na tyto skutečnosti vliv.*

#### • **Bezpečnost a ochrana obyvatel**

##### **Pozitiva (silné stránky a příležitosti)**

- Existence sítě jednotek požární ochrany včetně hasičských zbrojnic vyšší kategorie (JPO I, JPO II a JPO III) – Andělská Hora, Bruntál, Dvorce, Horní Benešov, Karlova Studánka, Lomnice, Světlá Hora, Vrbno pod Pradědem; dále síť JPO V v Karlovicích, Leskovci nad Moravicí, Moravskoslezský Kočov, Milotice nad Opavou, Roudno, Široká Niva, Václavov u Bruntálu.
- Zpracován povodňový plán Moravskoslezského kraje, správního obvodu ORP Bruntál a dále jednotlivých obcí – Bruntál, Dvorce, Horní Benešov, Karlovice, Lomnice, Ludvíkov, Razová Staré Heřminovy, Světlá Hora, Široká Niva, Václavov u Bruntálu, Vrbno pod Pradědem.
- V SO ORP se nenachází zóny havarijního plánování.

*Vyhodnocení: bere se na vědomí, Změna č. 2 nemá na tyto skutečnosti vliv.*

##### **Negativa (slabé stránky a hrozby)**

- Problematika stálých úkrytů obyvatelstva je řešena individuálně.

- Vyšší riziko lokálních záplav v zastavěném území podél vodních toků (Ludvíkov, Vrbno pod Pradědem, Karlovice, Široká Niva, Václavov u Bruntálu, Valšov, Staré Město, Horní Benešov), riziko ohrožení splachy a bleskových povodní zvláště v území s ornou půdou (Hornobenešovsko, Dvorce, Bílčice).
- Postupné avšak velmi pomalé budování protipovodňových opatření (suchý poldr Jelení u Karlovic), jejichž forma a rozsah někdy budí nesouhlas (v.n. Nové Heřminovy).

*Vyhodnocení: netýká se území obce Světlá Hora ani měny č. 2.*

V V. úplné aktualizaci územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností Bruntál v roce 2016 byly zformulovány požadavky na řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území v územních plánech všech obcí území ORP Bruntál (obecně) a konkrétní problémy k řešení v územních plánech jednotlivých obcí.

#### **a) Problémy k řešení ÚPD všech obcí území ORP Bruntál:**

- Při posuzování záměrů na vymezení zastavitelných ploch na úseku ochrany dochovaných estetických hodnot krajiny i sídel (ochrana krajinného rázu) zohlednit území se zvýšenou ochranou pohledového obrazu krajiny i sídel a kulturně historických dominant území.  
*Veškeré zastavitelné plochy, s výjimkou ploch pro technickou infrastrukturu (ČOV, vodojem) a plochy pro stavbu rozhledny nad Karlovou Studánkou, jsou v platném územním plánu vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území, přičemž je zachována, doplňována a rozvíjena stávající struktura osídlení a jsou zachovány veškeré hodnoty krajiny i sídel. Změnou č. 2 se vymezuje jedna nová zastavitelná plocha smíšená obytná na Podlesí, která respektuje stávající charakter rozptýlené zástavby této části obce a jedna nová zastavitelná plocha výroby energie z obnovitelných zdrojů, pro výstavbu fotovoltaické elektrárny; výstavba na těchto plochách dochované hodnoty krajiny ani sídel neohrozí.*
- Nepřipustit v krajinářsky pohledově exponovaných polohách a na horizontech zastavitelné plochy umožňující zástavbu vyšší než asi 10 m (včetně staveb a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů apod.). Nepřipouštět výstavbu nových rodinných domů a staveb pro rodinnou rekreaci v lokalitách zájmů ochrany přírody a krajiny a v lokalitách s následnými vysokými náklady na provoz a údržbu veřejné dopravní a technické infrastruktury (území odlehlá od souvislé zástavby).  
*V platném územním plánu ani ve Změně č. 2 nejsou vymezeny žádné plochy, které by byly určeny pro stavby vyšší než asi 10 m, s výjimkou plochy pro stavbu rozhledny nad Karlovou Studánkou, u které je vyšší výška logická. Žádná z vymezených zastavitelných ploch není umístěna v lokalitách zájmů ochrany přírody a nenarušuje historické krajinné struktury. Zastavitelné plochy, určené pro novou obytnou výstavbu, jsou vymezeny v ucelených lokalitách přiléhajících k zastavěnému území – nikoliv tedy v lokalitách odlehlých od souvislé zástavby; zastavitelné plochy pro stavby rodinné rekreace nejsou vymezeny.*
- Intenzitu stavebního využití pozemků v zastavitelných plochách, zejména při zastavování odvodněné zemědělské půdy, stanovit i v závislosti na odtokových poměrech a ochraně níže položených území.  
*Koeficient zastavění pozemků pro zastavitelné plochy, stanovený v platném územním plánu, umožňuje vsak dešťových vod přímo na pozemku a nevytváří předpoklady pro ohrožení odtokových poměrů. Změnou č. 2 se stanovený koeficient nemění.*

- Jednoznačně vymezit a územně stabilizovat (po koordinaci s jinými známými záměry) územní systém ekologické stability krajiny. V případě schváleného plánu společných zařízení pozemkových úprav jej respektovat (viz aktuální účinné znění ustanovení § 9 odstavec 15 zákona č. 139/2002 Sb.) a koordinovat na něj plochy ÚSES v územích sousedících obcí (návaznosti). V souladu s metodickými požadavky vymezit plochy minimálního ÚSES, tj. jeho nutného a nezbytného rozsahu (respektování zásady minimalizace zásahů do právní sféry stávajících vlastníků pozemků), a jen tyto zařadit mezi veřejně prospěšná opatření (s možností odejmutí nebo omezení práva k pozemkům podle ustanovení § 170 stavebního zákona).

*V platném územním plánu jsou prvky územního systému ekologické stability jednoznačně vymezeny a stabilizovány, a to v minimálním nutném rozsahu dle metodických pokynů na vymezování ÚSES; jako veřejně prospěšná opatření jsou vymezeny nadregionální prvky ÚSES (nadregionální biokoridor K87 MB včetně vloženého lokálního biocentra). Změnou č. 2 je provedena úprava vymezení nadregionálního biokoridoru K87 MB v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění a tím je zároveň upraveno vymezení těchto veřejně prospěšných opatření.*

- Provéřit a podle potřeby vymezit nové plochy (zastavitelné plochy, plochy přestavby) pro občanské vybavení veřejné infrastruktury (např. plochy mateřských škol a základních škol, sociálních a zdravotních služeb, kultury) a samostatných ploch veřejných prostranství (obecně přístupných ploch – mimo silniční dopravu – sloužících shromažďování, trhovému prodeji, apod.; ploch veřejné zeleně bez prostorového a časového omezení přístupu – parčíky, další plochy veřejné zeleně; sportovně rekreačních ploch obecně přístupných, tj. bez prostorového a časového omezení vstupu – hřiště a herní plochy pro hry dětí, pro různé rekreačně sportovní činnosti) pro zajištění obecného pohodlí bydlení v sídlech.

*Zastavitelné plochy pro výstavbu nových zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury nejsou v platném územním plánu vymezeny, konkrétní potřeba výstavby nových zařízení nebyla zjištěna; v případě potřeby je možno taková zařízení realizovat v rámci ploch smíšených obytných, případně i některých jiných ploch s rozdílným způsobem využití. Zastavitelné plochy veřejných prostranství s převahou zeleně jsou vymezeny v návaznosti na vymezené zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské, v dostatečném rozsahu. Změnou č. 2 se problematika veřejné infrastruktury ani veřejných prostranství neřeší.*

- Pro využívání území pro víkendové rekreace a pobytové rekreace i celostátního významu (pro posílení cestovního ruchu) vymezovat plochy občanského vybavení (§ 6 vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území) se specifikací využití pro ubytování, stravování, sport, tj. i s novými pracovními příležitostmi.

*V platném územním plánu je vymezena řada zastavitelných ploch a ploch změn v krajině, určených pro rozvoj rekreační funkce – plochy pro výstavbu sportovních zařízení, pro rozšíření lyžařského areálu Ski Annaberg a pro vybudování lanového centra v Suché Rudné, plocha pro výstavbu penzionu ve Světlé a plocha pro výstavbu rozhledny nad Karlovou Studánkou; po realizaci těchto zařízení zde jistě vzniknou i nové pracovní příležitosti.*

- Vymezovat zejména plochy smíšené obytné (§ 8 vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území), které umožní realizace staveb pro bydlení i staveb pro podnikatelské aktivity (zařízení občanského vybavení, výroby a skladování, staveb pro zemědělství), které svým provozem a technickými zařízeními nenarušují kvalitu prostředí souvisejícího území a nezvyšují dopravní zátěž v území, a které nejlépe stabilizují obyvatele v daném území.  
*Převážná většina zastavěných i zastavitelných ploch je v platném územním plánu vymezena jako plochy smíšené obytné, s podmínkami využití odpovídajícími uvedeným požadavkům. Změnou č. 2 se tyto podmínky nemění.*
- Pro zlepšení podmínek pro hospodářský rozvoj vytvářet podmínky pro opětovné využití nevyužitých či podvyužitých („brownfields“) výrobních areálů – včetně bývalé zemědělské velkovýroby, zařízení armády apod. – s vybudovanou technickou infrastrukturou (plochy přestavby), vymezit zastavitelné plochy pro podnikatelské aktivity výrobního charakteru, nejčastěji jako plochy smíšené výrobní (§ 12 vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území).  
*Polyfunkční využití několika nevyužitých výrobních areálů, které se nacházejí na území obce Světlá Hora, umožňuje již platný územní plán; tato koncepce se Změnou č. 2 nemění. Plochy pro podnikatelské aktivity výrobního charakteru, jsou v platném územním plánu vymezeny jako plochy drobné a řemeslné výroby a jako plochy zemědělské výroby; charakter těchto druhů výroby je odlišný a nelze je tedy zahrnout pod jeden typ plochy. Změnou č. 2 se vymezuje další specifická plocha výroby – plocha pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů.*
- Koordinovat záměry (soukromé i veřejné) na změny v území pro dopravní infrastrukturu, technickou infrastrukturu, ÚSES. Potřeba jejich koordinace i na území sousedních obcí (návaznosti).  
*Záměry rozvoje dopravní a technické infrastruktury i vymezení ÚSES v platném územním plánu jsou vzájemně koordinovány a jsou respektovány také vazby na území sousedních obcí. Změnou č. 2 se nová dopravní ani technická infrastruktura nenavrhuje, drobná úprava vymezení nadregionálního biokoridoru ÚSES K87 MB vyplývá ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění.*
- Řešit v zastavěných územích (v podrobnostech náležejících územnímu plánu, tj. vymezit plochy) případné lokální závady na místních komunikacích umožňující zlepšení šířek vozovek, souběžných chodníků, rozhledů, apod.  
*Konkrétní úpravy stávajících místních komunikací nejsou v platném územním plánu ani ve změně č. 2 navrženy, obecně jsou úpravy místních komunikací přípustné.*
- Stávající platné ÚPD některých obcí dosud obsahují části (podrobnosti, výkresy), které podle stavebního zákona ve znění účinném od 1. ledna 2013 již nemohou být jejich součástí. Při nejbližší aktualizaci nebo změně musí být z dokumentace vypuštěny (čl. II Přejícná ustanovení, bod 4., zákona č. 183/2006 Sb.).  
*Netýká se Územního plánu Světlá Hora.*
- Stávající ÚPD některých obcí dosud nejsou uvedeny do souladu s následně vydanými PÚR ČR a ZÚR MSK (ustanovení § 54 odstavec 5 zákona č. 183/2006 Sb.).

*V rámci Změny č. 2 je provedena drobná úprava vymezení nadregionálního biokoridoru ÚSES K87 MB, tak aby bylo v souladu se zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění; ostatní jevy platného územního plánu jsou s PÚR ČR i se ZÚR MSK v aktuálním znění v souladu.*

- Podrobně prověřit a podle potřeby vymezit plochy umožňující zalesnění, zatravňování a realizaci dalších opatření v krajině vedoucích ke snížení větrné a vodní eroze a podporující zadržování vody v krajině včetně revitalizace krajiny a zvýšení biodiverzity v ní. Při prověřování přednostně vycházet z návrhů Územní studie krajiny správního obvodu ORP Bruntál. Opatření v krajině koordinovat s jinými známými záměry v území a se zájmy ochrany přírody.

*Vymezení ploch pro realizaci opatření v krajině pro snížení větrné a vodní eroze a podporující zadržování vody v krajině včetně revitalizace krajiny a zvýšení biodiverzity nebylo předmětem Změny č. 2, obecně jsou vesměs tato opatření v krajině přípustná.*

## **b) Problémy k řešení ÚPD v obci Světlá Hora**

Pro území obce Světlá Hora není definován žádný problém.

## **c) Vyhodnocení vyváženosti pilířů**

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek – jednotlivých pilířů – je významným podkladem pro objektivizaci koncepce rozvoje obce. Například špatný stav životního prostředí by měl být omezením pro rozvoj aktivit dále poškozujících životní prostředí, špatný stav hospodářských podmínek území by měl vést k hledání možností zlepšení těchto podmínek (posílení nabídky ploch pro podnikání, zlepšení infrastrukturní vybavenosti). Zároveň je nutno vnímat specifika jednotlivých pilířů a jejich složek a možnost jejich ovlivnění navrženým řešením územního plánu.

Hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje obce Světlá Hora je dle Rozboru udržitelného rozvoje území – V. úplné aktualizace územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností Bruntál v roce 2020 následující:

### **Souhrn hodnocení územních podmínek**

	územní podmínky obce pro			kategorie zařazení obce
	příznivé životní prostředí	hospodářský rozvoj území	soudržnost společenství obyvatel území	
Výsledné hodnocení	+	-	-	<b>3a</b>

### **Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území**

Pro obec Světlá Hora je pilíř životního prostředí hodnocen jako vyhovující, pilíře hospodářského rozvoje území a soudržnosti společenství obyvatel území jsou hodnoceny jako nevyhovující – ke zlepšení.

Vlastní hodnocení území je tedy zformulováno následovně – za základní problém řešeného území je nutno považovat nepříznivý stav hospodářského pilíře, který snižuje rozvojový po-

tenciál obce plynoucí zejména z její obytné atraktivity a z rekreačního potenciálu širšího okolí. Posílení hospodářského pilíře je ovšem nutno hledat především v širším regionu pohybu za prací, především v sousedním městě Bruntál, což není v možnostech Územního plánu Světlá Hora. V řešeném území jsou pro posílení hospodářského pilíře vymezeny zejména plochy pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, kde mohou vzniknout nová pracovní místa.

#### **D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH**

Žádné takové skutečnosti nebyly při zpracování územního plánu zjištěny.

#### **E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU SVĚTLÁ HORA K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, Aktualizace č. 2, schválené usnesením vlády ČR č. 629 ze dne 2. 9. 2019, Aktualizace č. 3, schválené usnesením vlády ČR č. 630 ze dne 2. 9. 2019, Aktualizace č. 5, schválené usnesením vlády ČR č. 833 ze dne 17. 8. 2020, Aktualizace č. 4, schválené usnesením vlády ČR č. 618 ze dne 12. 7. 2021 a Aktualizace č. 6, schválené usnesením vlády ČR č. 542 ze dne 19. 7. 2023 (dále jen PÚR ČR), určuje strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování a tím poskytuje rámec pro konsensuální obecně prospěšný rozvoj hodnot území ČR. PÚR ČR koordinuje záměry na změny v území republikového významu pro dopravní a technickou infrastrukturu a pro zdroje jednotlivých systémů technické infrastruktury, které svým významem, rozsahem nebo předpokládaným využitím ovlivní území více krajů. PÚR ČR dále stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vymezuje na republikové úrovni rozvojové oblasti, rozvojové osy, specifické oblasti a koridory dopravní a technické infrastruktury celostátního významu a stanovuje pro ně kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování.

##### **• Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území**

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovené v PÚR ČR, jsou ve Změně č. 2 Územního plánu Světlá Hora naplněny takto:

*(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně ně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných přípa-*



*dech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

Platný Územní plán Světlá Hora důsledně chrání přírodní, civilizační i kulturní hodnoty území. Přírodní hodnoty, představované především územím CHKO Jeseníky a Ptačí oblasti Jeseníky a evropsky významnými lokalitami Karlova Studánka a Suchá Rudná – zlatý lom, jsou chráněny především přísným omezením možnosti realizace staveb mimo zastavěné území a zastavitelné plochy. Civilizační a kulturní hodnoty včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, představované především nemovitými kulturními památkami, památkami místního významu, zachovanou strukturou původní jesenické zástavby a historickými krajinnými strukturami – kamenicemi, jsou chráněny stanovením prostorových podmínek zástavby. Zastavitelné plochy, vymezené ve Změně č. 2, jsou určeny jednak pro výstavbu jednoho rodinného domu na Podlesí, jednak pro vybudování fotovoltaické elektrárny, v souladu s prioritou č. 31. Žádná z nově vymezených ploch nepředstavuje negativní zásah do přírodních, civilizačních ani kulturních hodnot území, do urbanistické struktury území ani do struktury osídlení.

- (14a) *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Obecné podmínky pro rozvoj primárního sektoru, stanovené v platném územním plánu, se Změnou č. 2 nemění; zemědělská výroba je na území obce stabilizovaná. Zastavitelné plochy, vymezené Změnou č. 2, nebudou mít dopad na ekologické funkce krajiny, zábor lesních pozemků se nenavrhuje. Zábor zemědělských pozemků pro nově vymezenou zastavitelnou plochu smíšenou obytnou na Podlesí činí pouze 0,31 ha, zábor zemědělské půdy pro stavbu fotovoltaické elektrárny činí 10,87 ha, jde ale o méně kvalitní zemědělskou půdu se stupněm ochrany a bonitou, kterou je možné pro zemědělství vyhodnotit jako postradatelnou, neboť jde o půdu produkčně průměrnou až podprůměrnou nebo půdu s velmi nízkou produkční schopností.

- (15) *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

Tato problematika se obce Světlá Hora netýká, k prostorově sociální segregaci zde nedochází.

- (16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Platný územní plán řeší koncepci rozvoje území obce komplexně, nepreferuje jednostranná hlediska ani požadavky na neodůvodněný rozvoj některé z funkčních složek v území a důraz klade na posílení sociálního a ekonomického rozvoje (vymezením ploch pro obytnou výstavbu a ploch pro ekonomické aktivity) a na ochranu vysokého přírodního potenciálu rekreačně atraktivní oblasti Jeseníků. Změnou č. 2 se koncepce rozvoje obce, stanovená platným územním plánem, nemění, je vymezena pouze jedna

plocha zanedbatelné výměry pro obytnou výstavbu a jedna plocha pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, v souladu s republikovou prioritou územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území – bodem (31) Politiky územního rozvoje ČR, v platném znění.

*(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

Platný územní plán řeší koncepci rozvoje území na principu integrovaného rozvoje území a navrhuje vyvážený rozvoj všech funkčních složek v území na základě komplexního a objektivního posouzení všech zájmů v území. Změnou č. 2 je vymezena pouze jedna plocha pro obytnou výstavbu a jedna plocha pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, v souladu s republikovou prioritou územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území – bodem (31) Politiky územního rozvoje ČR, v platném znění a v souladu s řadou nadnárodních koncepcí, strategických i legislativních dokumentů, které deklarují potřebu diverzifikace energetického mixu ve prospěch obnovitelných zdrojů energie. Vymezení plochy pro fotovoltaickou elektrárnu je v souladu s Územní studií Vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren (Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o. – Vondráčková, duben 2023), ve které dotčená lokalita není zařazena ani mezi území zcela nevhodná pro umístění FVE, ani mezi území spíše nevhodná pro umístění FVE.

*(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

Obec Světlá Hora je obcí s výraznou rekreační funkcí a nemá předpoklady pro významnější rozvoj výrobních aktivit, s výjimkou zemědělské výroby; hospodářský pilíř obce je zaměřen jednak na zemědělskou výrobu, jednak na rekreaci a cestovní ruch. V platném územním plánu jsou vymezeny rozvojové plochy jak pro výrobní aktivity, tak pro rekreaci a cestovní ruch, a to v dostatečném rozsahu. Možnosti posílení ekonomického pilíře jsou ale omezené, obec Světlá Hora patří k sídlům, ve kterých převažuje vyjíždka za prací nad vlastními pracovními příležitostmi; toto rozdělení funkcí je logické a nelze je považovat za problém.

*(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.*

V platném územním plánu jsou vytvořeny předpoklady pro posílení partnerství mezi obcí a městy v jejím okolí a regionu – obec Světlá Hora poskytuje rekreační zázemí sousednímu městu Bruntál i vzdálenější Opavě, Ostravě a Olomouci a tato města zase poskytují obci pracovní příležitosti a širokou nabídku zařízení občanského vybavení. Změnou č. 2 se tato vzájemná dělba funkcí nemění.

*(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, včetně území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území*

*(zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Polyfunkční využití několika nevyužitých výrobních areálů, které se nacházejí na území obce Světlá Hora, umožňuje již platný územní plán; tato koncepce se Změnou č. 2 nemění. Ochrana nezastavěného území je v platném územním plánu zajištěna stanovením jeho přípustného využití s velmi malým rozsahem přípustných staveb. Stávající plochy veřejné zeleně jsou respektovány a doplněny vymezením dalších vhodných ploch. Rozvojové plochy, které by směřovaly k suburbanizaci, nejsou v platném územním plánu vymezeny. Změnou č. 2 se podmínky ochrany nezastavěného území nemění, do stávajících ani navržených ploch veřejné zeleně se nezasahuje, plochy, směřující k suburbanizaci, se nevymezují.

- (20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Důsledná ochrana přírodních hodnot území, zemědělského a lesního půdního fondu a krajinného rázu, vytvoření územního systému ekologické stability, zajištění ekologických funkcí krajiny a ochrana krajinných prvků přírodního charakteru, byla prioritou již při zpracování platného územního plánu. V platném územním plánu nejsou navrženy žádné rozvojové záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny, vymezené zastavitelné plochy jsou určeny převážně pro novou obytnou výstavbu, případně pro výstavbu zařízení občanského vybavení, v menším rozsahu pro rozvoj výroby a skladování, a to převážně v návaznosti na stávající výrobní areály. Změnou č. 2 se stanovená koncepce rozvoje obce nemění, je vymezena pouze jedna plocha pro obytnou výstavbu a jedna plocha pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, v souladu s republikovou prioritou územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území – bodem (31) Politiky územního rozvoje ČR, v platném znění. Výstavba na zastavitelné ploše smíšené obytné č. P-Z2/1, vymezené Změnou č. 2 na Podlesí, nebude mít vliv na přírodní hodnoty území ani na krajinný ráz – jde o přírodně a krajinářsky málo hodnotné území s absencí přírodních hodnot. V případě zastavitelné plochy výroby a skladování – výroba energie z obnovitelných zdrojů č. S-Z2/1, vymezené pro stavbu fotovoltaické elektrárny, jde o lokalitu se střední krajinářskou hodnotou, nicméně potenciální ovlivnění přírodních a kulturních znaků krajinného rázu a vizuální scény bude

dle vyhodnocení vlivů Změny č. 2 Územního plánu Světlá Hora na životní prostředí mírné a akceptovatelné. Kromě nejbližšího okolí vymezené plochy leží budoucí fotovoltaická elektrárna mimo viditelnost nejbližších sídel – Světlé a Dětrichovic; pro lepší začlenění plochy do krajiny a pro omezení viditelnosti fotovoltaické elektrárny z některých vzdálenějších částí krajiny se navrhuje vysadit podél severní hranice plochy pás izolační zeleně. Změnou č. 2 nedochází k narušení pohledových horizontů, krajinných kompozičních prvků ani významných stavebních dominant. Územní systém ekologické stability je v územním plánu jednoznačně vymezen, možnost realizace staveb v plochách ÚSES je velmi výrazně omezena; Změnou č. 2 je provedena dílčí úprava vymezení nadregionálního biokoridoru K87 MB, v návaznosti na Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění. Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit jednotlivých specifických krajín jsou respektovány již v platném územním plánu a Změnou č. 2 se nemění – viz kap. I.1.2. Vyhodnocení souladu Změny č. 2 Územního plánu Světlá Hora se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

*(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.*

Západní část území obce Světlá Hora, pokrytá souvislými lesními masivy, je součástí jádrového území biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, východním okrajem území obce prochází migrační koridor; kritická místa zde nejsou vymezena. Žádná ze zastavitelných ploch, vymezených Změnou č. 2, není situována ani v jádrovém území ani v migračním koridoru. Zastavitelná plocha, určená pro stavbu fotovoltaické elektrárny, respektuje stávající síť polních cest, nezneprístupňuje navazující území a zachovává prostupnost krajiny; oplocení budoucí fotovoltaické elektrárny zachovává prostupnost pro drobné živočichy.

*(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

Obec Světlá Hora neleží v rozvojové oblasti, rozvojové ose ani ve specifické oblasti, na jejímž území by byla krajina negativně poznamenána lidskou činností, naopak je součástí specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník s vysokými přírodními a krajinnými hodnotami. Stávající plochy veřejně přístupné zeleně jsou v platném územním plánu zachovány a doplněny novými plochami, určenými pro založení ploch veřejně přístupné zeleně; Změnou č. 2 se do stávajících ani navržených ploch veřejně přístupné zeleně nezasahuje. Vznik a rozvoj dalších lesních porostů není na území obce potřebný, lesní porosty zaujímají již nyní cca 50 % rozlohy území obce. Prostupnost krajiny není platným územním plánem ani Změnou č. 2 omezena.

- (22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

Všechny tyto formy cestovního ruchu jsou na území obce Světlá Hora provozovány a v územním plánu jsou respektovány, v platném územním plánu je navržen krátký úsek pěší turistické trasy a nové cyklotrasy. Změnou č. 2 se do stávajících ani navržených tras nezasahuje, v grafické části je aktualizován zákres naučné stezky Muzeum Wide Web a zákres místního okruhu kolem Karlovy Studánky.

- (23) *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

Územím obce Světlá Hora procházejí tři významné dopravní tahy – silnice II. třídy II/445, II/450 a II/452, které převádějí převážnou část tranzitní regionální dopravy a spojují obec s okresním městem Bruntál, s krajským městem Ostravou, s Olomouckým krajem a s Polskem; problémy s dopravní dostupností zde tedy nejsou. Zároveň je dopravní zátěž těchto silnic natolik nízká, že v území nevyvolává nadměrné negativní vlivy na veřejné zdraví. Změnou č. 2 se do sítě silnic ani místních komunikací nezasahuje. Železniční trať, která řešeným územím prochází, není využívána pro pravidelnou dopravu, je na ní provozována pouze osobní doprava o víkendech a svátcích v době letní turistické sezóny; jde o trať s velmi nízkým dopravním zatížením. Zlepšení vybavení obce technickou infrastrukturou je řešeno v platném územním plánu, Změnou č. 2 se nová zařízení technické infrastruktury nenavrhují.

- (24) *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

Obec Světlá Hora je velmi dobře dopravně dostupná (viz předchozí bod), veškerá stávající zástavba je situována v dosahu stávajících komunikací; pro zpřístupnění vymezených zastavitelných ploch jsou v platném územním plánu navrženy vždy i příslušné komunikace pro zajištění dopravní obsluhy. Změnou č. 2 se nové komunikace nenavrhují, zastavitelná plocha smíšená obytná na Podlesí přiléhá k silnici III/4524, dopravní obsluha zastavitelné plochy, určené pro stavbu fotovoltaické elektrárny, bude zajištěna účelovou komunikací, která ve Změně č. 2 není konkrétně navržena, protože její realizace je v území obecně přípustná. Pro rozvoj cyklistické dopravy je v územním plánu navrženo několik nových cyklotras, Změnou č. 2 se nové cyklotrasy nenavrhují.

*(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

Území obce Světlá Hora nepatří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, k překročení limitních hodnot pro ochranu lidského zdraví zde nedochází. Změnou č. 2 se nevymezují žádné zastavitelné plochy, jejichž provoz by mohl mít negativní vliv na kvalitu ovzduší.

*(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.*

Na území obce Světlá Hora představují potenciální riziko především záplavy, sesuvná území zde nebyla identifikována, eroze ani sucho zde vzhledem k charakteru krajiny (převažují lesy a trvalé travní porosty) nehrozí. Opatření na ochranu před záplavami jsou navržena již v platném územním plánu, Změnou č. 2 se do nich nezasahuje a nová opatření se nenavrhují. Přirozená retence srážkových vod v zástavbě je zajištěna stanovením dostatečně nízkého koeficientu zastavění pozemků, který umožňuje vsak dešťových vod přímo na pozemku. Podmínky pro nakládání se srážkovými vodami se Změnou č. 2 upravují v souladu s novelou vodního zákona (zákon č. 544/2020 Sb., kterým se mění zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související předpisy).

- (26) *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

Stanovená záplavová území jsou v platném územním plánu i ve Změně č. 2 respektována a nejsou v nich vymezeny žádné zastavitelné plochy. Vzhledem k tomu, že jsou vymezena v podstatě mimo zastavěná území, je riziko vzniku povodňových škod malé.

- (27) *Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.*

*Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.*

V platném územním plánu je rozvoj veřejné infrastruktury navržen v rozsahu, odpovídajícím jejímu účelnému využívání a ekonomickému opodstatnění; navrhuje se vybudování několika krátkých úseků místních a účelových komunikací pro zajištění dopravní obsluhy vymezených zastavitelných ploch a rozšíření sítě technické infrastruktury pro vymezené zastavitelné plochy, případně do některých částí obce, kde tyto sítě dosud vybudovány nejsou. Dopravní dostupnost řešeného území je dobrá (viz bod 23). Změnou č. 2 se nová dopravní ani technická infrastruktura nenavrhuje.

- (28) *Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*

Rozvoj území obce v souladu s požadavky na udržitelný rozvoj území včetně nároků na veřejnou infrastrukturu je stanoven již v platném územním plánu. Změnou č. 2 se koncepce veřejné infrastruktury nemění, nová veřejná infrastruktura se nenavrhuje.

- (29) *Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*



Tento bod se území obce Světlá Hora v zásadě netýká, veřejnou dopravu zde zajišťuje pouze doprava autobusová. Pravidelný provoz na železniční trati č. 312 byl ukončen a s jeho obnovením se neuvažuje; na trati je provozována pouze osobní doprava o víkendech a svátcích v době letní turistické sezóny. Pěší a cykloturistické trasy jsou na území obce vybudovány a v platném územním plánu doplněny o další navržené cyklotrasy. Změna č. 2 se dopravní problematikou nezabývá, nové komunikace se nenavrhují.

- (30) *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

Obec Světlá Hora je napojena na skupinový vodovod Bruntál, který zajišťuje dodávku pitné vody v odpovídající kvalitě i množství; veřejný vodovod je vybudován ve Světlé, v Suché Rudné a v Dětrichovicích. V platném územním plánu je navrženo vybudování vodojemů ve Staré Vodě a nad Dětrichovicemi, rozšíření vodovodní sítě ve Světlé, v Dětrichovicích, ve Staré Vodě a v Suché Rudné; v Podlesí se s výstavbou vodovodu neuvažuje, převážně rekreační zástavba zde bude i nadále zásobována pitnou vodou ze studní. Kanalizace je vybudována pouze v centru Světlé a v areálu hotelu Paramon v Suché Rudné. Platný územní plán navrhuje vybudování soustavné kanalizace a ČOV ve Světlé a rozšíření kanalizace v Suché Rudné; ve zbývajících sídlech bude i nadále likvidace odpadních vod zajišťována individuálně. Změna č. 2 nemá dopad na zásobování pitnou vodou ani na odkanalizování, u zastavitelné plochy smíšené obytné, vymezené na Podlesí, bude zásobování pitnou vodou i likvidace odpadních vod zajištěno individuálně, zastavitelná plocha, vymezená pro stavbu fotovoltaické elektrárny, zásobování pitnou vodou ani likvidaci odpadních vod nevyžaduje.

- (31) *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*

Změnou č. 2 se v k.ú. Světlá ve Slezsku, v lokalitě Pod Koroptvím vrchem, vymezuje zastavitelná plocha výroby a skladování – výroba energie z obnovitelných zdrojů VE, určená pro stavbu fotovoltaické elektrárny.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5 a 7, stanovují priority územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje, upřesňují vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí republikového významu, vymezených v Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6, vymezují rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti nadmístního významu, stanovují pro rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti úkoly pro územní plánování, plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury a ÚSES nadmístního významu, vymezují plochy pro ekonomické aktivity nadmístního významu, upřesňují územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, stanovují cílové kvality krajiny včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení, vymezují veřejně pro-

spěšné stavby a veřejně prospěšná opatření a stanovují požadavky nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí.

- **Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území**

Priority územního plánování Moravskoslezského kraje jsou v platném Územním plánu Světlá Hora a ve Změně č. 2 naplněny takto:

2. *Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu – rozvojové záměry silniční a železniční sítě mezinárodního a republikového významu se území obce Světlá Hora netýkají.*
3. *Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska – obec Světlá Hora leží na významných dopravních tazích, silnicích II/445, II/450 a II/452, které umožňují její napojení na silniční síť republikového významu – silnice I/11 a I/45 v Bruntále; dopravní propojení obce Světlá Hora s centrální částí kraje a s Olomouckým krajem je tedy velmi dobré.*
4. *Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezinárodního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska – rozvojové záměry energetických systémů nadmístního významu se území obce Světlá Hora netýkají.*
5. *Vytvoření podmínek pro:*
  - *rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou kooperačních vazeb spádových obcí,*
  - *rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových obcí.**Netýká se řešeného území, obec Světlá Hora není spádovou obcí.*
6. *V rámci územního rozvoje sídel:*
  - *preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině,*
  - *nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území*
  - *nové plochy pro obytnou zástavbu vymezovat v dostatečném odstupu od koridorů vymezených pro umístění nových úseků dálnic, silnic I. třídy a železnic,*
  - *preferovat lokality mimo stanovená záplavová území.**Platný územní plán navrhuje dostavbu proluk v zastavěném území i přestavby všech nevyužitých ploch; Změnou č. 2 se vymezují pouze dvě nové zastavitelné plochy, přičemž rozsáhlejší plochu pro výstavbu fotovoltaické elektrárny nelze situovat do zastavěného území. V platném územním plánu ani ve Změně č. 2 nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy, které by směřovaly ke srůstání sídel a ke zhoršení propustnosti území ani plochy situované v záplavovém území. Koridory vymezené pro umístění nových úseků dálnic, silnic I. třídy ani železnic nejsou v řešeném území vymezeny.*
7. *Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů*

*odvádění a čištění odpadních vod* – rozvoj veřejné infrastruktury v potřebném rozsahu je navržen již v platném územním plánu, včetně řešení odvádění a čištění odpadních vod. Změnou č. 2 se veřejná infrastruktura nenavrhuje.

- 7a. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod* – v platném územním plánu je pro zajištění likvidace odpadních vod ve Světlé navrženo rozšíření stávající kanalizační sítě, napojené na ČOV a vybudování další ČOV na jižním okraji sídla, v Suché Rudné se navrhuje vybudování splaškové kanalizace a její napojení na stávající lokální ČOV; v ostatních sídlech bude vzhledem k velmi nízkému počtu obyvatel likvidace odpadních vod zajištěna individuálně. Pro zvýšení retenčních schopností území je pro novou výstavbu stanoven velmi nízký koeficient zastavění pozemku, který umožní dešťovým vodám vsak do terénu, v jižní části k.ú. Světlá ve Slezsku je navrženo vybudovat vodní nádrž. Podmínky pro nakládání se srážkovými vodami se Změnou č. 2 upravují v souladu v souladu s novelou vodního zákona (zákon č. 544/2020 Sb., kterým se mění zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související předpisy).
8. *Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravskoslezských Beskyd, Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany* – pro rozvoj rekreace jsou v platném územním plánu navrženy plochy pro výstavbu sportovních zařízení, pro rozšíření lyžařského areálu Ski Annaberg a pro vybudování lanového centra v Suché Rudné, plocha pro výstavbu penzionu ve Světlé a plocha pro výstavbu rozhledny nad Karlovou Studánkou, dále pak jsou navrženy nové cyklotrasy; Změnou č. 2 se plochy pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu nevymezují.
10. *Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy* – v řešeném území je zavedena hromadná autobusová doprava, na železniční trati č. 312 je provozována pouze doprava cestujících o víkendech a svátcích v letní sezóně; platný územní plán stávající stav zajištění hromadné dopravy zachovává, Změna č. 2 se hromadnou dopravou nezabývá.
11. *Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklodopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje; podpora rozvoje systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přílehlé území ČR, Slovenska a Polska* – v platném územním plánu jsou stávající turistické trasy a cyklotrasy respektovány, navržena je nová turistická trasa a několik nových cyklotras; Změnou č. 2 se do stávajících ani navržených turistických tras a cyklotras nezasahuje.
12. *Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch* – v řešeném území se rekultivované ani revitalizované plochy nevyskytují.
13. *Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Vytváření územní podmínky pro výsadbu zeleně, přednostně v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou*

ovzduší – území obce Světlá Hora nepatří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, v blízkosti obytné zástavby nejsou v platném územním plánu vymezeny žádné rozvojové plochy umožňující vznik výrobních provozů s negativními vlivy na okolí. Změnou č. 2 se vymezují pouze dvě zastavitelné plochy – pro obytnou výstavbu a pro stavbu fotovoltaické elektrárny, a u žádné z nich se nepředpokládá vznik negativních vlivů – hluku nebo emisí.

14. *Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území* – přírodní, kulturní a civilizační hodnoty řešeného území jsou v platném územním plánu i ve Změně č. 2 respektovány, stejně jako ochrana jevů a znaků, které udávají charakter a jedinečnost území – zejména jde o významné krajinné horizonty a kulturně historické dominanty. Výstavba na zastavitelné ploše smíšené obytné č. P-Z2/1, vymezené Změnou č. 2 na Podlesí, nebude mít vliv na přírodní hodnoty území ani na krajinný ráz – jde o přírodně a krajinářsky málo hodnotné území s absencí přírodních hodnot. V případě zastavitelné plochy výroby a skladování – výroba energie z obnovitelných zdrojů č. S-Z2/1, vymezené pro stavbu fotovoltaické elektrárny, jde o lokalitu se střední krajinářskou hodnotou, nicméně potenciální ovlivnění přírodních a kulturních znaků krajinného rázu a vizuální scény bude dle vyhodnocení vlivů Změny č. 2 Územního plánu Světlá Hora na životní prostředí mírné a akceptovatelné. Kromě nejbližšího okolí vymezené plochy leží budoucí fotovoltaická elektrárna mimo viditelnost nejbližších sídel – Světlé a Dětfichovic; pro lepší začlenění plochy do krajiny a pro omezení viditelnosti fotovoltaické elektrárny z některých vzdálenějších částí krajiny se navrhuje vysadit podél severní hranice plochy pás izolační zeleně. Změnou č. 2 nedochází k narušení pohledových horizontů, krajinných kompozičních prvků ani významných stavebních dominant.
15. *Preventivní ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek* – ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru je řešena již v platném územním plánu – jde především o ochranu před povodněmi, pro kterou je v Suché Rudné navržena výstavba polosuchého poldru; Změnou č. 2 se nová protipovodňová opatření nenavrhují, jejich realizace je ale v území obecně přípustná.
16. *Respektování zájmů obrany státu* – v platném územním plánu jsou zájmy obrany státu respektovány, Změnou č. 2 nejsou dotčeny.
- 16a. *Respektování zájmů ochrany obyvatelstva za účelem předcházení vzniku mimořádných událostí a krizových situací a zajištění připravenosti na jejich řešení* – v platném územním plánu jsou zájmy ochrany obyvatelstva respektovány, Změnou č. 2 nejsou dotčeny.
- 16b. *Ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje* – netýká se území obce Světlá Hora.

## F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRnutí

Podmínky pro zlepšení životního prostředí, pro zlepšení soudržnosti společenství obyvatel území a pro hospodářský rozvoj jsou vytvořeny již v platném Územním plánu Světlá Hora a Změnou č. 2 se nijak zásadně nemění.

Změnou č. 2 jsou vytvořeny zejména podmínky pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů. Podpora výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů je významnou prioritou Evropské unie, která dlouhodobě podporuje oblast ochrany klimatu a v této oblasti stanovuje strategii a cíle pro členské státy k přechodu k nízkouhlíkovému hospodářství. Že je jednoznačně třeba tuto strategii a cíle naplňovat a transformovat stávající energetiku a v rámci energetického mixu významně posílit výrobu energie z obnovitelných zdrojů, ukazuje i aktuální energetická krize způsobená současnou geopolitickou situací a závislostí na fosilních palivech.

V návaznosti na výše uvedené skutečnosti lze záměr vymezení nových ploch pro fotovoltaické elektrárny považovat za globální veřejný zájem, který spočívá ve vynaložení veškerého úsilí k omezení produkce výroby elektrické energie z fosilních paliv a přechodu na nízkouhlíkovou energetiku s vysokým podílem obnovitelných zdrojů.

**Realizací záměrů obsažených ve Změně č. 2 Územního plánu Světlá Hora nedojde ke střetům se zájmy ochrany přírody, ani k ohrožení atraktivity bydlení, a to ani pro současné generace ani pro generace budoucí.**