

PŘÍLOHA „A“

**Dokumentu
„Vyhodnocení vlivů Návrhu Změny č. 2 ÚP Světlá Hora
na udržitelný rozvoj území“**

VYHODNOCENÍ VLIVŮ „NÁVRHU ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU SVĚTLÁ HORA“ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

**DLE § 10I ZÁKONA Č. 100/2001 sb., O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ,
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ
A DLE PŘÍLOHY ZÁKONA Č. 183/2006 sb., O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU,
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

OSTRAVA

Srpen 2023

OBSAH

1	STRUČNÉ SHRNU TÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.....	8
1.1	Obsah změny územního plánu	8
1.2	Vztah k jiným koncepcím	9
1.3	Požadavky na vyhodnocení vlivů na životní prostředí	9
2	ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	10
2.1	Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	10
2.2	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje.....	10
2.3	Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050 (2021)	12
2.4	Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny MSK (aktualizace, 2006).....	13
2.5	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje (aktualizace, 2021)	14
2.6	Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje na období 2020 – 2044 (2021).....	14
2.7	Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016 – 2026 (2016)	14
2.8	Program zlepšování kvality ovzduší – Zóna Moravskoslezsko – CZ08Z (aktualizace 2020)	15
3	ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....	16
3.1	Úvod.....	16
3.2	Širší vztahy	16
3.3	Stav životního prostředí	17
3.3.1	Klimatické poměry	17
3.3.2	Ovzduší.....	18
3.3.3	Hluk	21
3.3.4	Hydrologické poměry	22
3.3.5	Geologické a geomorfologické poměry.....	24
3.3.6	Pedologické podmínky, druhy pozemků, ZPF a eroze	25
3.3.7	Vegetační poměry a lesy.....	27
3.3.8	Ochrana přírody a krajiny	28
3.3.9	Staré ekologické zátěže.....	31
3.3.10	Kulturní a historické hodnoty	32
3.4	Předpokládaný vývoj ŽP bez provedení navrhované změny	34
4	CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	35
5	SOUČASNÉ PROBLÉMY A JE VY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTNĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	36
6	ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMO TNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLVY NA KRAJINU VČETNĚ	

VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ	37
6.1 Popis variant	37
6.2 Popis vlivů návrhových ploch na životní prostředí.....	37
6.2.1 Plochy smíšené obytné - SO	37
6.2.2 Plochy výroby a skladování – výroba energie z obnovitelných zdrojů VE	39
6.2.3 Hodnocení dalších provedených změn	42
6.2.4 Kumulativní a synergické vlivy.....	42
7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITENÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.....	43
7.1 Způsob zhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	43
8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	45
9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.....	46
10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	49
11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	50
12 NETECHNICKÉ SHRNU TÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	51
12.1.1 Závěry a doporučení.....	52
12.2 Souhrn dalších doporučení pro zlepšení působení změny územního plánu na životní prostředí.....	52

Seznam obrázků

Obrázek 1: Vymezení obce Světlá Hora.....	17
Obrázek 2: Oblasti Moravskoslezského kraje s překročenými imisními limity pro ochranu lidského zdraví za rok 2021, přibližná lokalita obce Světlá Hora je znázorněna červeně (CENIA, 2022)	20
Obrázek 3: Intenzita dopravy na silnici II/452 (ŘSD, 2021)	21
Obrázek 4: Světlá Hora – horninové prostředí	25
Obrázek 5: Rozložení půd dle třídy ochrany (VÚMOP, 2023)	26
Obrázek 6: Mapa erozní ohroženosti.....	27
Obrázek 7: Zonace CHKO Jeseníky, Natura 2000 a památné stromy.....	29
Obrázek 8: Lokalizace staré ekologické zátěže (SEKM, 2023)	31
Obrázek 9: Kaple sv. Josefa v Podlesí (https://www.pamatkovykatolog.cz/ , 2023)	33

Seznam tabulek

Tabulka 1 Přehled nově vymezených a hodnocených zastavitelných ploch	9
Tabulka 2 Tematické oblasti, strategické a specifické cíle Státní politiky životního prostředí ČR.....	12
Tabulka 3: Základní klimatické charakteristiky (dle Quitt, 1971, aktuální v Atlas podnebí Česka, 2007)	17
Tabulka 4: Výměra jednotlivých druhů pozemků ke dni 31. 12. 2022 (ČSÚ, 2023).....	26
Tabulka 5 Stupnice hodnocení vlivů	44
Tabulka 6 Zhodnocení způsobu naplnění vnitrostátních cílů	47

PŘÍLOHY:

- Příloha č. 1: Stanovisko příslušného úřadu k návrhu obsahu Změny územního plánu (ÚP) Světlá Hora dle § 55a odst. 2 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb.

Zkratky a vysvětlivky

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
CO	Oxid uhelnatý
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
DP	Dobývací prostor
EIA	Posuzování vlivů záměru na životní prostředí
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita (Natura 2000)
FVE	Fotovoltaická elektrárna
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
KÚ MSK	Krajský úřad Moravskoslezského kraje
Laeq	Ekvivalentní hladina akustického tlaku (hluku)
LBC	Lokální biocentrum územního systému ekologické stability
LBK	Lokální biokoridor územního systému ekologické stability
LČR	Lesy České republiky
Ldvn	Hlukový indikátor pro den-večer-noc
Ln	Hlukový indikátor pro noc
LV	Imisní limit ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)
MSK	Moravskoslezský kraj
MT	Mírně teplá oblast dle Quitta (1971)
MZ	Ministerstvo zdravotnictví
MZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněné území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
Natura 2000	Soustava lokalit (ptačích oblastí a evropsky významných lokalit) chránících nejvíce ohrožené druhy rostlin, živočichů a přírodní stanoviště na území EU
NH ₃	Amoniak
NO _x	Oxidy dusíku
NO ₂	Oxid dusičitý
NPR	Národní přírodní rezervace
NRBC	Nadregionální biocentrum územního systému ekologické stability
NRBK	Nadregionální biokoridor územního systému ekologické stability
OOP	Orgán ochrany přírody
OOV	Ostravský oblastní vodovod
OZKO	Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
PM ₁₀ , PM _{2,5}	Suspendované částice frakce PM ₁₀ , PM _{2,5} (prašný aerosol)
PO	Ptačí oblast (Natura 2000)
PP	Přírodní památka
PR	Přírodní rezervace
PRVKÚK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území kraje
PUPFL	Pozemek určený k plnění funkcí lesa
Q ₅ , Q ₂₀ , Q ₁₀₀	Záplavové území 5-leté, 20-leté a 100-leté vody
RBC	Regionální biocentrum územního systému ekologické stability

RBK	Regionální biokoridor územního systému ekologické stability
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SEA	Posuzování vlivů koncepce na životní prostředí
SLDB	Sčítání lidu, domů, bytů
SmVaK	Severomoravské vodovody a kanalizace
SO ₂	Oxid siřičitý
SPŽP	Státní politika životního prostředí
TKO	Tuhý komunální odpad
TZL	Tuhé znečišťující látky
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
VOC	Těkavá organická látka (angl. <i>volatile organic compound</i>)
ZCHÚ	Zvláště chráněná území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizací č. 1, 2A, 2B, 3, 4, 5 a 7
ŽP	Životní prostředí

Název ÚPD: Návrh Změny č. 2 ÚP Světlá Hora

Pořizovatel ÚPD: Městský úřad Bruntál, odbor výstavby a územního plánování
Nádražní 994/20
792 01 Bruntál 1

Oprávněný zástupce obce Světlá Hora:

Alois Šimčík
starosta

Obec Světlá Hora
Obecní úřad
část Světlá 374
793 31 Světlá Hora
Tel.: +420 554 773 151
E-mail: starosta@svetlahora.cz

Zpracovatel Návrhu Změny č. 2 Územního plánu Světlá Hora:

Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o.
zodpovědný projektant Ing. arch. Helena Salvetová, autorizovaný architekt ČKA
č. 00 864.

Oprávněný zástupce zpracovatele SEA:

RADDIT consulting s.r.o.
RNDr. Radim Misiáček
Fojtská 574
739 24 Krmelín
e-mail: r.mis@raddit.cz
telefon: 739 460 212

Řešitelský tým (v abecedním pořadí):

Mgr. Zdeněk Frélich, držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (č. osvědčení 39949/ENV/14 ze dne 30. 6. 2014). Platnost osvědčení odborné způsobilosti do 20. 7. 2024 (č.j.: MZP/2019/710/740).

Autorizovaná osoba k provádění posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (č. osvědčení 101346/ENV/09). Platnost osvědčení odborné způsobilosti do 11. 12. 2024 (č.j.: MZP/2019/630/2565). – hodnocení vlivů na EVL a PO

RNDr. Radim Misiáček
Mgr. Tereza Staňková
Mgr. Renata Vojkovská

1 STRUČNÉ SHRnutí OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

Změna č. 2 Územního plánu Světlá Hora je zpracována na základě smlouvy o dílo, uzavřené mezi objednatelem, společností ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o. a zpracovatelem, Urbanistickým střediskem Ostrava, s.r.o., dne 4. 4. 2023.

Obec Světlá Hora má zpracovaný Územní plán Světlá Hora (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., říjen 2015), vydaný Zastupitelstvem obce Světlá Hora Opatřením obecné povahy č. 1/2015 s nabytím účinnosti dne 31. 12. 2015, ve znění Změny č. 1 Územního plánu Světlá Hora, vydané Zastupitelstvem obce Světlá Hora Opatřením obecné povahy č. 1/2019, s nabytím účinnosti dne 14. 5. 2019.

O pořízení Změny č. 2 Územního plánu Světlá Hora zkráceným postupem dle § 55a odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, včetně obsahu Změny č. 2, rozhodlo Zastupitelstvo obce Světlá Hora dne 5. 12. 2022.

Důvodem pro pořízení Změny č. 2 je požadavek na vymezení nové zastavitelné plochy smíšené obytné na Podlesí a požadavek na vymezení zastavitelné plochy, umožňující vybudování fotovoltaické elektrárny v k. ú. Světlá ve Slezsku, v lokalitě Pod Koroptvím vrchem. Žádný z těchto záměrů nelze dle platného územního plánu před provedením změny realizovat.

Pořizovatelem Změny č. 2 Územního plánu Světlá Hora je Městský úřad Bruntál, odbor výstavby a územního plánování, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zpracovatelem Změny č. 2 je Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., zodpovědným projektantem Ing. arch. Helena Salvetová, autorizovaný architekt ČKA č. 00 864.

1.1 Obsah změny územního plánu

Obsahem Změny č. 2 je:

- ❖ Vymezení dvou nových zastavitelných ploch, plošné úpravy dvou zastavitelných ploch vymezených v platném územním plánu.
- ❖ Aktualizace vymezení zastavěného území k 1. 6. 2023 včetně aktualizace skutečného stavu využití území.
- ❖ Aktualizace stávající dopravní a technické infrastruktury.
- ❖ Aktualizace limitů využití území na základě aktuálních dat územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Bruntál.
- ❖ Vyhodnocení souladu Územního plánu Světlá Hora, ve znění Změny č. 2, s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5.
- ❖ Uvedení Územního plánu Světlá Hora do souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5 a 7 – úprava vymezení nadregionálního ÚSES.

Navržena je nová plocha výroby a skladování pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů VE, která zahrnuje zastavitelnou plochu, vymezenou pro stavbu fotovoltaické elektrárny (dále také FVE) v lokalitě Pod Koroptvím vrchem č. S-Z2/1.

Dále jsou vymezeny plochy smíšené obytné – plocha č. S-Z2 je rozdělena na plochy č. S-Z2A a S-Z2/B) plocha S-Z21 je rozdělena na plochy S-Z21A a S-Z21B a plocha S-Z27 je rozdělena na plochy S-Z27A, S-Z27B, S-Z27C a S-Z27D). Tyto plochy nejsou předmětem hodnocení, neboť se jedná pouze o rozdělení již

vymezených a vyhodnocených ploch.

V Podlesí je nově vymezena plocha smíšená obytná SO č. P-Z2/1.

Přehled nově navržených a hodnocených zastavitelných ploch je tedy uveden v následující tabulce.

Tabulka 1 Přehled nově vymezených a hodnocených zastavitelných ploch

Plocha č.	Katastrální území	Název	Charakteristika	Koeficient zastavění pozemku	Výměra v ha
P-Z2/1	Podlesí pod Pradědem	Podlesí – Střed XI.	plochy smíšené obytné SO	0,20	0,31
S-Z2/1	Světlá ve Slezsku	Pod Koroptvím vrchem	plochy výroby a skladování – výroba energie z obnovitelných zdrojů VE	Není stanoven	11,07

1.2 Vztah k jiným koncepcím

S ohledem na nadřazené dokumenty je důležitá především Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 a Aktualizace č. 1, 2 A, 2 B, 3, 4, 5 a 7 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (obě popsány v další kapitole).

1.3 Požadavky na vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje ve svém stanovisku č.j. MSK 96657/2022 ze dne 2. 8. 2022 na základě ust. § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona konstatoval, že návrh Změny ÚP Světlá Hora je nutno posoudit podle § 10i zákona. Z výše uvedeného důvodu je zpracováno toto posouzení.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, jako orgán ochrany přírody, ve svém stanovisku č.j. SR/0208/OM/2022-2 ze dne 7. 3. 2022 konstatovala, že předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje posoudil předloženou koncepci podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a ve svém stanovisku č.j. MSK 97222/2022 ze dne 26. 7. 2022 a konstatoval, že návrh obsahu změny spočívající ve změně funkčního využití pozemků parc. č. 583, 598, 630, 710/1 a 1921 v k.ú. Světlá ve Slezsku, nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 2 na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (NATURA) proto není zpracováno.

2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Zhodnocení návrhu změny ÚP vzhledem k cílům ochrany životního prostředí, stanovených na vnitrostátní úrovni, je jednou z obligatorních kapitol vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Cílem této kapitoly je identifikace vazeb ÚPD na cíle ochrany životního prostředí, stanovených na národní, krajské a lokální úrovni.

S využitím doporučení stanoviska KÚ MSK ze dne 2. 8. 2022 (č.j. MSK 96657/2022) k návrhu Změny č. 2 ÚP Světlá Hora (příloha č. 1 Vyhodnocení) byly identifikovány relevantní koncepční dokumenty na národní, regionální a místní úrovni.

Protože se v případě této změny jedná pouze o dílčí změnu ÚP, jsou rámcově hodnoceny pouze relevantní aspekty vztahu ÚPD k cílům vybraných koncepcí.

Pro hodnocení na třech úrovních byly vybrány níže uvedené koncepce národní, krajské i místní úrovně s identifikací cílů ochrany životního prostředí.

2.1 Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)

Politika územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen PÚR ČR) byla schválena vládou České republiky usnesením č. 929/2009 ze dne 20.07.2009. Dne 15.04.2015 byla usnesením vlády České republiky č. 276 schválena její Aktualizace č. 1. Aktualizace č. 2 byla schválena usnesením vlády ze dne 02.09.2019 č. 629, Aktualizace č. 3 byla schválena usnesením vlády ze dne 02.09.2019 č. 630, Aktualizace č. 5 byla schválena dne 17. srpna 2020 usnesením vlády č. 833 a Aktualizace č. 4 byla schválena dne 31. 8. 2021 v částce 141 jako bod 321.

Návrh Změny č. 2 naplňuje především republikovou prioritu č. 31 „Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi, neboť se v lokalitě Pod Koroptvím vrchem vymezuje zastavitelná plocha výroby a skladování – výroba energie z obnovitelných zdrojů VE, určená pro stavbu fotovoltaické elektrárny.

Podrobné vyhodnocení souladu platného územního plánu a Změny č. 2 s Politikou územního rozvoje České republiky v platném znění je obsahem kapitoly I.1.1 Odůvodnění územního plánu.

2.2 Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5 a 7, stanovují priority územního plánování pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel a příznivé životní prostředí kraje, upřesňují vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí republikového významu, vymezených v Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5, vymezují rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti nadmístního významu, stanovují pro rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti úkoly pro územní plánování, plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury a ÚSES nadmístního významu, vymezují

plochy pro ekonomické aktivity nadmístního významu, upřesňují územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, stanovují cílové kvality krajín včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení, vymezují veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření a stanovují požadavky nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí.

Podrobné vyhodnocení souladu platného územního plánu a Změny č. 2 se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění je obsahem kapitoly I.1.2 Odůvodnění územního plánu.

Priority územního plánování jsou z převážné části naplňovány již v rámci aktuálně platného územního plánu Světlá Hora. Zde uvádíme jen informace, které mají vazbu k návrhu Změny č. 2.

V platném znění ZÚR MSK je na území obce Světlá Hora vymezen pouze jediný koridor nadmístního významu ÚSES – nadregionální biokoridor K87 MB, který jen velmi okrajově zasahuje na území obce. Tento nadregionální biokoridor je v platném ÚP vymezen, Změnou č. 2 se upravuje jeho vymezení na SV okraji území obce. Jde o úpravu, ke které došlo Aktualizací č. 2a Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Touto úpravou dochází k dílčí změně trasy nadregionálního biokoridoru K87 MB s označením N1 a k úpravě vymezení vloženého lokálního biocentra s označením N2; v souvislosti s úpravou vymezení lokálního biocentra se ruší původně vymezený krátký úsek nadregionálního biokoridoru k87 MB s označením N3.

ZÚR MSK v platném znění dále vymezují typy krajín jako jednotlivé specifické krajiny a jako dílčí skladebné části oblastí specifických krajín. Pro každou specifickou krajinu ZÚR MSK stanovují charakteristické znaky a cílové kvality včetně podmínek pro jejich zachování nebo dosažení.

Území obce Světlá Hora spadá zčásti do oblasti specifických krajín Hrubého Jeseníku a Zlatohorské hornatiny (A), do specifické krajiny Hrubý Jeseník (A-01) a zčásti do oblasti specifických krajín Nížkého Jeseníku (B), do specifických krajín Rýmařov – Bruntál (B-02) a Krasov (B-03); území obce na rozhraní sousedících specifických krajín spadá do přechodových pásem 11 a 12.

Společnými podmínkami k dosažení cílových kvalit krajiny ve specifických krajínách, na jejichž území leží vymezené kumulované přírodní, kulturní a civilizační hodnoty nadmístního významu, jsou:

- ❖ Dbát na zachování vizuálního vlivu přírodních a kulturních dominant v krajinných panoramatech i v dílčích scénériích, minimalizovat narušení pohledové siluety vymezených hodnot v krajinných panoramatech konkurenčními stavbami.
- ❖ Respektovat „genius loci“ území kumulovaných přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.
- ❖ Obnova lesních porostů zejména v krajínách s významným zastoupením lesa.

Tyto podmínky jsou ve Změně č. 2 dodrženy – platný územní plán ani Změna č. 2 nevymezují žádné zastavitelné plochy ani plochy přestavby pro výstavbu, která by mohla narušit pohledové siluety vymezených hodnot v krajinných panoramatech. Platný územní plán ani Změna č. 2 nevymezují žádné zastavitelné plochy ani plochy přestavby pro výstavbu, která by mohla narušit vizuální působení místních kulturních dominant, kterými jsou kostel sv. Barbory a Kateřiny ve Světlé, kostel Archanděla Michaela v Dětrichovicích, kaple sv. Josefa v Podlesí a kaple Nejsvětější trojice v Suché Rudné. Realizaci rozvojových záměrů, obsažených v platném územním plánu a ve Změně č. 2, nebude genius loci řešeného území narušen. Obnova lesa je na území obce obecně přípustná.

Změnou č. 2 se vymezuje jedna nová zastavitelná plocha smíšená obytná na Podlesí, která respektuje stávající charakter rozptýlené zástavby této části obce.

Plošně významnější zastavitelná plocha pro výstavbu FVE je situována v prostoru bezejmenného návrší (686,2 m n. m.), od zástavby Světlé je pohledově odcloněna vrchem Rozhledna (688,0 m n. m.).

2.3 Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050 (2021)

Státní politika životního prostředí (SPŽP) pro období 2021-2030 s výhledem do roku 2050 byla schválena v roce 11. 1. 2021. Relevantní požadavky k hodnocenému návrhu změny ÚP jsou uvedeny níže:

SPŽP je zásadní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. Z tohoto důvodu jsou zde informace o zaměření SPŽP uvedeny podrobněji než u dalších dokumentů.

Vizí SPŽP mimo jiné je, že ČR poskytuje svým občanům bezpečné, zdravé a resilientní životní prostředí, které umožní kvalitní život i budoucím generacím.

SPŽP je zaměřena na níže uvedené tematické oblasti, strategické a specifické cíle:

Tabulka 2 Tematické oblasti, strategické a specifické cíle Státní politiky životního prostředí ČR

Tematická oblast	Strategický cíl	Specifické cíle
1) Životní prostředí a zdraví	1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje	1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje
		1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje
		1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje
		1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje
		1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje
	1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje	1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují
		1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány
		1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje
	1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje	1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek do všech složek životního prostředí se snižují
		1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována
	1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje
		1.4.2 Světelné znečištění se snižuje
	1.5 Přípravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje	1.5.1 Přípravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje
		1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány
		1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován
	1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu
		1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území
		1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové
1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje		
2) Přejít	2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány	2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají
		2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje
		2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje
	2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné	2.2.1 Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje
		2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů

	nakládání se surovinami, výroby a odpady v ČR	2.2.3 Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována
3) Příroda	3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření
		3.1.2 Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje
		3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny
	3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu	3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna
		3.2.2 Ochrana a péče o nejcennější části přírody a krajiny je zajištěna
		3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen
		3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů v lidské péči je zajištěna

V rámci uvedených specifických cílů jsou pak stanovena jednotlivá typová opatření pro jejich dosažení.

Návrh Změny č. 2 ÚP Světlá Hora není s uvedenými cíli v rozporu. Návrh vymezuje jednu plochu pro obnovitelné zdroje energie pro FVE, čímž přispívá k naplňování strategického cíle 2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány, respektive specifických cílů 2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají a 2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje.

2.4 Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny MSK (aktualizace, 2006)

Koncepce vychází z podrobné analýzy současného stavu a navrhuje další nezbytné kroky k vytvoření uceleného systému ochrany přírody a krajiny v MSK.

Relevantní cíle:

- ❖ Obecná územní a druhová ochrana
 - Vymezení a realizace ÚSES
 - Ochrana mokřadů
 - Spolupráce v oblasti ochrany přírody
 - Přehled o výskytu invazních druhů v MSK a likvidace vybraných invazivních druhů na již zmapovaných lokalitách
 - Obnova vodního režimu v krajině
- ❖ Zvláštní územní a druhová ochrana
 - Vytvoření reprezentativní soustavy MZCHÚ a zajišťování jejich managementu
 - Přehled o výskytu chráněných druhů v MSK
- ❖ Lesnictví
 - Zvýšení lesnatosti
 - Funkčně integrované obhospodařování lesů
- ❖ Zemědělství
 - Ekologicky šetrné zemědělství s krajinnotvornou funkcí
 - Ochrana povrchových a podzemních vod
 - Péče o neobhospodařovanou půdu

Návrh Změny č. 2 ÚP Světlá Hora zohledňuje cíle Koncepce ochrany přírody a krajiny MSK zejména v oblasti vymezení ÚSES (resp. aktualizaci hranic) s ohledem na jejich relevanci. S ostatními cíli není návrh změny územního plánu v rozporu.

2.5 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje (aktualizace, 2021)

PRVKÚK je základní koncepční dokument v oblasti vodohospodářské politiky, který byl schválen v roce 2004 a jeho poslední aktualizace proběhla 17. 3. 2021. Cílem tohoto dokumentu je vytvoření podmínek pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury na území Moravskoslezského kraje.

PRVKÚK je zpracován do platného územního plánu Světlá Hora a návrh Změny č. 2 v tomto ohledu nepřináší žádné relevantní změny. Návrh Změny č. 2 ÚP Světlá Hora není v rozporu s Plánem vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje.

2.6 Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje na období 2020 – 2044 (2021)

Koncepce konkretizuje krajské priority a stanovuje cíle, kterých chce kraj dosáhnout při ovlivňování vývoje energetického hospodářství. Níže jsou uvedeny priority ÚEK MSK:

- ❖ **Zvýšit bezpečnost a spolehlivost dodávek energie** pro stávající odběratele i pro rozvoj území.
- ❖ **Zlepšit hospodárnost užití energie** snižováním energetické náročnosti všech spotřebitelských sektorů na území kraje, a tím snížit spotřebu zdrojů (zejména černého uhlí) a snížit dovozní závislost na zemním plynu.
- ❖ **Podporovat udržitelný rozvoj** takovými aktivitami kraje, které zajistí dlouhodobou schopnost energetické infrastruktury v kraji poskytovat bezpečné a spolehlivé dodávky energie bez negativních dopadů na zdraví obyvatel a životní prostředí.
- ❖ **Podporovat využití jiných zdrojů energie**, které postupně nahradí kapacitu produkovanou z uhlí pro zachování energetické soběstačnosti kraje a podpoření průmyslových investic vyžadujících energetickou bezpečnost.

Návrh Změny č. 2 ÚP Světlá Hora není v rozporu s cíli Územní energetické koncepce MSK. Naopak vymezením plochy pro FVE přímo přispívá k naplňování priority Podporovat využití jiných zdrojů energie, postupně nahradit energii produkovanou z uhlí, podpořit energetickou soběstačnost MSK a poskytovat bezpečné a spolehlivé dodávky energie bez negativních dopadů na zdraví obyvatel a životní prostředí.

2.7 Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016 – 2026 (2016)

Jedná se o dlouhodobou strategii určující základní směr v nakládání s hlavními skupinami odpadů v zájmu splnění čtyř strategických cílů uvedených níže:

- ❖ předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů
- ❖ minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí
- ❖ udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se evropské "recyklační společnosti"
- ❖ maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství

Návrh Změny č. 2 ÚP Světlá Hora není v rozporu s POH MSK, současně ani nepřispívá k jeho naplnění.

2.8 Program zlepšování kvality ovzduší – Zóna Moravskoslezsko – CZ08Z (aktualizace 2020)

Program je vydáván v souladu s § 9 odst. 1 zákona č. 201/ 2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a nahrazuje program ke zlepšení kvality ovzduší z roku 2016.

Program zlepšování kvality ovzduší se zpracovává v případě, že je v zóně nebo aglomeraci překročen imisní limit stanovený v bodech 1 až 3 přílohy č. 1 zákona o ochraně ovzduší, přičemž musí obsahovat taková opatření, aby bylo imisních limitů dosaženo co nejdříve (viz § 9 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ovzduší). Programy zlepšování kvality ovzduší jsou vydávány na dobu neurčitou, dle § 9 odst. 5 zákona o ochraně ovzduší je však Ministerstvo životního prostředí aktualizuje ve spolupráci s příslušným krajským úřadem nebo obecním úřadem a s příslušným krajem nebo obcí v samostatné působnosti podle potřeby, nejméně však jednou za 4 roky.

Cílem je v návaznosti na výše uvedené shrnutí tedy využitím dodatečného potenciálu snížení emisí ze zdrojů znečišťování ovzduší na území ČR zvýšit pravděpodobnost plnění denního imisního limitu částic PM₁₀, které je momentálně závislé na realizaci opatření v zahraničí a využitím nových opatření zajistit dosažení ročního imisního limitu částic PM_{2,5} platného od roku 2020 a imisního limitu pro benzo[a]pyren. Tohoto cíle je třeba dosáhnout v uvedených obcích. Jelikož jsou částice PM_{2,5} podmnožinou částic PM₁₀, lze předpokládat, že snižování koncentrací částic PM_{2,5} v níže uvedených obcích povede také ke zvýšení pravděpodobnosti dosažení imisního limitu pro denní koncentrace částic PM₁₀ k roku 2023 (k cílovému roku provedení modelování, pro denní koncentrace PM₁₀ je tedy rozsah realizace nových opatření vázán na obce s překročeným imisním limitem částic PM_{2,5}).

Obec Světlá Hora je mezi cílovými obcemi Programu, pro které je potřeba najít opatření (imisní limity pro benzo(a)pyren). Pozn.: dle pětiletých průměrných koncentrací se koncentrace benzo(a)pyrenu drží s rezervou pod úrovní imisních limitů.

Dne 17. 6. 2021 schválilo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje Časový plán Moravskoslezského kraje pro provádění opatření uvedených v Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Ostrava/Karviná/Frydek-Místek – CZ08A: Aktualizace 2020 a v Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko – CZ08Z: Aktualizace 2020. Časový plán je vypracován v souladu s § 9 odst. 4 zákona o ochraně ovzduší.

Návrh Změny č. 2 ÚP Světlá Hora vymezuje pouze dvě nové plochy. U plochy pro FVE nebudou vznikat nové emise, u objektů na nově navržené ploše smíšené obytné lze předpokládat realizace objektu v nízkoenergetickém nebo pasívním standardu dle požadavků legislativy. Nelze předpokládat rozpor s cíli Programu.

3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

3.1 Úvod

Zpracovatel Vyhodnocení při přípravě níže uvedené kapitoly čerpal především z oficiálně vykazovaných údajů Ministerstva životního prostředí (MŽP), z podkladů Moravskoslezského kraje, podkladů zpracovatele návrhu Změny č. 2 ÚP Světlá Hora, a dalších dokumentů. Výše uvedené zdroje byly tam, kde to bylo možné, doplněny dalšími relevantními údaji o stavu životního prostředí. Současně byly v rámci zpracování Vyhodnocení provedeny terénní průzkumy na lokalitách, které jsou předmětem řešení návrhu Změny ÚP. Dle názoru zpracovatele jsou údaje dostatečným podkladem pro zpracování Vyhodnocení v rozsahu, požadovaném zákonem č. 183/2006 Sb. a souvisejícími požadavky zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Dále je nezbytné uvést, že cílem kapitoly o stavu životního prostředí řešeného území není provést samoučelnou komplexní analýzu stavu životního prostředí, ale odlišit významné nedostatky a trendy v zatížení jednotlivých složek ŽP i charakteristiky životního prostředí, které by mohly být změnou územního plánu významně ovlivněny (kapitola č. 5 Vyhodnocení). Respektive rozlišit současné problémy a jevy životního prostředí tak, aby bylo následně možno posoudit vliv návrhu Změny č. 2 ÚP Světlá Hora na životní prostředí.

3.2 Širší vztahy

Obec Světlá Hora leží v Moravskoslezském kraji v okrese Bruntál. Světlá Hora sousedí s obcemi Malá Morávka, Karlova Studánka, Ludvíkov, Andělská Hora, Vrbno pod Pradědem, Široká Niva, Rudná pod Pradědem a Staré Město.

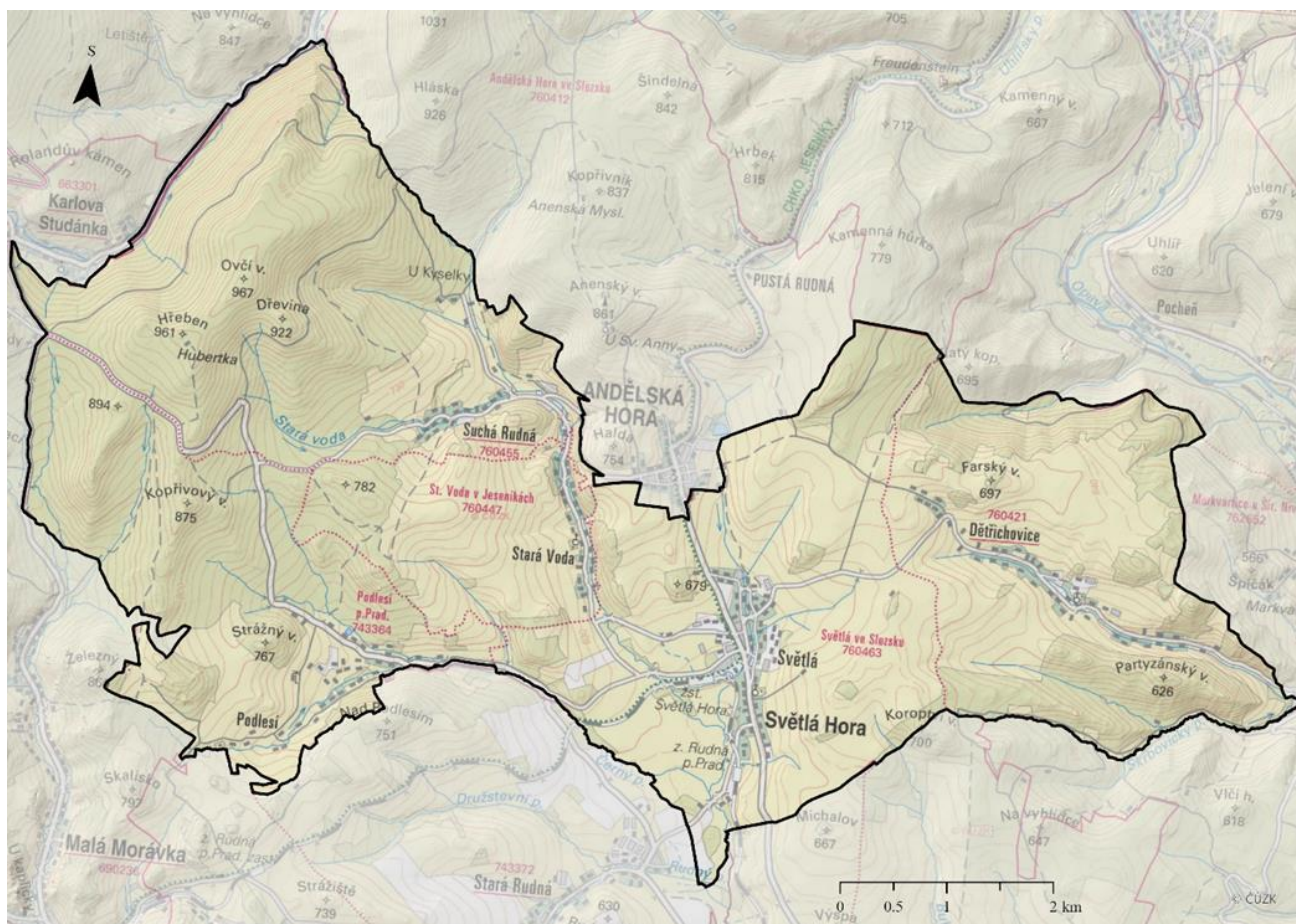
Správní území obce má rozlohu 43,01 km² a dělí se na pět katastrálních území:

- ❖ Dětrichovice,
- ❖ Podlesí pod Pradědem,
- ❖ Stará Voda v Jeseníkách,
- ❖ Suchá Rudná
- ❖ Světlá ve Slezsku.

K 1. 1. 2022 měla obec 1355 obyvatel. Správní území obce Světlá Hora leží v průměrné nadmořské výšce 575 m. Zástavba obce Světlá Hora je rozčleněna do pěti samostatných částí. Všechny části zástavby mají údolní charakter.

Obcí prochází silnice II. třídy č. 450 z Bruntálu do Bělé pod Pradědem a silnice II. třídy č. 452 z Bruntálu do Vrbna pod Pradědem. Mimo intravilán obce je krajina tvořena převážně trvalými travními porosty, v západní části katastru se výrazně uplatňují lesní komplexy.

Vymezení obce Světlá Hora je znázorněno na mapě níže.



Obrázek 1: Vymezení obce Světlá Hora

3.3 Stav životního prostředí

3.3.1 Klimatické poměry

Zájmové území se nachází ve dvou klimatických oblastech – mírně teplá oblast MT1 a MT2. Tyto oblasti charakterizují krátké léto, mírné až mírně chladné, mírně vlhké, přechodné období krátké, s mírným jarem a mírným podzimem. Zima má obvyklou dobou trvání s mírnými teplotami, je suchá s normálním trváním sněhové pokrývky. Základní charakteristiky jsou uvedeny v tabulce.

Tabulka 3: Základní klimatické charakteristiky (dle Quitt, 1971, aktuální v Atlas podnebí Česka, 2007)

Charakteristika	MT1	MT2
Počet letních dnů	20 - 30	20 - 30
Počet dnů s průměrnou teplotou 10° a více	120 - 140	140 - 160
Počet mrazových dnů	160 - 180	110 - 130
Počet ledových dnů	40 - 50	40 - 50
Průměrná teplota v lednu	-5 až -6	-3 až -4
Průměrná teplota v červenci	15 až 16	16 až 17
Průměrná teplota v dubnu	5 až 6	6 až 7
Průměrná teplota v říjnu	6 až 7	6 až 7

Charakteristika	MT1	MT2
Průměrný počet dnů se srážkami 1mm a více	120 – 130	120 - 130
Srážkový úhrn ve vegetačním období	500 – 600	450 - 500
Srážkový úhrn v zimním období	300 – 350	250 - 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	100 – 120	80 - 120
Počet dnů zamračených	120 – 150	150 - 160
Počet dnů jasných	40 - 50	40 - 50

Klima se však v Moravskoslezském kraji, stejně jako na území celé ČR mění. Na území kraje se v budoucnu očekává zvýšení průměrných teplot ve všech měsících roku, s výrazným nárůstem zejména v období července až září. Předpokládán je také výraznější nárůst srážek v jarním období (duben, červen) a částečně i v podzimních měsících (říjen, listopad). Výraznější pokles je předpokládán naopak v letních měsících (červenec a zejména srpen a září). V souvislosti s těmito změnami je možné v zájmovém území očekávat:

- ❖ Sucho a snížení zásoby vody v půdě, stres suchem, snížení průtoků ve vodních tocích, pokles hladin vodních zdrojů.
- ❖ Nárůst průměrné roční teploty vody, rychlejší průběh většiny nežádoucích chemických reakcí a bakteriálních procesů, snížení kvality vody, ovlivnění kyslíkových poměrů, změny společenstev ve vodních tocích.
- ❖ Vlivem vysokých teplot a čtenějším a intenzivnějším vlnám veder zvýšení úmrtnosti a vyšší zdravotní rizika pro obyvatele, zejména pro zranitelné skupiny (senioři, chronicky nemocní, děti), zhoršení podmínek pro pohodu/kvalitu života obyvatel. Zvýšení nároků na zdravotní péči.
- ❖ Ohrožení životů a majetku díky mimořádným událostem, škody na hospodářství a veřejné infrastruktuře (dopravní a technické sítě) (EKOTOXA, 2018).

3.3.2 Ovzduší

3.3.2.1 Emisní situace

Emise znečišťujících látek v Moravskoslezském kraji v období let 2005 – 2020 výrazně poklesly. Největší pokles v průběhu hodnoceného období byl zaznamenán v dlouhodobém trendu u emisí SO₂ o 57,1 %, NO_x o 44,3 % a TZL o 49,2 %, naopak emise VOC v krátkodobém horizontu stoupají (o 13,1 % od roku 2016). Avšak celkové emise znečišťujících látek do ovzduší na plochu území v roce 2020 stále dosahovaly vysoce nadprůměrných hodnot ve srovnání s ostatními kraji, podobně jako v předchozích letech. Dlouhodobě se jedná o druhý nejvíce zatížený kraj emisemi v přepočtu na plochu území (po Hl. m. Praha).

Znečištění ovzduší v Moravskoslezském kraji bylo v roce 2020 ovlivňováno mnoha různými zdroji. Emise TZL (5,1 tis. t) pocházely převážně z lokálního vytápění domácností, stejně jako u emisí PM₁₀ (celkem 4,2 tis. t) a PM_{2,5} (celkem 3,2 tis. t). Moravskoslezský kraj je jediný, kde jsou emise CO (153,7 tis. t) produkovány převážně velkými stacionárními zdroji (energetické a průmyslové podniky), a to konkrétně ze 68,3 %. Emise NO_x (17,6 tis. t) byly též emitovány z velkých stacionárních zdrojů (54,6 %), ale také dopravou (32,0 %). Emise SO₂ (12,5 tis. t) byly emitovány opět velkými zdroji znečišťování (85,7 %), kam se zahrnuje hlavně výroba elektřiny a tepla. Emise NH₃ (4,7 tis. t) pocházely zejména z chovu hospodářských zvířat a aplikace minerálních dusíkatých hnojiv. Emise VOC (24,6 tis. t) pocházely hlavně z aplikace organických rozpouštědel a lokálního vytápění domácností.

Poměr zdrojů emisí základních znečišťujících látek se ve sledovaném období 2005–2020 měnil, největší změna nastala u NO_x, PM₁₀ a PM_{2,5}, kde podíl velkých stacionárních zdrojů klesl, což je dáno instalací technických zařízení v průmyslových podnicích.

Pokud se týká dopravy, Moravskoslezský kraj, zejména pak aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek, má v rámci krajů ČR druhou nejvyšší emisní zátěž z dopravy po Hl. m. Praha. Silniční doprava je však vzhledem k průmyslovému zaměření kraje a dálkovému přenosu znečištění z Polska pouze jedním z faktorů zhoršujících kvalitu ovzduší. Ve struktuře emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů z dopravy v kraji zaujímala v roce 2020 nejvyšší podíly individuální automobilová doprava, která byla zdrojem 85,2 % celkových dopravních emisí CO a 83,7 % emisí VOC. Nákladní silniční doprava se nejvýznamněji podílela na dopravních emisích PM (32,4 %) a NO_x (31,9 %).

Emise NO_x, VOC, CO i PM z dopravy v kraji v průběhu období 2000–2020 poklesly, nejvíce emise CO, a to o 84,0 %. Pokles emisí ovlivnila modernizace vozidel a růst zastoupení vozidel splňující vyšší emisní EURO normy ve vozovém parku. Vývoj emisí NO_x a zejména PM byl na začátku sledovaného období ovlivněn růstem výkonů nákladní i osobní silniční dopravy v kraji a změnou skladby vozového parku osobních automobilů směrem k vyššímu podílu dieselového pohonu s vyšší produkcí emisí PM. Emise CO₂ z dopravy v období 2000–2020 vzrostly o 52,7 %, růst emisí souvisel s rostoucí spotřebou paliv v dopravě a závislostí dopravy na fosilních zdrojích energie.

V roce 2020 v meziročním srovnání výrazně poklesly emise všech sledovaných znečišťujících látek a skleníkových plynů, nejvíce emise CO, a to o 15,7 %. Pokles emisí zásadním způsobem ovlivnila pandemie covid-19 a s ní související protiepidemická opatření, která měla dopad na dopravní sektor a celou ekonomiku (CENIA, 2020).

Situace ve Světlé Hoře je výrazně odlišná od situace v Moravskoslezském kraji. Oproti průmyslovým částem kraje je zde největším zdrojem emisí doprava. Dle Sčítání dopravy v roce 2020 byla intenzita dopravy ve Starém Městě 2388 automobilů/24h, v sousední Andělské Hoře již jen 1086 automobilů/24h, takže intenzitu dopravy ve Světlé Hoře lze předpokládat na úrovni cca 1500-2000 automobilů/24h. V zimní sezóně jsou dalším zdroje znečištění ovzduší lokální topeniště – obec je sice plynofikována, ale využívaná jsou rovněž tuhá paliva, např. biomasa.

3.3.2.2 Imisní situace – znečištění ovzduší

Znečištění ovzduší je stále vážný environmentální problém nejen v průmyslových oblastech, ale i v dalších oblastech ČR, včetně malých obcí. Důsledky znečišťování jsou velmi široké. Jsou prokázány přímé negativní účinky látek znečišťujících ovzduší na zdraví obyvatel, zvířat, rostlin, půdu a materiály.

Účinky látek znečišťujících ovzduší emitovaných v určité oblasti se mohou negativně projevovat v oblastech více či méně vzdálených (desítky až stovky kilometrů). Řadu problémů tedy nelze řešit izolovaně v rámci sledovaného území (SO ORP, obec, katastr), ale nutná je spolupráce na větších územních celcích (kraje, ČR, mezinárodně - přeshraniční vlivy). Emise vypouštěné do ovzduší ze zdrojů v předmětném území se nemusí v plné míře projevit v charakteru imisní situace, která je silně závislá na meteorologických podmínkách.

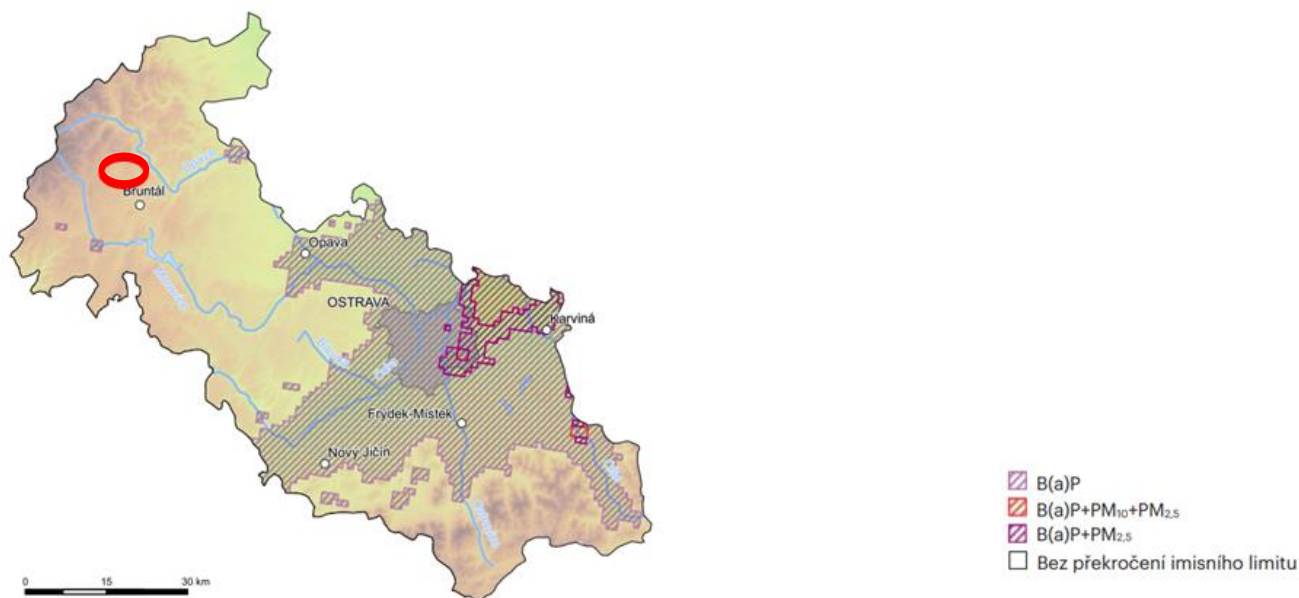
Český hydrometeorologický ústav pravidelně vydává údaje shrnující výsledky znečištění ovzduší pořízené z monitorovacích stanic. Byla využita data za období 2017-2021. Pro hodnocené znečišťující látky jsou stanoveny imisní limity, uvedené v příloze č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Kvalita ovzduší v Moravskoslezském kraji patří z hlediska překračování imisních limitů k nejhorším v ČR. Na kvalitu ovzduší v kraji má nepříznivý vliv vysoká koncentrace průmyslu, lokální zdroje,

přeshraniční přenos a v neposlední řadě také významná dopravní zátěž, přinášející zvýšené koncentrace škodlivin v ovzduší zejména v urbanizovaných oblastech, sídlech a v okolí silničních komunikací s vysokou intenzitou dopravy. Koncentrace znečišťujících látek jsou ovlivňovány také aktuálními meteorologickými podmínkami, typem osídlení a morfologií terénu. Nejzávažněji se tyto vlivy projevují ve střední a severovýchodní části kraje (Ostravsko, Karvinsko a Třinecko).

V roce 2020 bylo vymezeno v Moravskoslezském kraji 44,8 % území, kde došlo k překročení alespoň jednoho imisního limitu bez zahrnutí přízemního ozonu (konkrétně se jednalo o B(a)P), což je zdaleka nejvíce ze všech krajů). Roční imisní limit pro $PM_{2,5}$ byl v roce 2020 překročen na území ČR pouze na dvou stanicích, obě se nacházejí na území Moravskoslezského kraje (Věřňovice a Ostrava-Radvanice ZÚ). Imisní limit pro roční průměrnou koncentraci B(a)P byl v kraji v roce 2020 překročen na 44,8 % plochy kraje (v rámci celé ČR se jedná o 4,6 % území). Imisní limit pro ochranu lidského zdraví vyjádřený denními 8hodinovými klouzavými průměrnými koncentracemi ozonu byl v roce 2020 překročen pouze na 24,3 % území. Ostatní imisní limity nebyly na stanicích sítě imisního monitoringu v kraji překročeny. Souhrnně po zahrnutí přízemního ozonu bylo v roce 2020 vymezeno 60,7 % plochy kraje (odpovídá 88,8 % obyvatel kraje), na které došlo k překročení hodnoty imisního limitu u alespoň jedné znečišťující látky.

Ucelenou informaci o kvalitě ovzduší na území Moravskoslezského kraje udává mapa oblastí s překročením imisních limitů (obrázek níže) Dle tohoto vymezení došlo v roce 2020 na celkem 60,7 % (odpovídá 88,8 % obyvatel kraje) území kraje k překročení imisního limitu pro alespoň jednu znečišťující látku (CENIA, 2020).



Obrázek 2: Oblasti Moravskoslezského kraje s překročenými imisními limity pro ochranu lidského zdraví za rok 2021, přibližná lokalita obce Světlá Hora je znázorněna červeně (CENIA, 2022)

Imisní limity pro ochranu zdraví lidí jsou na území obce Světlá Hora s přehledem dodržovány. V pětiletém období 2017-2021 se průměrné roční imisní koncentrace PM_{10} pohybují na úrovni cca $14 \mu\text{g}/\text{m}^3$, imisní koncentrace benzo(a)pyrenu do úrovně na $0,5 \text{ ng}/\text{m}^3$. Jedná se o látky, u kterých jsou imisní limity nejčastěji překračovány, s velkou rezervou jsou dodržovány i imisní limity pro další látky.

Je však potřeba si uvědomit, že se jedná o výpočet pro jednotlivé čtverce v území na základě jedné měřicí stanice v území a informacích o znečištění v širší oblasti.

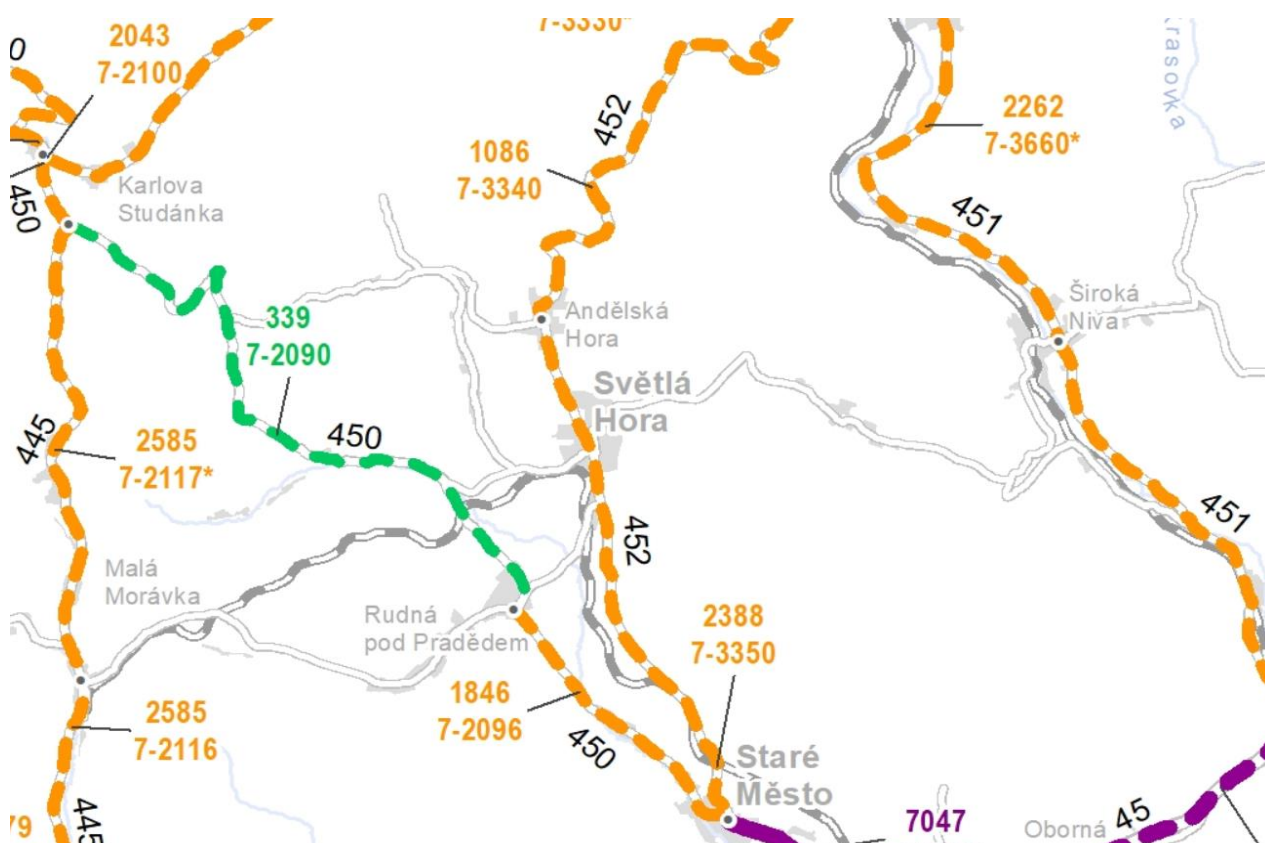
3.3.3 Hluk

Hluk je jedním z hlavních faktorů ovlivňujících kvalitu prostředí a je považován za jeden z nejzávažnějších faktorů negativně působících na zdravotní stav obyvatel. Pro stanovení úrovně hlukové zátěže lze použít například ekvivalentní hladinu akustického tlaku (hluk) L_{Aeq} , ve smyslu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, nebo následující hlukové ukazatele, dané požadavky vyhlášky MZ č. 523/2006 Sb., kterou se stanoví mj. mezní hodnoty hlukových ukazatelů:

- L_{dvn} (hlukový indikátor pro den-večer-noc) – indikátor pro celkové obtěžování hlukem)
- L_n (hlukový indikátor pro noc) – indikátor pro rušení spánku.

Mezní hodnotou L_{dvn} a L_n se rozumí hodnota, při jejímž překročení jsou zvažována nebo zaváděna opatření ke snížení hluku.

Silnice II/452 prochází ve směru z Bruntálu do Vrba pod Pradědem centrální částí obce, a je nejvýznamnějším zdrojem hluku v obci a zatěžuje velkou část zástavby obce. Na tomto úseku nebyla přímo v obci intenzita dopravy měřena, ale pohybuje se na úrovni od cca 1100 (Andělská Hora – severní část) po 2400 automobilů denně (Staré Město). (ŘSD, 2021). Intenzity dopravy v zájmovém území jsou znázorněny v mapě níže.



Obrázek 3: Intenzita dopravy na silnici II/452 (ŘSD, 2021)

3.3.4 Hydrologické poměry

Zájmové území obce Světlá Hora náleží do povodí Odry, do úmoří Baltského moře. Dle povodí II. řádu spadá oblast do povodí 2-02 Opava a Odra od Opavy po Ostravici, které se v zájmovém území rozděluje na dvě dílčí povodí III. řádu, a to 2-02-01 Opava po Moravici a 2-02-02 Moravice.

Obcí Světlá Hora protékají pouze drobné vodoteče. Centrální částí protéká Stará voda pramenící pod Ovčím vrchem (966 m n. m.), která zleva přijímá Světlohorský potok. Stará Voda se dále vlévá do Černého potoka, kolem kterého je vymezeno záplavové území Q_{100} . Přes část Suchá Rudná teče také Zlatý potok. Částí Dětrichovice protéká také bezejmenná vodoteč, na které se nachází dvě nevelké vodní plochy. Nedaleko Suché Rudné, nad částí obce příznačně zvané kyselka, vyvěrá v lese pramen železité minerální vody. U pramene je turistický přístřešek s lavičkami a ohniště.

Území západní části obce se řadí do povodí Odry a vyskytuje se zde **chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) Jeseníky**. V chráněných vodohospodářských oblastech se zakazuje:

- a) zmenšovat rozsah lesních pozemků v jednotlivých případech o více než 25 ha; v jednotlivé chráněné vodohospodářské oblasti smí být celkově rozsah lesních pozemků snížen nejvýše o 500 ha proti stavu k 1. lednu 1979,
- b) odvodňovat lesní pozemky ve výměře přesahující 250 ha souvislé plochy,
- c) odvodňovat zemědělské pozemky ve výměře přesahující 50 ha souvislé plochy, pokud nebude na základě hydrologického průzkumu prokázáno, že odvodnění neohrozí kapacitu jímací oblasti,
- d) těžit rašelinu v množství přesahujícím 500 000 m³ v jedné lokalitě, pokud nebude na základě hydrologického průzkumu prokázáno, že těžba rašeliny neohrozí kapacitu jímací oblasti,
- e) těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod, s výjimkou kamenolomů, v nichž je nutno přejít k polojámové nebo jámové těžbě, a nedojde-li k většímu plošnému odkrytí než 10 ha,
- f) těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny, u nichž není zajištěno zneškodňování odpadů v souladu s předpisy na ochranu jakosti vod,
- g) ukládat radioaktivní odpady,
- h) provádět výstavbu specifikovaných zařízení.

Návrh změny územního plánu není s těmito ochrannými podmínkami v rozporu.

V území obce Světlá Hora se nenachází žádný vodní tok, u kterého by byla monitorována kvalita vody. Rovněž se zde nenachází vodní plochy, u kterých by byla hodnocena kvalita vody ke koupání.

Zranitelné oblasti jsou území, kde se vyskytují:

- a) povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout,
- b) povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Citlivé oblasti jsou vodní útvary povrchových vod:

- a) v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin

- k nežádoucímu stavu jakosti vod,
- b) které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo
- c) u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod.

Zájmové území není součástí zranitelné oblasti (ISVS – VODA, 2022).

Dle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. jsou všechny povrchové vody na území České republiky vymezeny jako citlivé oblasti.

V zájmové území se nenachází žádná vodoměrná stanice - nejbližší je na toku Černého p. před ústím do vodní nádrže Slezská Harta. Dlouhodobý průměrný průtok za období 1981–2010 v tomto závěrovém profilu je 0,856 m³s⁻¹. V zájmovém území bude mít tok nižší vydatnost. Povrchové vody se vyskytují průměrně ve II. třídě jakosti.

V území se nachází objekt podzemních vod Suchá Rudná pro sledování jakosti podzemních vod. Zájmové území spadá do základní vrstvy útvaru podzemních vod Kulm Nízkého Jeseníku povodí Odry.

3.3.4.1 Zásobování pitnou vodou

V obci je vybudovaný veřejný vodovod, který je v majetku VaK Bruntál a.s. Je součástí SV Bruntál, se zdrojem vody v ÚV Leskovec a ÚV Karlov. Rozvodná síť je v celém rozsahu zastavěného území.

V současné době je pitná voda do obce dodávána z ÚV Karlov. Akumulace vody je zajišťována ve VDJ Světlá Hora 1000 m³ (663,00-658,00). Prameniště Široká Niva je mimo provoz a není uvažováno s jeho obnovou. V současné době jsou prováděny postupné rekonstrukce vodovodních řadů.

V sídle Suchá Rudná je vybudovaný vodovod, který je v majetku hotelu PARAMO a je využíván pro tento hotel a několik dalších objektů bytové výstavby. Zdrojem pitné vody je odběr z potoka Stará Voda. Tento zdroj má vyhlášena PHO. Voda je akumulována ve VDJ 150 m³ (730,00). Z VDJ je voda přiváděna zásobovacím řadem DN 100 do spotřebiště. Zbývající objekty, převážně rekreačního rázu, jsou zásobovány pitnou vodou z vlastních domovních studní. V případě nedostatku vody z vlastního zdroje je možno propojení vod. sítě s přívodním řadem z prameniště Suchá Rudná do VDJ Andělská Hora

V Dětrichovicích, Staré Vodě a Podlesí není v současné době vybudovaný veřejný vodovod. Zdrojem pitné vody jsou jednotlivé domovní studny, u kterých není možno zaručit vydatnost a hygienické zabezpečení.

Bývalý statek má vlastní zdroj vody – studnu a zemní vodojem 2 x 150 m³. Sídlem prochází řad SV Bruntál DN 400, který je v současné době provozován z VDJ Dětrichovice do obce Široká Niva.

Stávající systém zásobování obce pitnou vodou je vyhovující a zůstane zachován do budoucna. Zdrojem vody bude i nadále SV Bruntál. Rozšíření vodovodní sítě je předpokládáno jen v lokalitách určených k nové zástavbě.

3.3.4.2 Čištění odpadních vod

Ve Světlé není vybudována žádná soustavná kanalizační síť. V současné době jsou odpadní vody z převážné většiny obytných objektů svedeny do žump k vyvážení nebo do septiků, které mají přepady zaústěny do otevřených příkopů, odkud mechanicky předčištěné odpadní vody odtékají do Světlohorského potoka.

Výjimku tvoří centrum obce, kde je vybudována splašková kanalizace, na kterou jsou napojeny odpadní vody z činžovních domů, obecního úřadu, jezdeckého areálu a několika dalších objektů. Celková délka stávající kanalizace je cca 1 400 m. Provoz a údržbu stávající kanalizace zajišťují pracovníci VaK Bruntál a.s. Likvidace odpadních vod je zajištěna na stávající mechanicko-biologické ČOV typu Kombiblok Sigma - Gigant. Provoz a údržbu stávající ČOV zajišťují pracovníci VaK Bruntál a.s.

Dále v centrální části obce je vybudován tříkomorový biologický septik, na který je napojeno celkem 36 bytových jednotek. Odpad ze septiku je zaústěn do Světlohorského potoku. Čištění odpadních vod z jednotlivých objektů je zajištěno v septicích či žumpách, ty mají přepady zaústěny do povrchových příkopů případně trativodů, kterými odpadní vody odtékají spolu s ostatními vodami do Černého potoku.

V místní části Suchá Rudná není v současné době vybudována žádná soustavná kanalizace. Čištění odpadních vod z jednotlivých objektů je zajištěno v septicích či žumpách, ty mají přepady zaústěny do povrchových příkopů případně trativodů, kterými odpadní vody odtékají spolu s ostatními vodami do potoku Stará voda či Zlatého potoku. Výjimku tvoří areál hotelu Paramon, který má vybudovanou oddílnou kanalizaci. Splašková kanalizace je ukončena na lokální mechanicko-biologické ČOV typu BC-40C s kapacitou 40 m³ odpadních vod za den. Dešťové vody z areálu hotelu jsou svedeny samostatnou stokou o profilu DN 400 do recipientu Stará Voda.

V místních částech Podlesí, Stará Voda a Dětrichovice není vybudována žádná soustavná kanalizace. Čištění odpadních vod z jednotlivých objektů je zajištěno v septicích či žumpách, ty mají přepady zaústěny do povrchových příkopů, případně trativodů, kterými odpadní vody odtékají spolu s ostatními vodami do recipientu.

3.3.5 Geologické a geomorfologické poměry

Zájmové území obce Světlá Hora leží v geomorfologické provincii Česká vysočina, subprovincii Krkonošsko-jesenická soustava, Jesenické oblasti a dále se území dělí do dvou celků. Západní část území náleží do celku Hrubý Jeseník a dělí se do dvou podcelků – většina náleží do Medvědské hornatiny (okrsku Vrbenská vrchovina), západní okraj náleží do podcelku Pradědská hornatina (okrsku Kamzičnická hornatina). Východní část katastru obce leží v geomorfologickém celku Nízký Jeseník a podcelku Bruntálská vrchovina (okrsky Světlohorská vrchovina a Bruntálská kotlina). Ačkoli jsou oba zmíněné geomorfologické celky velmi pestré, reliéf obce tomu příliš neodpovídá.

Nejvyšším vrcholem je Ovčí vrch s nadmořskou výškou 966 m n. m. Kolem údolních nížin se rozkládají vrchoviny tvořené zaoblenými svahy a vrcholovými plošinami. V SZ cípu území jsou patrné periglaciální tvary v podobě izolovaných skal (torů) táhnoucích se po hřebeni z Ovčího vrchu.

Geologický podklad většiny území tvoří zvrásněné spodnokarbonské sedimentární horniny, jako jsou jílovité břidlice, prachovce a droby. Západní část území tvoří metamorfity s převahou fylitů, svorů a zelených břidlic rovněž paleozoického stáří.

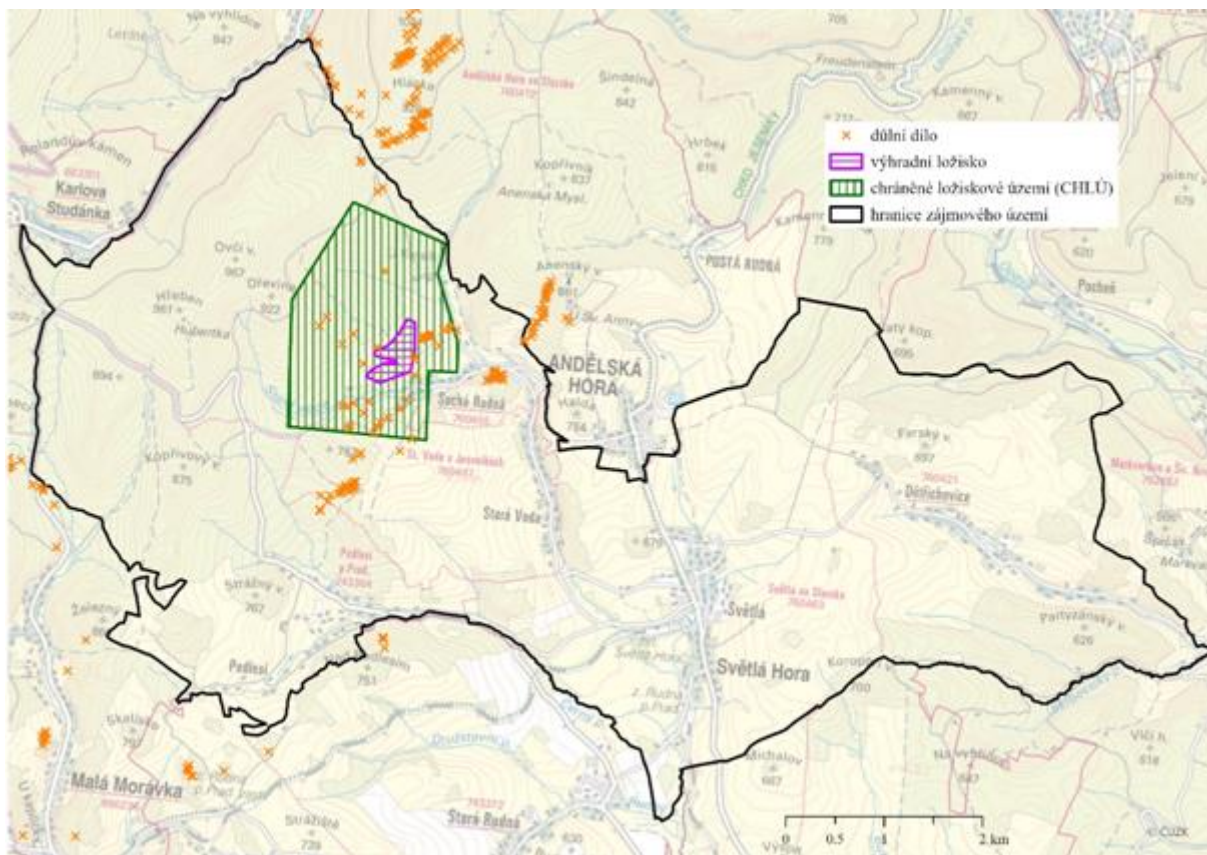
V zájmovém území se nacházejí tři významné geologické lokality:

- ❖ Ludvíkov (ID: 859) – mineralogická lokalita sekundárních minerálů Cu (malachit, tenorit, ryzí měď, kuprit, brochantit), zachované zbytky po těžbě, včetně rýžování.
- ❖ Měkká žíla (ID:860) – nejrozsáhlejší dobývka andělohorského rudního revíru, pozůstatek po dobývání zlata. Nejvýznamnější a patrně nejproduktivnější zlatonosný důl tohoto revíru.
- ❖ Velká žíla (ID: 865) – středověká povrchová dobývka zlatonosné žíly, pozůstatky jam v pevných

horninách v historickém andělohorském revíru. (ČGS, 2023)

Po těžbě zlata v obci zůstalo 78 důlních děl (štoly, jámy) a nachází se zde také chráněné ložiskové území Suchá Rudná (id: 23890000), sloužící k ochraně výhradního ložiska Suchá Rudná – střed.

Nenachází se zde žádná sesuvná území, která by omezovala rozvoj obce.



Obrázek 4: Světlá Hora – horninové prostředí

3.3.6 Pedologické podmínky, druhy pozemků, ZPF a eroze

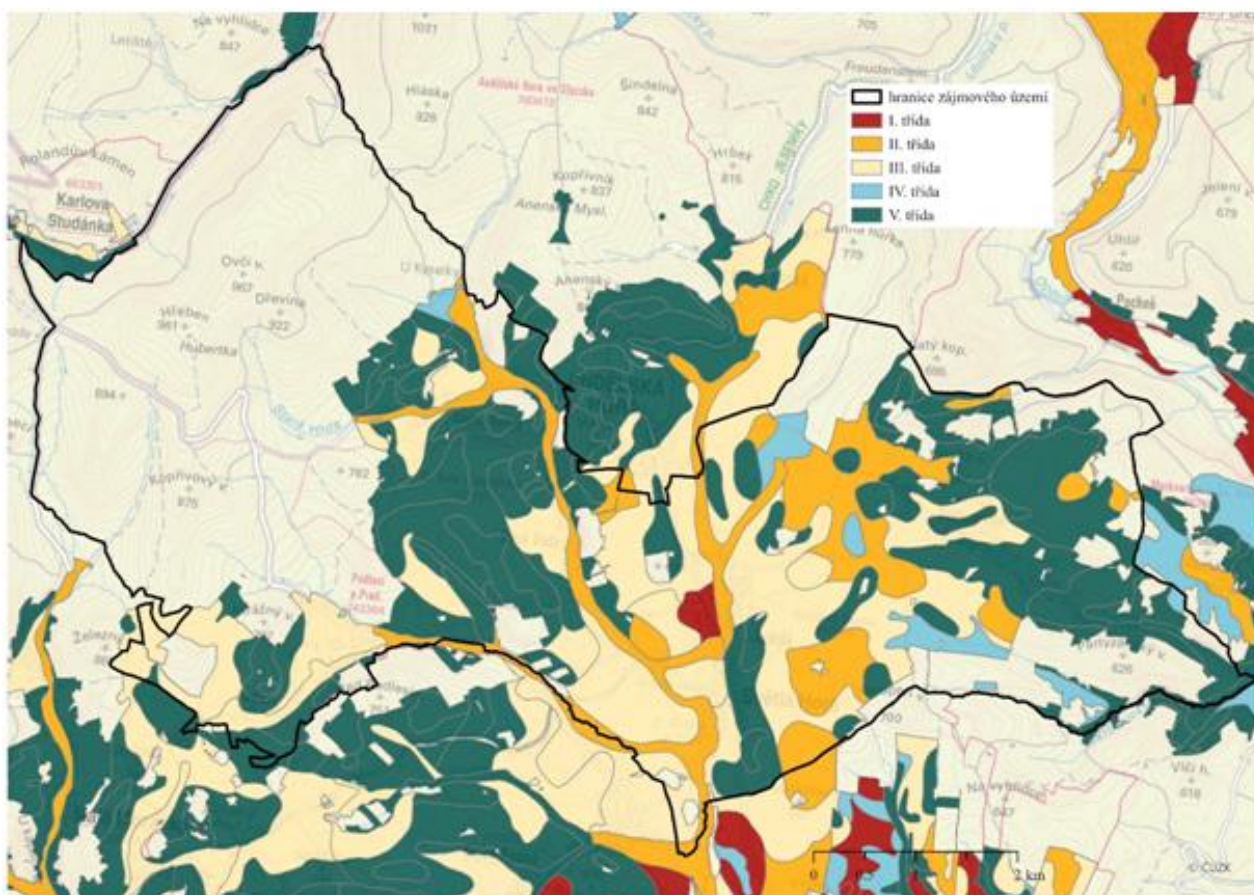
Dle taxonomického klasifikačního systému půd České republiky (TKSP) se na většině zájmového území nacházejí kambizemě mesobazické, podél vodních toků se nachází gleje fluvické a kambizemě oglejené, v západní části území převažují kambizemě dystrické a podzoly modální. Ojedinele se vyskytují kryptopodzoly a rankery.

Správní území obce Světlá Hora se rozkládá na ploše 43,01 km². Rozloha zemědělské půdy je 19,11 km², z toho 15,08 km² zaujímají trvalé travní porosty, což je 35 % rozlohy celého území. Orná půda zaujímá 364 ha a zahrady 38 ha. Lesní pozemky mají rozlohu 21,26 km², což je 49,4 % rozlohy území. Vodní plochy zaujímají 11 ha, zastavěné plochy a nádvoří 30 ha a ostatní plochy 223 ha.

Tabulka 4: Výměra jednotlivých druhů pozemků ke dni 31. 12. 2022 (ČSÚ, 2023)

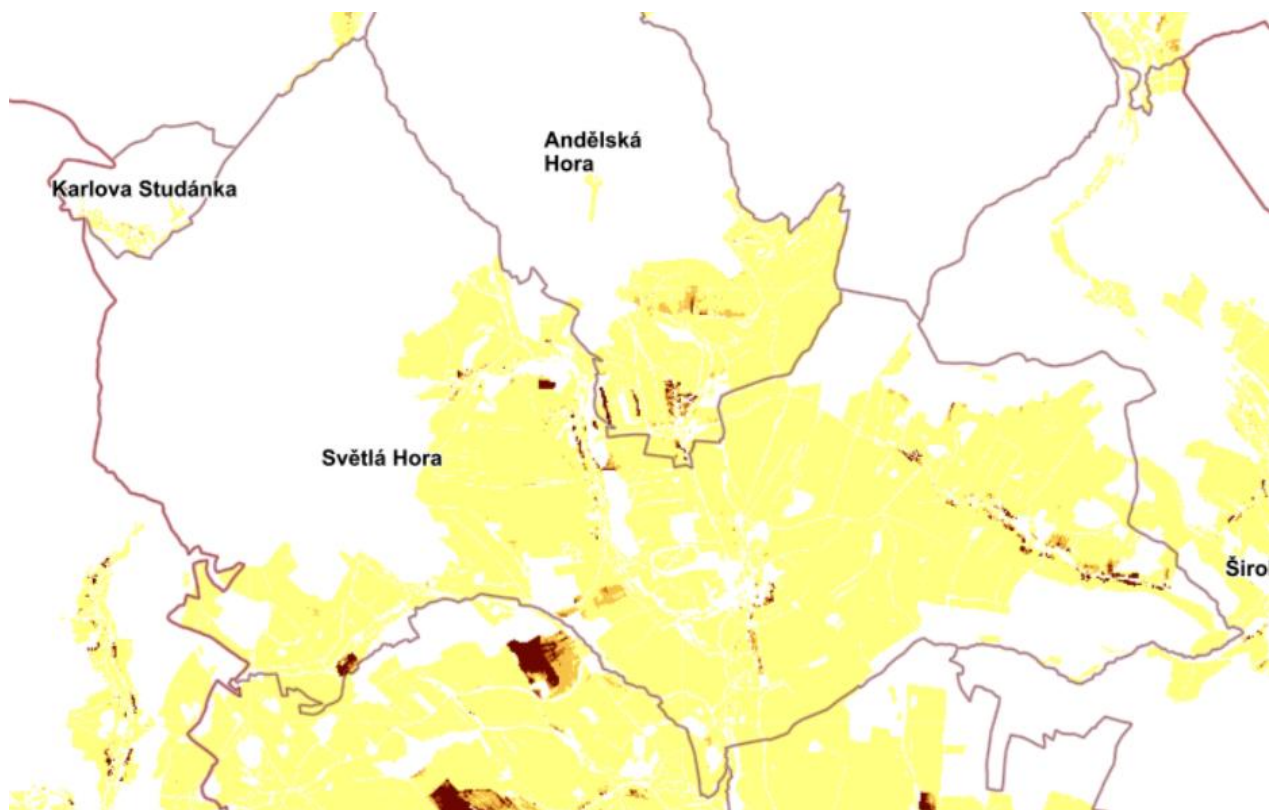
Druh pozemku	Výměra (ha)	Výměra (%)
Zemědělská půda	1911	44,4
Orná půda	364	8,4
Chmelnice	-	-
Vinice	-	-
Zahrada	38	0,9
Ovocné sady	-	-
Trvalý travní porost	1508	35,1
Nezemědělská půda	2391	55,6
Lesní pozemek	2126	49,4
Vodní plocha	11	0,3
Zastavěná plocha a nádvoří	30	0,7
Ostatní plocha	223	5,2
Celková výměra	4301	100

Zemědělské pozemky v řešeném území jsou převážně ve IV. třídě ochrany, dále pak ve II. a III. třídě. Pozemky v I. třídě ochrany se vyskytují pouze maloplošně v intravilánu místní části Světlá.



Obrázek 5: Rozložení půd dle třídy ochrany (VÚMOP, 2023)

V řešeném území mohou být svahy z důvodu vyšší sklonitosti náchylnější na vodní erozi. Dle VÚMOP a aplikace Erozní smyvy VÚV TGM jsou však zemědělské pozemky klasifikovány jako pozemky s nízkou náchylností k erozi. Větrná eroze v řešeném území představuje pouze minimální riziko.



Obrázek 6: Mapa erozní ohroženosti

3.3.7 Vegetační poměry a lesy

Podle Culka a kol. (1996) se zájmové území Světlá Hora nachází v provincii středoevropských listnatých lesů, v podprovincii Hercynské a dále se zájmové území nachází ve dvou bioregionech: 1.54 Nízkojesenický a 1.70 Jesenický.

Podle Culka a kol. (2005) se obec Světlá Hora nachází v 11 různých biochorách, většina z nich se nachází v 5. vegetačním stupni. Toto množství biochor ukazuje na velkou pestrost reliéfu zájmového území. Konkrétně se jedná o biochory:

- ❖ 6ZQ – Hřbety na pestrých metamorfitech 6. vegetačního stupně (v.s.)
- ❖ 5VQ – Vrchoviny na pestrých metamorfitech v 5. v.s.
- ❖ 5VM – Vrchoviny na drobách 5. v.s.
- ❖ 5SS – Svahy na kyselých metamorfitech 5. v.s.
- ❖ 5SQ – Svahy na pestrých metamorfitech 5. v.s.
- ❖ 5HM – Hornatiny na drobách 5. v.s.
- ❖ 5Dr – Podmáčené sníženiny na kyselých horninách s rašeliništi 5. v.s.
- ❖ 5Do – Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 5. v.s.
- ❖ 5BM – Rozřezané plošiny na drobách 5. v.s.
- ❖ 5BJ – Rozřezané plošiny na bazickém krystaliniku 5. v.s.
- ❖ 4VM – Vrchoviny na drobách 4. v.s.

Z **fyto geografického** hlediska území náleží do dvou oblastí, většina území spadá do oblasti mezofytika,

obvodu Českomoravského mezofytika a okresu č. 75 Jesenické podhůří, západní část území náleží do oblasti oreofytika – obvodu Českého oreofytika, okresu č. 97 Hrubý Jeseník (geoportal.cenia.cz).

Potenciální přirozenou vegetací je na většině území bučina s kyčelnicí devítilistou (*Dentarioenneaphylli-Fagetum*). Jsou pro ni typické lesy pouze se stromovým a bylinným patrem, keřové a mechové patro bývá vyvinuto jen fragmentárně nebo chybí. Ve stromovém patře převažuje buk lesní, přimíšený bývá javor klen, jedle bělokorá a smrk ztepilý. Bylinné patro bývá většinou souvisle zapojené, jeho pokryvnost kolísá dle stromového zápoje. Převažují druhy jako např. kyčelnice devítilistá, kyčelnice cibulkonosná, věšenka nachová a svízel vonný. V jižní a jihovýchodní části území se vyskytují menší plochy bikových bučin (*Luzulo-Fagetum*). Bikové bučiny se vyznačují jednoduchou vertikální strukturou – jsou obdobně tvořeny převážně jen stromovým a bylinným patrem. Stromové patro bývá tvořeno pouze bukem lesním. Jako příměs se vyskytuje v nižších polohách dub zimní, řídkěji dub letní, popřípadě lípa srdčitá. V bylinném patru tvoří dominanty bika hajní, metlice trsnatá, méně pak brusnice borůvka. Ve dvou malých ostrůvcích v severní části katastru se vyskytují smrkové bučiny (*Calamagrostiovillosae-Fagetum*). Na složení většinou zapojeného stromového patra se v kolísajících proporcích podílejí jak listnaté, tak jehličnaté dřeviny. Z listnáčů se nejvíce uplatňuje buk lesní, přimíšen bývá javor klen, z jehličnanů je nejvýznamněji zastoupen smrk ztepilý s příměsí jedle bělokoré.

Lesy jsou v řešeném území zastoupeny větším lesním komplexem v severozápadní části řešeného území, menšími lesními celky i drobnými lesíky v polích na necelých 50 % území. Lesy jsou zařazeny do lesní oblasti (PLO) č. 28 – Hrubý Jeseník.

Lesy v této oblasti jsou od roku 2015 ohroženy kůrovcovou kalamitou. Důsledkem jsou velmi vysoké nahodilé těžby. Zastoupení listnatých dřevin vzrostlo v období 2000-2015 z 20 % na cca 28 %. Předhoří Hrubého Jeseníku patří rovněž mezi PLO s vysokým rekreačním potenciálem, zejména pro rozvoj cykloturistiky. Lesy spadají do 4.-6. lesního vegetačního stupně.

3.3.8 Ochrana přírody a krajiny

3.3.8.1 Zvláště chráněná území

Do správního území obce Světlá Hora zasahuje území **chráněné krajinné oblasti Jeseníky**. Na území obce se nachází převážně 3. zóna ochrany, intravilány místních částí se nachází ve 4. zóně ochrany, do severozápadní části zájmového území obce (v návaznosti na území obce Karlova Studánka a Malá Morávka) zasahuje území 2. zóny ochrany.

Ve správním území obce se nenachází **žádná maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ)**.

3.3.8.2 Natura 2000

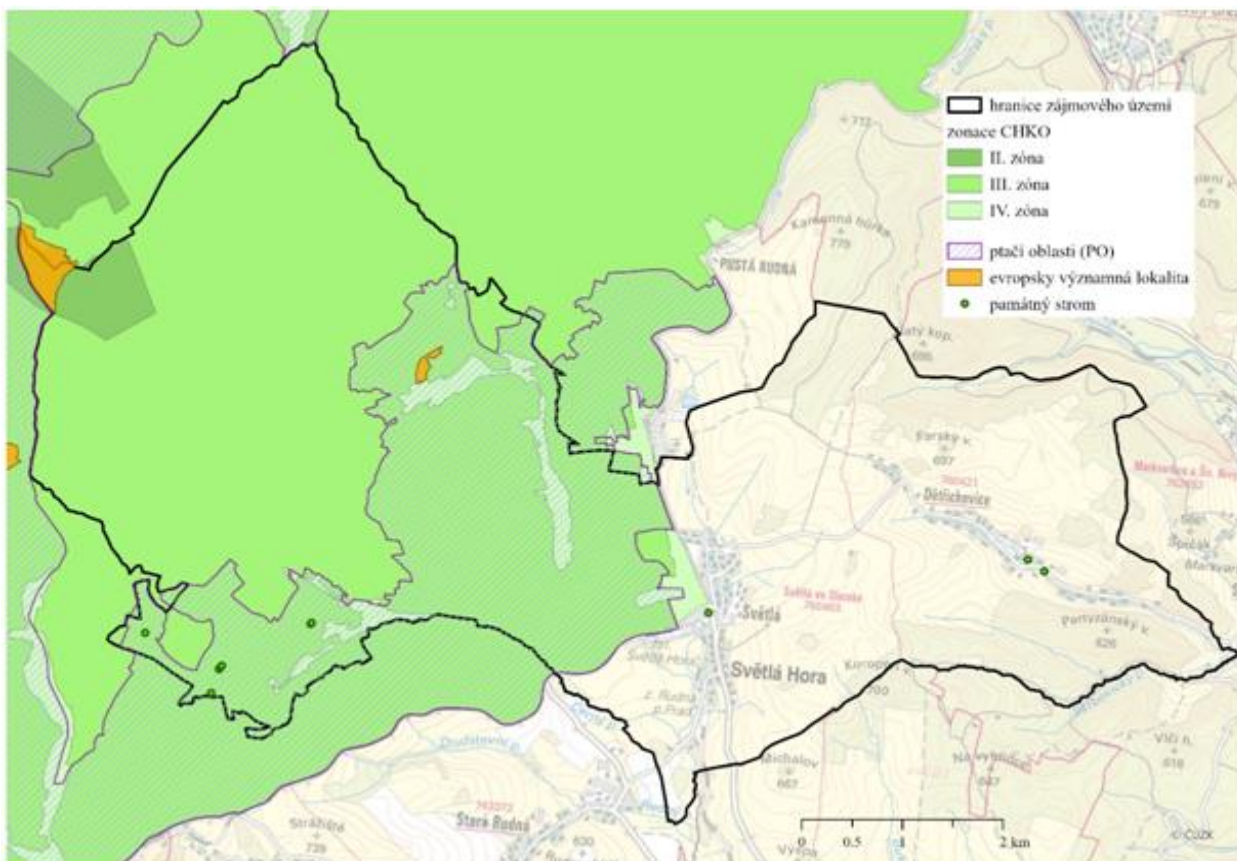
Natura 2000 je evropská soustava chráněných území, kterou na svém území vytvářejí podle jednotných principů všechny státy EU. Jejím cílem je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast. Soustava Natura 2000 sestává ze dvou typů chráněných území – ptačích oblastí (PO) a evropsky významných lokalit (EVL).

Do správního území obce Světlá Hora zasahují tři území soustavy **Natura 2000**. Jedná se o dvě evropsky významné lokality – EVL Karlova Studánka a EVL Suchá Rudná – zlatý lom, dále se zde nachází ptačí oblast (PO) Jeseníky.

3.3.8.3 Památné stromy

V zájmovém území katastru obce Světlá Hora se nachází pět památných stromů a dvě skupiny památných stromů, konkrétně:

- Lípa v Podlesí, u bývalého statku Vidličkových,
- Dětrichovická olše,
- Klen v Dětrichovicích,
- Jasan v Ranné,
- Dub u rybníčku ve Světlé Hoře,
- Lípy u Koňářků v Podlesí (2ks),
- Jasany v Podlesí nad hřbitovem (3 ks).



Obrázek 7: Zonace CHKO Jeseníky, Natura 2000 a památné stromy

3.3.8.4 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) krajiny je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém, v jejichž rámci jsou vymezena biocentra a biokoridory. Hlavním cílem vytvoření územního systému ekologické stability krajiny je trvalé zajištění biodiverzity, rozmanitosti ekosystémů a biologické rozmanitosti.

V řešeném území jsou také vymezeny prvky nadregionální a místní úrovně **územního systému ekologické stability**. Nadregionální úroveň je reprezentována nadregionálním biokoridorem K 87 složeným z částí N1 až N5, jež přechází do území Světlé Hory (k.ú. Dětrichovice) z obce Široká Niva a zase se do jejího území vrací., jedná se o biokoridor mezofilní bučinný. Místní úroveň je tvořena mnoha lokálními trasami, které reprezentují stanoviště a potenciální přirozená společenstva biochor v území Světlé Hory. Navíc jsou v území vymezena antropicky podmíněná luční stanoviště v trase lokálních biokoridorů a biocenter.

3.3.8.5 Významné krajinné prvky

Významnými krajinnými prvky (VKP) ze zákona jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Dále také jiné části krajiny zaregistrované podle zákona č. 114/1992 Sb, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Významnými krajinnými prvky jsou v prostoru obce Světlá Hora především vodní toky a lesní porosty.

V řešeném území se nachází jeden registrovaný **VKP** v západní části k.ú. Dětrichovice, severně od plochy D-Z1 obsažené v platném ÚP obce. Jedná se o opuštěný břidlicový lom s jezírkiem, s výskytem vodních živočichů. V okolí lomu se v hojném množství vyskytuje netřesk skalní (*Sempervivum soboliferum*).

3.3.8.6 Migrace - biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců

Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců – vlka obecného, rysa ostrovida, medvěda hnědého a losa evropského (dále biotop) - byl zpracován v rámci projektu „Komplexní přístup k ochraně fauny terestrických ekosystémů před fragmentací krajiny v ČR“ a nahradil dříve uváděné jevy: migračně významná území, dálkové migrační koridory a bariérová místa dálkových migračních koridorů, poskytované v minulosti v rámci ÚAP jako jevy 119 B, C a D. Výše uvedené druhy mají specifické nároky na svůj biotop a součástí jejich životní strategie jsou migrace na velké vzdálenosti, které jsou nezbytné pro jejich přežití na našem území. Biotop předmětných druhů byl vymezen v nezbytném (minimálním) rozsahu zajišťujícím jejich trvalou existenci na našem území. Vrstva biotopu je z důvodu potřeby diferencované ochrany vnitřně členěna na tzv. jádrová území, migrační koridory a kritická místa.

V rámci návrhu Změny č. 2 je do územního plánu doplněn zakres biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Zároveň původních jevů se naopak z územního plánu vypouští.

Západní část území obce Světlá Hora, pokrytá souvislými lesními masivy, je součástí jádrového území, východním okrajem území obce prochází migrační koridor; kritická místa zde nejsou vymezena.

Zastavitelné plochy, vymezené Změnou č. 2, nejsou situovány ani v jádrovém území ani v migračním koridoru.

3.3.8.7 Krajina

Dle Typologie české krajiny (Löw, 2008) spadá dle charakteru osídlení většina řešeného území do matrice novověké sídelní krajiny Hercynica, vyšší polohy pak do matrice pozdně středověkých kolonizačních krajín hercynského okruhu. Vesnice v novověké sídelní krajině Hercynika jsou řadové vsi (lesní lánové) se záhumenicemi, typicky doplněné rozptýlením osídlením osamělých dvorců s pluzinami. Jde o oblast osídlenou až v novověku, tj. nejdříve od 16. století, je zde zastoupena především krajina lesní. Pozdně středověká sídelní krajina Hercynika je tvořena převážně lesozemědělskou krajinou, často však i lesní

krajinou a zemědělská krajina tvoří pouze enklávy. Sídlní typy vesnic jsou tvořeny okrouhlicemi s paprskovitou záhumenicovou plužinou. Dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje spadá řešené území zčásti do krajinné oblasti Hrubý Jeseník (Suchá Rudná, Podlesí), zčásti do krajinné oblasti Nízký Jeseník (Světlá, Stará Voda, Dětrichovice). Dle ZÚR je snaha v těchto krajinách minimalizovat zásahy (především stavby, technická zařízení a odlesnění), které by byly viditelné na siluetách horských hřbetů a krajinných dominant. Měly by být také minimalizovány zásahy vedoucí k narušení a fragmentaci souvislých lesních komplexů. Zachovány by měly být zřetelné stopy dochované krajinné struktury, zejména rozptýlená nelesní zeleň představující stopy členění historické plužiny a chránit je před stavební činností.

3.3.9 Staré ekologické zátěže

Za starou ekologickou zátěž (SEZ) se považuje závažná kontaminace horninového prostředí, podzemních nebo povrchových vod, ke které došlo nevhodným nakládáním s nebezpečnými látkami v minulosti (zejména se jedná např. o ropné látky, pesticidy, PCB, chlorované a aromatické uhlovodíky, těžké kovy apod.). Nejedná se o produkt současných činností ani současných havarijních stavů. SEZ ohrožuje zdraví člověka nebo složky životního prostředí a její původce již neexistuje nebo není znám.

V obci Světlá Hora je v Systému evidence kontaminovaných míst uvedena jedna lokalita, a to:

- ❖ Skládku lůmek u mostku – jedná se o skládku tuhého komunálního odpadu (TKO) v k. ú. Světlá ve Slezsku. Nevelká obecní skládka odpadů ve stěnovém lomu u státní silnice. Skládka je v majetku obce a v současné době (2021) je uzavřena závorou a je živá. Na skládce jsou dle informací z obce zejména inertní odpady a bioodpady, avšak je zde také starý nábytek, množství plastového odpadu a další nevhodné odpady. Stavební odpad je netříděný. (SEKM, 2023).



Obrázek 8: Lokalizace staré ekologické zátěže (SEKM, 2023)

3.3.10 Kulturní a historické hodnoty

3.3.10.1 Historický vývoj

První písemná zmínka o vsi Světlá (tehdy Lichtewerden) pochází z roku 1267. V této době "Podle starých kronik, bruntálský fojt Bertold předal v roce 1267 Jindřichovi z Waldau, podle světelské kroniky "WALDOU" 52 lánů (5) lesa, který se nazýval Lichtewerden a uložil mu, aby tento vymýtil a založil zde novou vesnici. Tento Jindřich, asi stavu rytířského, obdržel dědičné rychtářství se všemi právy jako léno fojtství Bruntálského".

Název obce není uspokojivě vysvětlen, avšak vztahuje se "ke světlému místu či ostrovu uprostřed tehdy hustých lesů a dnešní název obce Světlá navazuje na původní pojmenování a znak obce - slunce, měsíc a hvězdy ve štítu, potvrzují jeho oprávnění".

Je doloženo, že v 15. Století zde lidé pracovali v dolech a hutích, částečně také v lesích. Horníci dostali pro každý důl potřebné dřevo a volnou půdu k postavení domů a založení dolu. Ves byla nepřímou ovlivněna husitskými válkami, v letech 1467-1476 sem zasáhly boje mezi českým králem Jiřikem z Poděbrad a uherským králem Matyášem Korvínem.

V roce 1482 dostala obec od vrchnosti právo odúmrti.

V letech 1552-1556 zde řádila morová epidemie a místní obyvatelstvo úplně vymřelo. Vrchnost poté povolávala nové osídlence z Kladska a Nisy. Další morová vlna postihla zdejší kraj v roce 1585. Obec, stejně jako celý kraj, silně trpěl také během třicetileté války.

Z rozhodnutí císaře Ferdinanda II. byla v roce 1626 zřízena poštovní cesta Vídeň - Olomouc - Šternberk - Rýžoviště - Stará Rudná - Zlaté Hory - Vratislav. Pošta se přepravovala na koni.

V roce 1642 přicházejí Švédové, kteří obsadili Andělskou Horu a v obci založili velký vojenský tábor. Švédové zde pobývali až do roku 1650.

V roce 1864 byla založena prádelna lnu. V této době zde byly pila, mlýn, lisovna oleje, cihelna. Přežívali zde dva domácí tkalci, tři obuvníci, čtyři majitelé obchodů s potravinami, tři hostinští, kovář, kolář, krejčí, hodinář, ale i knihář.

V roce 1883 byl v obci založen "Spolek dobrovolných hasičů".

V roce 1899 bylo započato s výstavbou železniční trati a stavba byla dokončena v roce 1901 a v měsíci květnu slavnostně otevřena.

První světová válka si z řad zdejších obyvatel vyžádala 24 obětí. Všem byl postaven v obci pomník, jehož autorem byl sochař Josef Obeth z Jeseníku.

Rozvoj průmyslu byl dalším z impulsů elektrifikace obce, se kterou bylo započato počátkem roku 1919 a dne 4. prosince téhož roku se zde rozsvítila první žárovka.

Od listopadu 1944 do ledna 1945 ve Světlé existoval jeden z pobočných táborů Auschwitz na výrobu nití, kde pracovalo kolem 300 žen.

Po válce bylo odsunuto původní německé obyvatelstvo. S přibývajícím počtem dosídlenců od jara roku 1946 byl používán nový, český název obce SVĚTLÁ. Nové přejmenování bylo s konečnou platností potvrzeno pracovní konferencí národních výborů konanou 31. ledna 1947 v Ostravě.

V roce 1948 bylo založeno strojní družstvo.

Obec Světlá Hora vznikla k 12. červnu 1960 sloučením obcí Světlá a Andělská Hora. Název Světlá Hora byl vybrán pravděpodobně z ideologických důvodů. Světlá byla jako místní část úředně přejmenována na Světlou Horu I, Andělská Hora na Světlou Horu II. Oba nové názvy se však nikdy nevžily. K 14. březnu 1964 byly k Andělské Hoře připojeny také Suchá Rudná a Dětrichovice. K 1. lednu 1980 se součástí Světlé Hory stala také Rudná pod Pradědem. Dne 23. listopadu 1990 došlo k obnovení samostatnosti Andělské Hory a Rudné pod Pradědem, dřívějších částí obce Světlá Hora.

3.3.10.2 Památky v obci

V obci Světlá Hora se nacházejí 4 kulturní památky. Jedná se o:

- ❖ kostel Archanděla Michaela - zděný jednolodní pozdně barokní kostel na půdorysu kříže s věží při bočním průčelí, postavený v letech 1771-1773 podle projektu M. Clementa. Areál kostela je vymezen zděnou ohradní zdí, před níž stojí litinový krucifix s kamenným podstavcem z roku 1855.
- ❖ kostel sv. Barbory a sv. Kateřiny - orientovaná jednolodní pozdně barokní sakrální architektura s půlkruhovým závěrem, postavená v roce 1789. V ose průčelí vystupuje hranolová věž s okosenými nárožními.
- ❖ kaple sv. Josefa se hřbitovem – v Podlesí, roubená podélná kaple s deštěným obkladem, která vznikla ve 2. polovině 18. století rozšířením starší zvonice. Jednoduchá stavba obdélného půdorysu s polygonálním závěrem a zvonící nad průčelím. Kaple stojí na hřbitově ohrazeném zdí, založeném v r. 1808.
- ❖ kaple Nejsvětější Trojice – v části Suchá Rudná, dřevěná roubená jednolodní kaple, postavená kolem roku 1720, opravená v roce 1796. Drobná barokní sakrální architektura v technice a materiálu navazující na místní tradice.



Obrázek 9: Kaple sv. Josefa v Podlesí (<https://www.pamatkovykatalog.cz/>, 2023)

Kromě nemovitých kulturních památek se na území vyskytují také památky místního významu, historicky a architektonicky hodnotné stavby typu křížků, božích muk apod.

Historické části zástavby místních částí Světlá, Dětrichovice, Podlesí a Suchá Rudná patří mezi území s archeologickými nálezy kategorie I (Suchá Rudná, Podlesí) nebo II (Světlá, Dětrichovice).

3.4 Předpokládaný vývoj ŽP bez provedení navrhované změny

V rámci návrhu Změny č. 2 ÚP Světlá Hora je navržena jedna plocha pro fotovoltaickou elektrárnu a jedna plocha s funkcí smíšená obytná.

V případě, že by nedošlo ke schválení návrhu změny, pokračoval by vývoj životního prostředí ve stávajících trendech, které jsou popsány výše. Nedošlo by k využití potenciálu sluneční energie, kdy fotovoltaika představuje obnovitelný zdroj energie, který neprodukuje emise skleníkových plynů, které jinak při výrobě elektrické energie vznikají při použití fosilních zdrojů.

4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Jak již bylo popsáno v kapitole 1, jedná se o posouzení dílčí změny ÚP Světlá Hora, proto jsou níže uvedeny převážně jen ty charakteristiky ŽP, které se vztahují k řešené lokalitě, tj. plochy pro fotovoltaickou elektrárnu a jeden objekt plochy smíšené obytné.

Nedá se předpokládat významnější ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí. V případě zastavitelných ploch dojde k záborům zemědělského půdního fondu, jenž byl pro jednotlivé plochy řádně vyhodnocen. Nedojde k záborům ZPF v I. a II. třídě ochrany s výjimkou dílčího rozšíření plochy smíšené obytné V-Z1 o 0,02 ha. U nově navrhovaných ploch rovněž nedojde k zásahům do lesních porostů, respektováno je rovněž ochranné pásmo lesa.

Výstavbou FVE plošně většího rozsahu, která je lokalizována v extravilánu mimo zástavbu, může dojít k ovlivnění krajinného rázu. Proto jsou v další části vlivy na krajinný ráz podrobněji vyhodnoceny.

Vymezením plochy a následnou realizací FVE bude podpořena výroba elektrické energie z obnovitelných zdrojů, což přispívá k naplňování některých cílů Státní politiky životního prostředí. Při výrobě této elektrické energie nebudou vznikat emise skleníkových plynů, čímž je přispíváno k ochraně klimatu.

Jiné významnější ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí, veřejného zdraví nebo kulturních hodnot nelze předpokládat. Konkrétní vlivy jednotlivých návrhových ploch jsou popsány v dalších kapitolách.

5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTNĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Do správního území obce Světlá Hora zasahují tři území soustavy **Natura 2000**. Jedná se o dvě evropsky významné lokality – EVL Karlova Studánka a EVL Suchá Rudná – zlatý lom, dále se zde nachází ptačí oblast (PO) Jeseníky. Obě dvě nové návrhové plochy jsou vymezeny mimo evropsky významné lokality. Návrhová plocha pro FVE je vymezena také mimo ptačí oblast Jeseníky v dostatečné vzdálenosti, návrhová plocha smíšená obytná P-Z2/1 je vymezena při hranici PO Jeseníky.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, jako orgán ochrany přírody, ve svém stanovisku č.j. SR/0208/OM/2022-2 ze dne 7. 3. 2022 konstatovala, že předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Krajský úřad Moravskoslezského kraje posoudil předloženou koncepci podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a ve svém stanovisku č.j. MSK 97222/2022 ze dne 26. 7. 2022 a konstatoval, že návrh obsahu změny spočívající ve změně funkčního využití pozemků parc. č. 583, 598, 630, 710/1 a 1921 v k.ú. Světlá ve Slezsku, nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Na území obce se rovněž nenachází žádná maloplošně zvláště chráněná území, proto nelze předpokládat ovlivnění těchto území návrhem změny územního plánu.

Západní část obce zasahuje do okrajové části CHKO Jeseníky – návrhová plocha pro FVE je vymezena cca 1,5 km od hranice CHKO a nelze proto předpokládat žádné ovlivnění. Návrhová plocha smíšená obytná je vymezena v CHKO.

Potenciálním problémem mohou být zábory zemědělského půdního fondu, ke kterým u nových záměrů dochází ve III. a V. třídě ochrany. Zábory půdního fondu jsou vyhodnoceny v odůvodnění územního plánu a současně jsou předmětem hodnocení v navazujících kapitolách.

Výstavbou FVE plošně většího rozsahu, která je lokalizována v extravilánu mimo zástavbu, může dojít k ovlivnění krajinného rázu.

Další problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být návrhem změny územního plánu ovlivněny, nebyly identifikovány.

6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

6.1 Popis variant

Předložený návrh Změny č. 2 Územního plánu Světlá Hora je zpracován jako jednovariantní. Současně je potřeba konstatovat, že záměry, které budou na navržených rozvojových plochách připravovány, mohou být řešeny variantně v souladu s podmínkami uvedenými pro využití daných ploch.

6.2 Popis vlivů návrhových ploch na životní prostředí

6.2.1 Plochy smíšené obytné - SO

P-Z2/1 – smíšená obytná		
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Hluk	0	Bez vlivů, záměr nebude zdrojem hluku.
Ovzduší a klima	0	Vliv z vytápění, nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy.
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	0	Bez vlivů.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů – nenachází se zde žádné poddolované ani sesuvné území.
Voda	0	Bez vlivů – plocha je vymezena mimo záplavová území a mimo ochranná pásma vodních zdrojů.
Půda	-1	Předpoklad záboru ZPF ve III. třídě ochrany o rozsahu 0,31 ha. Aktuálně zemědělsky extenzivně udržované travní plochy, omezení zemědělského hospodaření.
Lesy	0	Bez vlivů – plocha nezasahuje do lesních porostů a je vymezena mimo OP lesa.
Příroda a krajina	0	Jedná se o přírodně a krajinářsky málo hodnotné území s absencí přírodních hodnot v území. V rámci mapování biotopů zde nebyly vymapovány přírodní biotopy. Bez střetů se zájmy ochrany přírody a krajiny.
Natura 2000	0	Plocha vymezena v okrajové části PO Jeseníky. Významné vlivy vyloučeny ve stanovisku příslušného úřadu. Plocha navazuje na stávající zástavbu v území, vlivy na předměty ochrany v PO Jeseníky nelze předpokládat.

Hmotné statky	0	Bez vlivů.
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů.
Kumulativní, synergické a sekundární vlivy	-1	Zábory půdního fondu ve III. třídě ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry v území.
Celkové hodnocení	Za jediný relevantní vliv lze považovat zábory ZPF ve III. třídě ochrany, tedy na méně hodnotné půdě. Jedná se o vlivy dlouhodobé. Plocha je akceptovatelná.	
Doporučení	Bez doporučení.	



6.2.2 Plochy výroby a skladování – výroba energie z obnovitelných zdrojů VE

S-Z2/1 – výroba energie z obnovitelných zdrojů VE		
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Hluk	0	Plocha a aktivity v ní nebudou představovat zdroj hluku, bez vlivů.
Ovzduší a klima	0/+1	Fotovoltaická elektrárna nebude zdrojem emisí znečišťujících látek do ovzduší. Bude představovat obnovitelný zdroj elektrické energie, který nebude zdrojem emisí skleníkových plynů do atmosféry – návrh přispívá k ochraně klimatu.
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	0	Bez vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů na horninové prostředí. Plocha vymezena mimo sesuvná území a ložiska nerostných surovin.
Voda	0	Bez vlivů na vodní režim. Předpoklad dlouhodobého zatravnění lokality, což bude nepřímo přispívat k lepší retenci vody v krajině.
Půda	-1	Zábory ZPF ve III. a V. třídě ochrany v celkovém rozsahu 10,87 ha. Záměr omezí zemědělské hospodaření v území. Předpoklad zachování zatravnění plochy pod a okolo fotovoltaických panelů a nezbytnost údržby.
Lesy	0	Bez vlivů – plocha nezasahuje do lesních porostů a respektuje OP lesa.
Příroda a krajina	-1	<p>Plocha vymezena na intenzivně zemědělsky obhospodařovanou půdu, která je bez přírodních hodnot. Jedná se o plochu mimo zvláště chráněná území, ÚSES a VKP. Rovněž se nejedná o migračně významné území. V rámci mapování biotopů zde nebyly zmapovány žádné přírodní biotopy, které by měly větší přírodní hodnotu.</p> <p>Dle dat z Národní databáze ochrany přírody nebyly přímo v této lokalitě zaznamenány žádné nálezy rostlinných nebo živočišných druhů – krajina je zemědělsky intenzivně využívaná a v rámci zájmové lokality nelze předpokládat výskyt vzácnějších druhů. Pravděpodobný je výskyt ptáků zemědělské krajiny. Současně platí, že na plochách fotovoltaických elektráren se může vyskytovat řada druhů ptáků, hmyzu nebo rostlin. Problematikou výskytu ptáků na fotovoltaických elektrárnách se zabývá např. studie Ptáci fotovoltaických elektráren: pilotní výsledky z jižních Čech (Vojtěch Kubelka, Aleš Vondrka & Jiří Reif, 2015). Z výsledků zde vyplývá závěr, že „Oproti očekávání jsou fotovoltaické elektrárny pro ptáky atraktivní, druhové složení je zde pestré a ptáci dosahují vyšších hustot než na kontrolních plochách... Je proto doporučeno povolit výstavbu FVE pouze v případě prostředí chudém na ptáky s absencí vzácných a ohrožených druhů.“</p> <p>FVE obecně může ovlivnit krajinný ráz vizuálním působením stavby, kdy se FVE uplatňují jako plošně horizontální dominanty. Z kratších vzdáleností upoutává pozornost technicistní, geometrický charakter stavby, ze středních a větších vzdáleností působí stavba spíše jako homogenní plocha. Roli zde hraje také expozice pozemku, na kterém jsou panely umístěny a jeho orientace vzhledem k relevantním znakům a hodnotám krajiny. Rozsah vizuálně ovlivněného území u FVE je relativně nízký - za referenční vzdálenost, kdy mají FVE ještě významnější vliv z hlediska krajinného rázu, je považována vzdálenost 1,5-3 km.</p> <p>Tomuto hledisku byla přizpůsobena lokalizace dané plochy. Ta se nachází nejbližší k sídlům Světlá (cca 1,5 km) a Dětrichovice (cca 1,5 km), do</p>

		<p>vzdálenosti 3 km se ještě nacházejí části zástavby Andělské Hory a Staré Rudné. Z orientační analýzy viditelnost (s pomocí https://ags.cuzk.cz/av/) a z terénního šetření vyplývá, že plochy/záměr nebude viditelný ze zástavby Světlé, která je za terénním předělem a současně ani z Dětrichovic, kde platí obdobné. V, J a JV směrem je viditelnost omezena okolním lesním porostem. Potenciální viditelnost je z některých částí Andělské Hory a Rudné, což jsou již místa na nebo za hranicí zřetelné viditelnosti. Z tohoto vyplývá, že potenciální ovlivnění přírodních a kulturních znaků krajinného rázu a vizuální scény bude mírné a akceptovatelné.</p> <p>V rámci ÚAP ORP Bruntál je lokalita zařazena do území se střední krajinářskou hodnotou. Ve vztahu k územní studii „Územní studie Vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren“ se návrhová plocha nachází mimo území zcela nevhodná nebo spíše nevhodná k umístění FVE, což potvrzuje nízkou míru potenciálních střetů záměru s relevantními limity v území.</p>
Natura 2000	0	Plocha vymezena mimo území soustavy Natura 2000, bez vlivů.
Hmotné statky	0	Bez vlivů.
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů – plocha vymezena mimo zástavbu a ve vzdálenosti od kulturních hodnot v území.
Kumulativní, synergické a sekundární vlivy	-1	Zábory půdního fondu ve III. a V. třídě ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry v území.
Celkové hodnocení		Z hodnocení jako relevantní vlivy vyplývají plošně větší zábory ZPF ve III. a V. třídě ochrany o rozsahu 10,87 ha, které byly vyhodnoceny jako mírné a také ovlivnění krajinného rázu. Jedná se o vlivy dlouhodobé. Ve vztahu k územní studii „Územní studie Vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren“ se návrhová plocha nachází mimo území zcela nevhodná nebo spíše nevhodná k umístění FVE. Kromě nejbližšího okolí záměru je návrhová plocha mimo viditelnost z nejbližších sídel Světlé a Dětrichovic, pouze omezeně a částečně viditelná může být z některých vzdálenějších částí krajiny již mimo zónu zřetelné viditelnosti. Potenciální ovlivnění přírodních a kulturních znaků krajinného rázu a vizuální scény bude mírné a akceptovatelné.
Doporučení		Doporučujeme doplnit pás izolační zeleně v severní části plochy S-Z2/1 pro lepší začlenění návrhové plochy do krajiny.



6.2.3 Hodnocení dalších provedených změn

Kromě výše hodnocených ploch jsou provedeny dílčí a málo významné úpravy již vymezených ploch - plocha č. S-Z2 je rozdělena na plochy č. S-Z2A a S-Z2/B) plocha S-Z21 je rozdělena na plochy S-Z21A a S-Z21B a plocha S-Z27 je rozdělena na plochy S-Z27A, S-Z27B, S-Z27C a S-Z27D).

V rámci návrhu změny dojde k dílčímu rozšíření zastavitelných ploch smíšených obytných SO č. S-Z21B o 0,03 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany a SO č. V-Z1 o 0,02 ha zemědělské půdy ve II. třídě ochrany, kde je pozemek zemědělsky nevyužitý a zarostlý náletem. Rozšíření ploch je provedeno na základě aktuální katastrální mapy, hranice zastavitelných ploch je upravena tak, aby kopírovala hranici pozemků.

Tyto plochy nejsou předmětem hodnocení, neboť se jedná pouze o rozdělení již vymezených a dříve vyhodnocených ploch. Zábory ZPF jsou popsány v rámci Odůvodnění ÚP.

6.2.4 Kumulativní a synergické vlivy

V rámci vyhodnocení jsou hodnoceny také kumulativní a synergické vlivy. **Kumulativní (hromadný vliv)** je dán součtem vlivů stejného druhu, např. zábory půdního fondu více rozvojovými plochami aj., přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. **Synergický (společný)** vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít kombinované vlivy na lidské zdraví.

Návrh změny územního plánu obsahuje v podstatě pouze dva záměry, tj. nové návrhové plochy. Ty byly vyhodnoceny s ohledem na jednotlivé složky životního prostředí. Nebyly identifikovány žádné závažné kumulativní ani synergické vlivy. Za mírný kumulativní vliv lze považovat zábory půdního fondu, ke kterým dojde u obou ploch nově navržených, stejně tak u ploch, které jsou obsaženy v platném ÚP. Nové plochy jsou vymezeny mimo ZPF v I. a II. třídě ochrany, je drobně rozšiřována jedna stávající plocha i na ZPF ve II. třídě ochrany v rozsahu 0,02 ha. Tyto vlivy byly vyhodnoceny jako akceptovatelné.

V rámci vyhodnocení nebyly zjištěny žádné jiné negativní synergické ani kumulativní vlivy.

7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných Vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozmítený popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Předložený návrh Změny č. 2 Územního plánu Světlá Hora je zpracován jako jednovariantní. Z Vyhodnocení nevyplývá potřeba zpracovávat další varianty, neboť nebyly zjištěny významně negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí.

Současně je potřeba konstatovat, že záměry, které budou na navržených rozvojových plochách připravovány, mohou být řešeny variantně v souladu s podmínkami uvedenými pro využití daných ploch.

7.1 Způsob zhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Použitá metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí vychází z požadavků stavebního zákona, respektive jeho přílohy, a ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Tato metodika byla přizpůsobena charakteru posuzovaného návrhu změny územního plánu.

Postup vyhodnocení je možno rozdělit do několika dílčích kroků:

1. Vymezení jednotlivých záměrů – tj. návrhové plochy obsažené v předloženém návrhu změny územního plánu (viz přehled řešených ploch popsany v úvodních kapitolách).
2. Zhodnocení vlivů jednotlivých záměrů na jednotlivé složky životního prostředí – jednotlivé záměry jsou hodnoceny především z hlediska střetů s hlavními limity ochrany životního prostředí s územním průmětem v měřítku odpovídajícím měřítku územního plánu.
3. Určení záměrů, u kterých se předpokládá pozitivní nebo neutrální vliv na jednotlivé oblasti životního prostředí a především záměrů, u kterých se nedá vyloučit negativní a zejména potenciálně významný negativní vliv.
4. Navržení opatření ke zmírnění negativních vlivů.

U hodnocených záměrů je současně potřeba doplnit, že je u nich v řadě případů předpokládán také pozitivní vliv na jednotlivé složky ŽP. Cílem hodnocení bylo identifikovat možné potenciální vlivy, podrobněji se zabývat negativními vlivy (zejména na základě střetů s limity v území) a k těm navrhopvat opatření pro zmírnění a minimalizaci těchto negativních vlivů.

Je nutno zdůraznit, že ÚPD vymezuje plochy a způsob jejich budoucího využití. V této fázi je tedy známa pouze orientační podoba budoucích záměrů, konkrétní podoba záměrů (stavby, provoz apod.) známá není a bude předmětem řešení v navazujících řízeních. Při hodnocení jednotlivých záměrů (návrhových ploch) se pracuje s jistou mírou neurčitosti (např. konkrétní podoba jednotlivých záměrů). Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

Posouzení návrhu Změny č. 2 ÚP Světlá Hora bylo provedeno vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí. Při hodnocení se vycházelo z popisu (citlivosti) životního prostředí v předmětné lokalitě a souladu plánovaných aktivit s cíli životního prostředí, stanovenými na základě cílů ŽP na národní, krajské a místní úrovni. Hodnocení bylo provedeno expertním odhadem, který vycházel ze zjištění

předchozích kapitol vyhodnocení, z extrapolace potenciálních vlivů v důsledku uplatňování navrhované změny územního plánu oproti stavu za platného územního plánu a z analýzy prostorových dispozic vymezených změnových ploch vůči environmentálním limitům využití území, které mohou být umístěním záměru dotčeny.

Hodnocení vlivů bylo provedeno posouzením, nakolik jednotlivé plochy obsažené v návrhu změny územního plánu mohou ovlivnit složky životního prostředí. Pro hodnocení vlivů na složky životního prostředí byla použita stupnice, která je uvedena v následující tabulce.

Tabulka 5 Stupnice hodnocení vlivů

Hodnocení vlivu

- +2 silný pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- +1 mírný pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- 0 bez vlivu (neutrální dopad) na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- 1 mírný negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- 2 významný negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- ? vliv nelze vyhodnotit

Při posuzování vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí vzal zpracovatel Vyhodnocení v úvahu také princip předběžné opatrnosti. Tam, kde by dle názoru zpracovatele Vyhodnocení mohlo dojít během realizace změn ÚPD k nepříznivým vlivům, byla v souladu s tímto principem formulována doporučení, jak těmto potenciálním nepříznivým vlivům předejít nebo je minimalizovat (viz kapitola 8).

Byly hodnoceny jak vlivy přímé, tak nepřímé, krátkodobé, střednědobé i dlouhodobé a bylo hodnoceno také tzv. spolupůsobení vlivu:

- K kumulativní působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům a opatřením, respektive k jejich známým vlivům
- Sy synergické působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům a opatřením, resp. jejich známým vlivům
- Sk sekundární působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům a opatřením, resp. jejich známým vlivům
- +/- pozitivní/negativní

Tyto vlivy lze v obecné poloze orientačně definovat takto:

- *Kumulativní* vliv je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.
- *Synergický* vliv vzniká působením vlivů různého druhu na danou složku životního prostředí.
- *Sekundární* vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí.

8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Předložený návrh Změny č. 2 územního plánu Světlá Hora byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. V rámci tohoto posouzení nebyly identifikovány žádné potenciálně závažné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Byly identifikovány pouze mírně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Opatření pro jejich zmírňování jsou uvedena u jednotlivých ploch v kapitole č. 6 a souhrnně v kap. č. 11.

Je zde nutno zdůraznit, že územní plán vymezuje plochy, nikoliv konkrétní způsob realizace, provozní podmínky apod. Podrobnější hodnocení vlivů konkrétní realizace záměrů na vymezených plochách bude – pokud to bude vyplývat z požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, provedeno pro jednotlivé záměry v rámci zjišťovacího řízení.

9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Při hodnocení potenciálních vlivů navrhovaných variant na jednotlivé složky životního prostředí byly vzaty v úvahu cíle ochrany životního prostředí, vyplývající z národních, krajských a místních strategických dokumentů. Na základě uvedeného Vyhodnocení lze konstatovat, že návrh Změny č. 2 ÚP Světlá Hora je v souladu, není v rozporu nebo je neutrální k deklarovaným koncepčním cílům.

Potenciální nesoulad může vyvolat zábor ZPF, ten je však směřován na půdy v nižších třídách ochrany. Dále je možné poukázat na potenciální narušení krajinného rázu - vlivy na krajinný ráz jsou podrobně specifikovány v kapitole 6 tohoto Vyhodnocení, přičemž vliv na krajinný ráz byl vyhodnocen jako mírný. Návrhová plocha pro FVE není v rozporu s územní studií „Územní studie Vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren“.

Hlavním dokumentem pro oblast životního prostředí v rámci ČR je Státní politika životního prostředí. SPŽP se soustředí na 10 strategických cílů:

- 1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje
- 1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje
- 1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje
- 1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují
- 1.5 Přípravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje
- 1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel
- 2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány
- 2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR
- 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu
- 3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu

Jednotlivé strategické cíle jsou rozepsány do specifických cílů. Podrobněji jsou cíle popsány v úvodní kapitole. Státní politika životního prostředí je nadřazeným dokumentem pro další dílčí strategické dokumenty pro oblast životního prostředí, ať již na úrovni státní, krajské nebo obecní.

Oblast životního prostředí je jedním ze tří základních pilířů udržitelného rozvoje a tuto oblast je nutno v rámci územního plánu Světlá Hora reflektovat. Stanovené cíle jsou předloženým návrhem naplňovány takto:

Tabulka 6 Zhodnocení způsobu naplnění vnitrostátních cílů

Strategický cíl	Specifické cíle	Způsob naplnění
1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje	1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje 1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje 1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje 1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje 1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje	Návrh ÚP nepřispívá k naplnění daných cílů, současně s nimi není v rozporu. Zásobování a čištění odpadních vod je řešeno již v platném ÚP.
1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje	1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují 1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány 1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje	Návrh změny ÚP nepřispívá k naplnění daných cílů, současně s nimi není v rozporu. Nedojde k navýšení emisí znečišťujících látek do ovzduší ani zvýšení imisních koncentrací. FVE je současně zdrojem elektrické energie, který neprodukuje emise znečišťujících látek.
1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje	1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek do všech složek životního prostředí se snižují 1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována	Návrh změny ÚP nepřispívá k naplnění daných cílů, současně s nimi není v rozporu.
1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje 1.4.2 Světelné znečištění se snižuje	Návrh ÚP nepřispívá k naplnění daných cílů, současně s nimi není v rozporu.
1.5 Přípravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje	1.5.1 Přípravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje 1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány 1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován	Návrh ÚP nepřispívá k naplnění daných cílů, současně s nimi není v rozporu. Návrh FVE přispívá k ochraně klimatu a tím velmi mírně a nepřímě i ke snížení potřeby adaptací na změny klimatu.
1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu 1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území 1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové 1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje	Je vymezena jedna návrhová plocha pro výstavbu, lze předpokládat využití moderních nízkoenergetických technologií s nižším dopadem na klima. Návrh změny ÚP není s danými cíli v rozporu.
2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány	2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají 2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje 2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje	U nových rozvojových ploch se předpokládá, že výstavba bude realizována v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu, čímž bude předcházeno emisím skleníkových plynů. FVE je obnovitelným zdrojem elektrické energie, při jejíž výrobě nedochází k produkci skleníkových plynů – tímto je přispíváno k ochraně klimatu a vyššímu

Strategický cíl	Specifické cíle	Způsob naplnění
		využití OZE.
2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR	2.2.1 Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje 2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů 2.2.3 Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována	Návrh změny ÚP nepřispívá k naplnění daných cílů, současně s nimi není v rozporu.
3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření 3.1.2 Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje 3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny	V rámci platného ÚP je vymezen územní systém ekologické stability. V případě plochy pro FVE je předpokládáno zatravnění, které může v malé míře přispět k lepší retenci vody v krajině a předcházení erozi.
3.2 Biologická rozmanitost je zachována v mezích tlaku změny klimatu	3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna 3.2.2 Ochrana a péče o nejcennější části přírody a krajiny je zajištěna 3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen 3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů v lidské péči je zajištěna	Je vymezen územní systém ekologické stability v platném ÚP. Biologická rozmanitost nebude návrhem změny ÚP narušena.

S ohledem na výše uvedené a vyhodnocení popsané v předchozích kapitolách je možno konstatovat, že předložený návrh změny územního plánu Světlá Hora respektuje cíle ochrany životního prostředí a přispívá k naplňování některých z nich, a to vymezením nové plochy pro FVE, která přímo naplňuje cíle 2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány a 2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje.

Předložený návrh územního plánu nenavrhuje žádné variantně řešené plochy.

10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (§ 10h) zavazuje předkladatele koncepcí (v tomto případě obec Světlá Hora), aby zajistil sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud předkladatel na základě tohoto sledování zjistí, že provádění koncepce má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění těchto vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně koncepce. Tento požadavek je obsažen také v příloze stavebního zákona.

Pro sledování vlivu územního plánu Světlá Hora na životní prostředí byly doporučeny v rámci hodnocení vybrané indikátory. Tyto indikátory vycházejí jednak z požadavků legislativy a jednak z národních nebo krajských koncepčních dokumentů a dále také reflektují informace vyplývající z vyhodnocení návrhu změny územního plánu. S ohledem na malý rozsah identifikovaných vlivů na životní prostředí doporučujeme tyto monitorovací ukazatele:

❖ Skutečné zábory půdního fondu

Vyhodnocení ukazatelů je možno provádět např. v rámci přípravy dalších změn územního plánu nebo při budoucí přípravě nového územního plánu, respektive v rámci zpráv o uplatňování územního plánu. Případně v rámci rozboru udržitelného rozvoje území, které je doposud prováděno dle stavebního zákona ve čtyřletých intervalech.

Územní plány vymezují plochy a koridory, které mají sloužit k určitým funkcím. Pro výběr konkrétních projektů (záměrů) v jednotlivých funkčních plochách a koridorech lze orientačně využít výše uvedených indikátorů, respektive vlivu konkrétních záměrů na stav těchto indikátorů. Před realizací jednotlivých záměrů v daných plochách bude posouzeno, zda spadají do působnosti zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Tyto indikátory je poté možno využít také v procesu EIA u těchto jednotlivých záměrů.

11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Při vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 územního plánu Světlá Hora na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly zjištěny žádné významně negativní dopady na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.

Byly zjištěny pouze mírné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, a to zábory ZPF převážně v nižších třídách ochrany. Bylo také identifikováno potenciální mírné ovlivnění krajinného rázu.

Jsou zde proto uvedena doporučení a požadavky, které mohou podpořit zlepšování stavu životního prostředí v území, respektive snížit rizika a omezit míru negativních vlivů:

- ❖ Doporučujeme doplnit pás izolační zeleně v severní části plochy S-Z2/1 pro lepší začlenění návrhové plochy do krajiny.

Zdůvodnění: Pás zeleně v severní části plochy neomezí sluneční záření a výkon FVE, současně přispěje k lepšímu začlenění plochy do krajiny a rovněž omezí její viditelnost. Tímto přispěje ke snížení míry narušení krajinného rázu území.

12 NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Dle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu je úkolem územního plánování také vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (dále jen "vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území"); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a případné posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil. Vlastní obsah posouzení vlivů na územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraven přílohou stavebního zákona.

Předložené vyhodnocení je zpracováno podle požadavků přílohy stavebního zákona a dle požadavků vyplývajících ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Předmětem hodnocení bylo především hodnocení jednotlivých navrhovaných ploch a stanovený způsob jejich využití. Předložený návrh Změny č. 2 územního plánu Světlá Hora navrhuje 1 variantu řešení.

Předmětem hodnocení jsou především dvě nové zastavitelné plochy, a to nová plocha výroby a skladování pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů VE, která zahrnuje zastavitelnou plochu, vymezenou pro stavbu fotovoltaické elektrárny v lokalitě Pod Koroptvím vrchem č. S-Z2/1 a také plocha smíšená obytná SO č. P-Z2/1. Zohledněny byly i další provedené úpravy.

V kapitole č. 1 je popsán stručně obsah návrhu Změny č. 2 územního plánu. Dále je uveden vztah návrhu změny ÚP k jiným koncepcím a informace o požadavcích na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

V rámci druhé kapitoly je hodnocen soulad navrhované změny s identifikovanými relevantními cíli ochrany životního prostředí ve strategických dokumentech národní, krajské a místní úrovně. Na základě tohoto hodnocení lze konstatovat, že navrhovaná změna není v rozporu s cíli uvedených koncepcí.

Popis životního prostředí v území posuzovaného územního plánu a v jeho širším okolí je součástí kapitoly č. 3 Vyhodnocení. Kromě přírodních podmínek a jednotlivých složek životního prostředí v oblasti Světlá Hora jsou zmíněny i širší vztahy v souvislosti se stavem životního prostředí v Moravskoslezském kraji. Součástí této kapitoly je také předpokládaný vývoj území bez provedení koncepce.

Kapitola č. 4 definuje hlavní charakteristiky ŽP, které mohou být uplatňováním změnou ÚP Světlá Hora významněji ovlivněny. Mezi ně náleží zábery ZPF a ovlivnění krajinného rázu.

V páté kapitole jsou popsány problémy a jevy v území se zaměřením na ZCHÚ a lokality Natura 2000, které by mohly být uplatněním návrhu změny ovlivněny. Na základě stanoviska orgánů ochrany přírody (OOP) podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, byl vyloučen významně negativní vliv na celistvost a předměty ochrany soustavy Natura 2000. Bylo konstatováno, že nejde předpokládat ovlivnění zvláště chráněných a naturových území.

Klíčová je kapitola č. 6, která obsahuje hlavní výstupy hodnocení. Jsou v ní vyhodnoceny vlivy návrhových ploch na jednotlivé složky životního prostředí, a to včetně vlivů kumulativních, synergických nebo sekundárních. Z vyhodnocení vyplývá, že nebyl identifikován žádný významný negativní vliv. Současně jsou zde navržena opatření pro zmírnění identifikovaných mírných negativních vlivů.

Kapitola č. 7 konstatuje, že předložený návrh Změny č. 2 Územního plánu Světlá Hora je zpracován jako

jednovariantní. Z Vyhodnocení nevyplývá potřeba zpracovávat další varianty, neboť nebyly zjištěny významně negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí. Současně také popisuje postup použitých metod ve Vyhodnocení.

Kapitola č. 8 konstatuje, že v rámci posouzení nebyly identifikovány žádné potenciálně závažné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Byly identifikovány pouze mírně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Další dvě kapitoly jsou věnovány zhodnocení zapracování vnitrostátních cílů životního prostředí do ÚPD (kapitola č. 9) a stanovení ukazatelů sledování vlivů ÚPD na životní prostředí (kapitola č. 10). V kap. 9 bylo konstatováno, že předložený návrh Změny č. 2 územního plánu Světlá Hora respektuje cíle ochrany životního prostředí a přispívá k naplňování některých z nich, zejména cíle SPŽP 2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány a 2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje.

V kapitole č. 11 jsou uvedena opatření pro zmírnění negativních vlivů.

V závěrečné kapitole č. 12 došlo ke shrnutí všech předešlých kapitol, závěrečnému shrnutí a formulaci doporučení.

12.1.1 Závěry a doporučení

Návrh Změny č. 2 územního plánu Světlá Hora naplňuje jako celek požadavky ochrany životního prostředí a je v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů pro tuto oblast.

Rovněž je možno konstatovat, že návrh povede v některých ohledech ke zlepšení stavu životního prostředí, a to zejména v případě díky zajištění podmínek pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů, které jsou alternativou ke zdrojům na fosilní paliva produkující emise skleníkových plynů do atmosféry. Naopak významnější negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány.

Na základě celkového vyhodnocení je možno konstatovat, že **předložený návrh Změny č. 2 územního plánu Světlá Hora nebude mít významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.**

12.2 Souhrn dalších doporučení pro zlepšení působení změny územního plánu na životní prostředí

Níže je uveden souhrn doporučení pro zmírnění či minimalizaci negativních vlivů návrhu Změny č. 2 územního plánu Světlá Hora na životní prostředí.

- ❖ Doporučujeme doplnit pás izolační zeleně v severní části plochy S-Z2/1 pro lepší začlenění návrhové plochy do krajiny.

Seznam použitých podkladů

- ❖ CENIA (2022): Zpráva o životním prostředí v Moravskoslezském kraji v roce 2021
- ❖ Culek a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky – II. díl, AOPKČR
- ❖ ČHMÚ (2023): Pětileté průměrné koncentrace.
- ❖ MMR (2021): Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5
- ❖ MP ČBS (2022): Regionálně fyto geografické členění České republiky.
- ❖ MSK (2013): Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje.
- ❖ MSK (2019): Územní studie. Územní systém ekologické stability Moravskoslezského kraje – Plán regionálního ÚSES MSK
- ❖ MSK (aktualizace 2021): Plán rozvoje vodovodů a kanalizací a kanalizací Zlínského kraje
- ❖ MSK (2021): Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje – 5. Úplná aktualizace 2021.
- ❖ MSK (2023): Územní studie Vyhodnocení území Moravskoslezského kraje z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren
- ❖ MÚ Bruntál (2020): Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Bruntál - 5. Úplná aktualizace 2020
- ❖ MUNI (2010): Biogeografie – Multimediální výuková příručka.
- ❖ MŽP (2009): Metodický návod k vyhodnocení možností umístění větrných a fotovoltaických elektráren z hlediska ochrany přírody a krajiny. Věstník MŽP, 11/2009
- ❖ MŽP (2015): Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025
- ❖ MŽP (2020): Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025
- ❖ MŽP (2021): Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050
- ❖ Nařízení vlády 148/2006 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
- ❖ QUITT, E.: Mapa klimatických oblastí ČSSR 1:500000, 1975
- ❖ VŠB (2018): Regionální geomorfologické členění České republiky.
- ❖ ZÚR MSK (2023): Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje – Úplné znění po vydání aktualizací č. 1, 2A, 2B, 3, 4, 5 a 7

- ❖ www.chmi.cz
- ❖ www.cuzk.cz
- ❖ www.czso.cz
- ❖ www.mapy.cz
- ❖ www.msk.cz
- ❖ www.mzp.cz
- ❖ www.npu.cz
- ❖ www.nature.cz
- ❖ www.pamatkovykatalog.cz/
- ❖ www.rsd.cz
- ❖ www.sekm.cz/
- ❖ <https://mapy.geology.cz/>
- ❖ <https://geoportal.gov.cz/>
- ❖ <https://geoportal.npu.cz/ISAD/>
- ❖ <https://mapy.vumop.cz/>

PŘÍLOHY

PŘÍLOHA Č. 1: Stanovisko příslušného úřadu k návrhu obsahu změny územního plánu (ÚP) Světlá Hora dle § 55a odst. 2 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb.



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj.:

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum:

MSK 96657/2022
ŽPZ/17227/2022/Kra
205.2 S5

Ing. Markéta Krahulec, Ph.D.

595 622 586

595 622 126

posta@msk.cz

2022-08-02

ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o.

Jiří Piskoř

28. října 3123/152

702 00 Ostrava

Stanovisko příslušného úřadu k návrhu obsahu změny Územního plánu (ÚP) Světlá Hora dle § 55a odst. 2 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále příslušný úřad), obdržel dne 13.7.2022 žádost právnické osoby ČEZ Obnovitelné zdroje, s.r.o., Křížíkova 788, 500 03 Hradec Králové, IČO: 259 38 924, s adresou pro doručování 28. října 3123/152, 702 00 Ostrava, o stanovisko k návrhu obsahu změny ÚP Světlá Hora ve smyslu § 55a odst. 2 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále stavební zákon).

Součástí podkladů byl i nezbytný podklad k vydání tohoto stanoviska, tj. stanovisko dle § 55a odst. 2 písm. d) stavebního zákona, resp. stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – stanovisko krajského úřadu č. j. MSK 97222/2022 ze dne 26.7.2022.

Krajský úřad, příslušný podle ust. § 22 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), na základě ust. § 10i odst. 2 zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona konstatuje, že návrh změny ÚP Světlá Hora, popsany níže,

je nutno posoudit podle § 10i zákona.

Odůvodnění:

Předmětem návrhu obsahu změny ÚP Světlá Hora je změna využití pozemků z ploch se způsobem využití „plochy zemědělské“ na plochy umožňující umístění fotovoltaické elektrárny o výkonu do 11 MWp. Záměrem budou dotčeny pozemky parc. č. 583, 598, 630, 710/1, 1921 v k. ú. Světlá ve Slezsku o celkové výměře 529 621 m².

Po prostudování předloženého návrhu obsahu změny ÚP krajský úřad konstatuje, že funkční využití navrhovaných ploch stanoví rámec pro realizaci záměrů podléhajících posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Výstavba na těchto pozemcích pro navrhovaný účel svým rozsahem a charakterem odpovídá záměru změny struktury pozemků neboli změně druhu pozemků, tento

TEL: 595 622 232 IČ: 70895692
FAX: 595 622 126 DIČ: CZ70895692
ID DS: Bndbvkrd Č. účtu: 16505763450300

Klasifikace informací: **Naučejte se**



Elektronický podpis - 2.8.2022
Certifikát ověření podpisu:
WWW.I
Jmeno: Ing. Dušan Kozma
Vydal: PostSignum Qualified CA 4
Platnost do: 28.11.2024 15:38:29+00+08

záměr je obsažen v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a je předmětem posuzování podle tohoto zákona, dosáhne-li limitu 10 ha. Tento limit bude na navrhované ploše překročen.

Krajskému úřadu není ze své úřední činnosti známo, že by byl záměr výstavby fotovoltaické elektrárny na této ploše z hlediska vlivů na životní prostředí (tzv. EIA) v minulosti posouzen, nejedná se tudíž o případ, kdy by mohl být za určitých okolností aplikován princip duplicity posuzování, a tedy změna využití plochy plochy zemědělské na plochu výroby musí být posouzena ve fázi územního plánování (v tzv. procesu SEA).

Nedílnou součástí řešení změny ÚP Světlá Hora bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované, na základě ustanovení § 19 odst. 2 stavebního zákona, v rozsahu přílohy stavebního zákona, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Požadavky na obsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

Je zřejmé, že povaha územního plánování vylučuje podrobně specifikovat technický popis záměru, konkrétní vlastnosti záměru budou známy až při umístování konkrétního záměru do území, vlivy na životní prostředí tedy v tomto případě budou posouzeny s vyšší mírou obecnosti se zřetelem k posuzování širších vazeb zkoumané změny včetně důkladného posouzení kumulativních a synergických vlivů, s ohledem na sousední, již stávající záměry. Vzhledem k charakteru koncepce, kdy územní plán je dlouhodobý strategický dokument, který vymezuje plochy a jejich funkční využití, nikoliv konkrétní záměry, krajský úřad požaduje posoudit nejen možnost umístění fotovoltaické elektrárny, ale v obecné rovině i další možná přípustná využití plochy, ve které je přípustné umísťovat mimo jiné fotovoltaickou elektrárnu, která podléhá posouzení vlivů na životní prostředí (viz příloha č. 1 zákona).

Vyhodnocení musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí, ÚSES, území chráněná ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

V rámci posouzení vlivů na životní prostředí je vhodné porovnat soulad navržených cílů a záměrů územně plánovací dokumentace s již existujícími koncepčními materiály vztahujícími se k danému území – „Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje“, „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje“, „Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje“, „Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje“, a další.

Příslušný orgán ochrany přírody (krajský úřad) ve svém stanovisku dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (č. j. MSK 97222/2022 ze dne 26.7.2022) vyloučil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Příslušný úřad vydal toto stanovisko dle § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona na základě podkladů předložených spolu s žádostí o vydání tohoto stanoviska, tj. návrhu na pořízení změny ÚP Světlá Hora a s přihlédnutím ke stanovisku dle § 55a odst. 2 písm. d) stavebního zákona.

Ing. Dana Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

tel.: 585 622 712 | e: info@msk.cz
fax: 585 642 126 | www.msk.cz
IČ: 000 000 000 | www.msk.cz

Klasifikace informací: Neveřejné



www.msk.cz