



Váš dopis zn.:  
Ze dne: 11.4.2024  
Naše čj.: 1-106/2024  
Naše zn.:

Vyřizuje: Gronkowiec  
Tel.: 739 90 70 93  
E-mail: [starosta@hostalkovy.cz](mailto:starosta@hostalkovy.cz)  
Počet listů/příloh:

Datum: 26.4.2024

EXPERT ONLINE STORE, s.r.o.  
Nové Sady 988/2  
Brno  
602 00

## **Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti dle §15 zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím**

Obec Hošťálkovy jako povinný subjekt (dále jen „povinný subjekt“) dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) ve věci žádosti společnosti EXPERT ONLINE STORE, s.r.o., Nové Sady 988/2, Brno, IČ:18002561 (dále jen „žadatel“) ze dne 11.4.2024, vedené pod spis. zn. OUHO 272/2024, ve které žadatel požaduje poskytnout následující informace, cit.:

- 1) kopií smluv, případně smluv o sdružených službách dodávky elektřiny anebo zemního plynu anebo jiné smlouvy, na základě, kterých je v současné době realizován odběr zemního plynu a elektřiny, případně smluv, u kterých je odběr uvedených komodit plánován v budoucím období.*
- 2) kopie posledního vyúčtování za všechna odběrná, u kterých je v současné době realizován odběr zemního plynu a elektřiny.*

### **rozhodl o částečném odmítnutí žádosti.**

Informace o jednotkové ceně za 1 MWh a stále měsíční platbě, které jsou uvedeny v požadovaných dokumentech a jsou tedy předmětem bodu 1) a 2) žádosti o informace, nebudou žadateli poskytnuty, viz odůvodnění.

### **Odůvodnění:**

Povinný subjekt se při vyřizování žádosti o informace zabýval nejprve otázkou, jestli požadované dokumenty obsahují informace, které jsou vyloučeny z poskytnutí.

Dle § 9 odst. 1) InfZ pokud je požadovaná informace obchodním tajemstvím, povinný subjekt ji neposkytne. V článku 6.2 Smlouvy o sdružených dodávkách elektřiny (č. smlouvy 1295486678) uzavřená dne 21. 7. 2022 mezi obcí Hošťálkovy a společností ČEZ ESCO, a.s., která je předmětem žádosti o informace se uvádí, že smlouva obsahuje obchodní tajemství v ustanoveních Smlouvy obsahující cenu a platební podmínky.

S ohledem na toto ujednání smlouvy dospěl povinný subjekt k názoru, že smlouva může obsahovat informace, které jsou vyloučené z poskytnutí - obchodní tajemství.

Dle § 4 odst. 4) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu musí povinný subjekt umožnit dotčeným osobám uplatnit jejich práva a oprávněné zájmy. Povinný subjekt tedy oslovil dotčenou osobu, která vykonává právo k tomuto obchodnímu tajemství, tj. společnost ČEZ ESCO, a.s., se sídlem Duhová 1444/2, Michle, 140 00 Praha 4, IČO 03592880 (dále jen „ČEZ ESCO“), s žádostí o vyjádření se k možnému obchodnímu tajemství a případnému udělení souhlasu s poskytnutím obchodního tajemství žadateli o informace. Dotčená osoba nezareagovala ve stanovené lhůtě, a proto povinný subjekt přistoupil k posouzení, zda neexistuje zákonná výjimka, která umožňuje poskytnutí informace obsahující obchodní tajemství.

Tu povinný subjekt částečně našel v § 9 odst. 2) InfZ, kdy při poskytování informace, která se týká používání veřejných prostředků, se nepovažuje poskytnutí informace o rozsahu a příjemci těchto prostředků za porušení obchodního tajemství, přičemž veřejným prostředkem se dle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů rozumí i veřejné finance – tedy i rozpočty a finance územních samosprávních celků. Dle předešlého je tedy společnost ČEZ ESCO příjemcem veřejných prostředků, a to s ohledem na původ finančních prostředků užitých na úhradu plnění a závazku vyplývajících z dotčené smlouvy. Nicméně, samotný § 9 odst. 2) InfZ uvádí, že povinný subjekt poskytne pouze informace o příjemci veřejných prostředků a rozsahu poskytnutých prostředků. Dle názoru povinného subjektu postačuje pro splnění této povinnosti uvést základní identifikační údaje příjemce veřejných prostředků (v případě právnické osoby se jedná o název, sídlo a IČO), celkové výši poskytnutých veřejných prostředků (celkovou fakturovanou částku) a účel poskytnutí (v případě dodávek energie se jedná především o celkovou výši spotřebované energie).

Předmětem žádosti o informace jsou nicméně i údaje o jednotkové ceně za 1 MWh a stálé měsíční platbě stanovené obchodníkem/dodavatelem, tj. společností ČEZ ESCO. Povinný subjekt tedy musel posoudit, jestli tyto informace splňují znaky obchodního tajemství dle § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník - tj. informace je **konkurenčně významná, určitelná a ocnitelná, není v příslušných obchodních kruzích běžně dostupná, musí souviset se závodem a vlastník zajišťuje ve svém zájmu odpovídajícím způsobem utajení této informace.**

Dle názoru povinného subjektu jsou tyto informace **konkurenčně významné, určitelné a ocnitelné a souvisí se závodem.** Z těchto údajů je možné určit cenovou politiku (cenotvorbu) dotčené osoby vůči určité skupině odběratelů (v tomto případě vůči územním samosprávním celkům). Poskytnutí takovéto informace by následně mohlo dotčenou osobu znevýhodnit na relevantním trhu či jí přímo poškodit a to např. při účasti na veřejných zakázkách, kdy obce jakožto veřejný zadavatel dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, často vybírají dodavatele energií prostřednictvím zadávacího řízení. V případě, že konkurence disponuje informacemi o cenotvorbě dotčené osoby, vede to k značnému zvýhodnění těchto osob (konkurentů) při stanovení nabídkové ceny oproti společnosti ČEZ ESCO.

Způsob stanovení individuální nabídkové ceny (neuplatňuje se cena dle vyhlášeného ceníku) je známým běžně uplatňovaným způsobem stanovení dodavatelských cen a cenovou politikou mnoha společností. Nicméně, samotná výše individuálního nastavení ceny („slevy“) oproti zveřejněným ceníkovým cenám, již není dle názoru povinného subjektu běžně dostupná informace a může být značně rozdílná v rámci jednotlivých společností, a to i vůči jednotlivým druhům zákazníků – např. velkoodběratel a maloodběratel. Je tedy splněno i další kritérium obchodního tajemství – **informace není v příslušných obchodních kruzích běžně dostupná.**

S ohledem na již zmíněný článek 6.2 Smlouvy o sdružených dodávkách elektřiny (č. smlouvy 1295486678) má povinný subjekt za to, že došlo ke splnění i posledního znaku obchodního tajemství – tj. dotyčný vlastník aktivně **zajišťuje ve svém zájmu odpovídajícím způsobem utajení této informace**, a to i přes skutečnost, že dotčený subjekt nezareagoval na jemu adresovanou žádost o vyjádření se ve věci podané žádosti o informace a obchodního tajemství. Povinnému subjektu není totiž předně znám administrativní postup a aktuální kapacity dotčeného subjektu při vyřizování korespondence. Není tedy možné zavazovat společnost ČEZ ESCO k řádné odpovědi ve lhůtě stanovené povinným subjektem, kdy případné nezareagování na zaslanou žádost posléze brát jako neplnění aktivní ochrany osobního tajemství.

Dle výše uvedených kroků dospěl povinný subjekt k rozhodnutí, že dokumenty, které žadatel požaduje zpřístupnit v rámci bodu č. 1) a 2) podané žádosti o informace obsahují obchodní tajemství dle § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník

I když povinný subjekt dospěje k závěru, že neexistuje zákonná výjimka pro poskytnutí informace a že jsou naplněny všechny znaky obchodního tajemství, **musí jako třetí krok provést test proporcionality** (přiměřenosti), v jehož rámci poměří právo na informace žadatele s právem na ochranu obchodního tajemství vlastníka.

V rámci tohoto poměřování musí povinný subjekt postupně odpovědět na tři otázky:

- 1) Umožní zásah do práva na ochranu obchodního tajemství naplnit právo na informace, a tedy i kontrolu veřejné správy?

*Dle názoru povinného subjektu mohou požadované informace, respektive dokumenty, přispět ke kontrole postupů povinného subjektu a hospodaření s veřejnými prostředky. Získané informace lze použít k veřejné rozpravě např. o výši ceny a její přiměřenosti s ohledem na ceníky jiných dodavatelů.*

- 2) Může být právu na informace vyhověno i jiným, šetrnějším způsobem, který by méně omezil právo na ochranu obchodního tajemství?

*Dle názoru povinného subjektu je dostačující pro případnou veřejnou diskuzi (viz bod č. 1), pouze údaje o celkové ceně za odebranou energii a množství odebrané energie. Tyto údaje postačí pro případné porovnání s ceníky jiných dodavatelů a bude zaručena dostatečná kontrola povinného subjektu ze strany veřejnosti. Zároveň nedojde k zásadnímu omezení práv dotčené osoby.*

- 3) Nebude újma na právu na ochranu obchodního tajemství nepřiměřená ve vztahu k zamýšlenému cíli, tedy kontrole veřejné správy?

*S ohledem na krok dva testu proporcionality se povinný subjekt domnívá, že poskytnutím pouze celkové ceny společně s celkovou odebranou energií nedojde k zásadní újmě na právu na ochranu obchodního tajemství. Obchodní část ceny za energii je tvořena variabilní složkou (cena za MWh) a fixní složkou (stálý měsíční plat). Pokud bude poskytnuta pouze celková cena společně s celkovým množstvím odebrané energie, nebude možné přesně určit výši jednotlivých složek, čímž dojde k ochraně obchodního tajemství dotčené osoby a zároveň bude umožněna kontrola, kdy žadatel bude moci porovnat celkovou cenu a množství vůči jiným ceníkům dodavatelů energií – provést výpočet celkové ceny u jiných dodavatelů na základě spotřeby povinného subjektu a následné porovnání.*

Na základě výše uvedeného a provedeného testu proporcionality rozhodl povinný subjekt v souladu s § 9 odst. 1) InfZ a dle § 15 odst. 1) InfZ o částečném odmítnutí žádosti, a to v rozsahu údaje o jednotkové ceně za odebranou MWh a údaje o stálé měsíční platbě stanovené obchodníkem/dodavatelem, které jsou uvedeny v předmětných dokumentech z důvodu obchodního tajemství.

Právo k tomuto obchodnímu tajemství vykonává společnost ČEZ ESCO, a.s., se sídlem Duhová 1444/2, Michle, 140 00 Praha 4, IČO 03592880.

Zároveň Vám sdělujeme, že z důvodu ochrany osobních údajů a dle § 8a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím byly z poskytnutých dokumentů vyloučeny osobní údaje v rozsahu jméno, příjmení a podpis osoby oprávněné jednat za dodavatele.

Poučení:

***Proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti může žadatel podat v souladu s § 16 odst. 1 InfZ ve lhůtě do 15 dnů od jeho doručení odvolání. Odvolání se podává u obecního úřadu Hošťálkova. O odvolání rozhoduje nadřízený orgán, kterým je Krajský úřad Moravskoslezského kraje.***

Ing. Tomáš Gronkowiec  
starosta obce Hošťálkova