

**Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 1191/40a, 779 00 Olomouc**

Č. j.: KUOK 133227/2025

V Olomouci dne 27. 11. 2025

Sp. zn.: KÚOK/79845/2025/OŽPZ/7644

Vyřizuje: Mgr. Vendula Zdrahalová

Telefon: 585 508 680

Datová schránka: qiabfmf

E-mail: v.zdrahalova@olkraj.cz

Počet listů: 8

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

dle ustanovení § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb.,
o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako orgán kraje v přenesené působnosti podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“) a dále jako věcně a místně příslušný správní orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ustanovení § 14 odst. 1 písm. a) bodu 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o JES“), **vydává** na základě žádosti společnosti Povodí Moravy, s. p., se sídlem: Dřevařská 932/11, Veveří, 602 00 Brno, IČO: 708 90 013 zastoupené panem Ing. Tomášem Pecivalem, Ph.D., Unhošťská 1629, 253 01 Hostivice, IČO: 879 51 142 (dále jen „žadatel“), doručené dne 7. 7. 2025, ve věci záměru „**DVT Šišemka, Kladníky, Lhota - oprava toku**“, připravovaného k realizaci na pozemcích parc. č. 1146/3, 1662, 1846 vše v k. ú. Lhota u Lipníka nad Bečvou a na pozemcích parc. č. 636, 672, 693 vše v k. ú. Kladníky (dále jen „záměr“), na základě projektové dokumentace zpracované Ing. Tomášem Pecivalem, Ph.D., autorizovaným inženýrem v oboru stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství (obor IV00) - ČKAIT 0011728 dle ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu a na základě ustanovení § 6 odst. 1 zákona o JES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO.

I.

Záměr „DVT Šišemka, Kladníky, Lhota - oprava toku“ je přípustný z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí za níže uvedených podmínek.

Toto jednotné environmentální stanovisko je vydáváno za tyto správní úkony:

- Výjimka ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů dle ustanovení § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Souhlas se zásahem do významného krajinného prvku dle ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Povolení kácení dřevin dle ustanovení § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Souhlas podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- Souhlas ke stavbám a činnostem dle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

II.

Krajský úřad **souhlasí** s tím, **aby byla žadateli** za účelem provedení záměru „DVT Šišemka, Kladníky, Lhota - oprava toku“ **povolena výjimka ze zákazů u zvláště chráněného druhu živočicha:**

dle ustanovení § 56 odst. 1 a 2 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů pro druh:

- bobr evropský (*Castor fiber*)
v kategorii silně ohrožených (§ 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů) pro jednotky jedinců, a který je současně předmětem ochrany podle práva Evropských společenství

ze zákazů podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, tj. zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněného druhu živočicha, konkrétně tento druh rušit, chytat a dále sbírat a přemísťovat jeho vývojová stádia a poškozovat a ničit jím užívaná sídla. Výjimka se povoluje podle ustanovení § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, z důvodu uvedených v ustanovení § 56 odst. 2 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, tj. v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí,

za těchto podmínek:

1. Žadatel zajistí, že po celou dobu realizace záměru bude ustanoven odborný biologický dozor, a to osobou s odpovídající kvalifikací (dále jen „biologický dozor“), tj. osobou s minimálně bakalářským vysokoškolským vzděláním se zaměřením na ekologii, ochranu životního prostředí, zoologii, hydrobiologii, nebo osobou s autorizací k provádění hodnocení podle ustanovení § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
2. Biologický dozor před realizací stavby provede průzkum na lokalitě za účelem zjištění aktuálního výskytu zvláště chráněných druhů (dále jen „ZCHD“). Biologický dozor bude dále po dobu stavby monitorovat její realizaci tak, aby nedocházelo k poškozování, zraňování nebo usmrcování jedinců nebo vývojových stádií ZCHD a zajistí v případě potřeby za tímto účelem nezbytná opatření, úpravu technologického postupu nebo dočasné přerušení prací na nezbytnou dobu. Biologický dozor bude taktéž dohlížet na řádné zajištění stanovených podmínek rozhodnutí, a to i ve vztahu k aktuální situaci na lokalitě.
3. Žadatel v průběhu akce zajistí prostřednictvím biologického dozoru dokumentaci skutečně provedených zásahů. Dokumentace bude obsahovat informace o nálezů nebo o rušení druhu, odhad počtu vyskytujících se jedinců dotčeného ZCHD s přesností na desítky jedinců a fotodokumentaci zásahů.
4. Dokumentaci zásahů žadatel předá krajskému úřadu do 31. 12. každého kalendářního roku, v němž bude záměr realizován a dále nejpozději do 30 dnů od ukončení realizace záměru, a to elektronicky prostřednictvím datové schránky nebo e-podatelný na emailové adrese: posta@olkraj.cz. Při předání dokumentace bude uvedeno číslo jednací tohoto závazného stanoviska.
5. V případě výskytu bobra evropského lze výjimku uplatňovat pouze v období od 1. března do 30. dubna a od 31. července do 31. října, pokud jde o likvidaci bobřích sídel (nor, hradů a polohradů) a v období od 1. března do 31. října lze výjimku uplatnit, pokud jde o odstraňování nebo zprůtočňování bobřích hrází.
6. Výjimka se povoluje na dobu do 3 let od pravomocného rozhodnutí o povolení záměru v následném stavebním řízení.

III.

Krajský úřad z hlediska ustanovení § 4 odst. 2 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů **souhlasí** s tím, **aby byl žadateli** za účelem provedení záměru „DVT Šišemka, Kladníky, Lhota - oprava toku“ **povolen zásah do významného krajinného prvku** (dále jen „VKP“) - vodního toku Šišemka a jeho nivy **za těchto podmínek:**

1. Stavební práce budou prováděny způsobem vylučujícím zraňování nebo úhyn živočichů ve všech jejich vývojových stádiích pod dohledem biologického dozoru.
2. Po celou dobu provádění prací budou zajištěna veškerá opatření k zamezení úniků pohonných hmot a jiných provozních kapalin nebo látek, které by mohly způsobit zhoršení stavu přírody (ekosystémů) nebo jejích jednotlivých složek (např. podzemních a povrchových vod, půd, rostlin, živočichů).

3. V korytě vodního toku nesmí být v průběhu stavebních prací umísťovány, a to ani dočasně, deponie stavebního materiálu, výkopové zeminy či jiných odpadních nebo pomocných látek. Po ukončení každé pracovní směny bude zajištěno, aby veškeré stavební stroje a mechanizace opustily koryto toku a nebyly v něm ponechávány.
4. Dojde-li v souvislosti se zásahem do VKP k dlouhodobému zakalení vody, budou práce v korytě bezodkladně přerušeny na dobu minimálně 1 dne.
5. Při realizaci záměru musí být přijata opatření, která zabrání zavlečení nebo rozšíření nepůvodních druhů rostlin a živočichů.
6. V prostoru staveniště bude zajištěna ochrana stávajících dřevin před poškozením, a to jak jejich nadzemních částí, tak jejich kořenového systému, v souladu s normou ČSN 83 9061 *Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích*. Poranění a poškození kůry stojících dřevin bude okamžitě ošetřeno proti napadení houbovými chorobami. Zásahy do břehových a náletových porostů nesmějí být prováděny v době hnízdění ptáků, tj. od 1. března do 31. července, a to ve spolupráci s biologickým dozorem, který bude průběžně vyhodnocovat aktuální situaci na lokalitě.

IV.

Krajský úřad z hlediska ustanovení § 8 odst. 1 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), **souhlasí** s tím, aby bylo žadateli za účelem provedení záměru „DVT Šišemka, Kladníky, Lhota - oprava toku“ **povoleno kácení dřevin rostoucích mimo les v rozsahu:**

Dřevina	Počet (ks)	Obvod kmene v 1,30 m (cm)	Parcela	Katastrální území
Třešeň ptačí	2	204,126	1846	Lhota u Lipníka nad Bečvou
Olše lepkavá	13	94,94,3x157,220,110,94,110, 4x94	1846	Lhota u Lipníka nad Bečvou
Vrba sp.	2	94,157	1846	Lhota u Lipníka nad Bečvou
Jasan ztepilý	21	110,5x127,3x94,94,94,4x125, 5x94,110	1846	Lhota u Lipníka nad Bečvou
Olše lepkavá	56	4x110,110,110,8x126, 29x110,4x157,8x110, 94,	693	Kladníky

Jasan ztepilý	2	220,220	693	Kladníky
---------------	---	---------	-----	----------

za této podmínky:

1. Kácení je možno provádět pouze v době vegetačního klidu, tj. 1. 10. – 31. 3. běžného kalendářního roku.

V.

Krajský úřad z hlediska ustanovení **§ 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích** a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“) **souhlasí** s dotčením pozemků do 30 m od okraje lesa za účelem provedení záměru „DVT Šišemka, Kladníky, Lhota - oprava toku“ **za těchto podmínek:**

1. Na lesním pozemku nebudou káceny dřeviny na něm rostoucí, nebudou poškozeny ani dřeviny, ani jejich kořenový systém.
2. Na lesní pozemek nebudou ukládány žádné odpady, nebude na něm skladován stavební či jiný materiál.
3. Žadatel je povinen provést na svůj náklad nezbytně nutné opatření, kterým bude jeho pozemek, stavba, zařízení zabezpečeno před škodami způsobenými zejména sesuvem půdy, padáním kamenů, pádem stromů nebo jejich částí, přesahem větví a kořenů, zastíněním a lavinami z pozemků určených k plnění funkcí lesa.

VI.

Krajský úřad z hlediska ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“) **souhlasí s povolením** záměru „DVT Šišemka, Kladníky, Lhota - oprava toku“ na pozemcích parc. č. 1146/3, 1662, 1846 vše v k. ú. Lhota u Lipníka nad Bečvou a na pozemcích parc. č. 636, 672, 693 vše v k. ú. Kladníky, Olomoucký kraj, orientační určení polohy záměru Kladníky – Počátek: X = 1135768.4, Y = 522905.51; Konec: X = 1136269.96, Y = 523263.31, Lhota – Počátek: X = 1134646.85, Y = 521709.56; Konec: X = 1135402.01, Y = 522814.14 (souřadnice X, Y určené v souřadnicovém systému S-JTSK), dotčený vodní tok Šišemka IDVT 10206282, číslo hydrologického pořadí 4-12-02-0870-0-00, název a kód útvaru povrchových vod: Moštěnka od toku Dolnoněččický potok včetně po ústí do toku Morava (MOV_1100), ř. km 8,800 – 11,145,

za těchto podmínek:

1. Při provádění stavebních prací nesmí dojít ke znečištění podzemních a povrchových vod látkami závadnými ve smyslu ustanovení § 39 vodního zákona, zejména ropnými látkami.
2. Provádění prací nesmí negativně ovlivnit odtokové poměry v dané lokalitě.

3. Odpady ze stavby budou likvidovány v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech.
4. V záplavovém území, ani na přilehlém břehu toku nebude skladován volně odplavitelný materiál a nebezpečný odpad.
5. Stavební mechanismy budou v takovém technickém stavu, aby nedošlo ke kontaminaci povrchových a podzemních vod ropnými látkami.
6. V případě použití nebezpečných látek, které by mohly negativně ovlivnit jakost povrchových vod, je nutné postupovat tak, aby bylo zabráněno jejich úniku.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 7. 7. 2025 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska podle ustanovení § 3 zákona o JES od společnosti Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 932/11, Veverí, 602 00 Brno, IČO: 708 90 013 zastoupené panem Ing. Tomášem Pecivalem, Ph.D., Unhošťská 1629, 253 01 Hostivice, IČO: 879 51 142 (dále jen „žadatel“), ve věci záměru „**DVT Šišemka, Kladníky, Lhota - oprava toku**“, připravovaného k realizaci na pozemcích parc. č. 1146/3, 1662, 1846 vše v k. ú. Lhota u Lipníka nad Bečvou a na pozemcích parc. č. 636, 672, 693 vše v k. ú. Kladníky (dále jen „záměr“), na základě projektové dokumentace zpracované Ing. Tomášem Pecivalem, Ph.D., autorizovaným inženýrem v oboru stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství (obor IV00) - ČKAIT 0011728, evidováno pod č.j.: KUOK 79845/2025.

Krajský úřad vydává toto jednotné environmentální stanovisko (dále jen „JES“) na základě své příslušnosti dle ustanovení §14 odst. 1 písm. a) bodu 2 zákona o JES, neboť je jeho součástí žádost o výjimku ze zákazů u zvláště chráněných rostlin nebo živočichů podle § 56 zákona o ochraně přírody.

Po posouzení předložené žádosti bylo zjištěno, že žádost neobsahuje požadované náležitosti dle ustanovení § 3 odst. 1 zákona o JES. Krajský úřad proto vyzval žadatele k odstranění nedostatků v souladu s § 3 odst. 3 zákona o JES (výzva č. j.: KUOK 92268/2025 ze dne 6. 8. 2025).

Doplnění žádosti bylo krajskému úřadu ve stanovené lhůtě doručeno dne 6. 10. 2025, evidováno pod č. j.: KUOK 114696/2025. Od tohoto data se tedy odvíjí lhůta pro vydání JES v délce 60 dnů. Součástí doplnění byla příloha již vydaného JES ze dne 21. 5. 2025 pod č. j.: R/2025/48803/5 Městským úřadem Lipník nad Bečvou.

Krajský úřad po posouzení podané žádosti a s ní související projektové dokumentace shledal, že záměr bude vyžadovat vydání výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů dle ustanovení § 56 zákona o ochraně přírody. Vzhledem k tomu, že záměr podléhá povolení podle zákona č. 283/2001 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vyžaduje vydání JES. Na základě ustanovení § 83 odst. 8 písm. i) zákona

o ochraně přírody se u záměrů vyžadujících vydání JES nevydávají samostatná rozhodnutí o výjimce dle § 56 zákona o ochraně přírody, neboť výjimka je vydávána v rámci JES. Pokud záměr vyžaduje vydání výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů, je k vydání JES podle § 14 odst. 1 písm. a) bod 2 zákona o JES příslušný krajský úřad. Žadatel požádal o vydání výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů pro druh bobr evropský v rámci JES. Krajský úřad konstatuje, že JES nebylo vydáno věcně a místně příslušným orgánem, neboť k jeho vydání je – z důvodu, že záměr vyžaduje povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů – příslušný krajský úřad, nikoliv městský úřad.

Vzhledem k tomu, že obecní úřad obce s rozšířenou působností, konkrétně Městský úřad Lipník nad Bečvou, je podle příslušných právních předpisů v procesu vydání JES dotčeným orgánem, krajský úřad vycházel z jeho stanoviska JES ze dne 21. 5. 2025, č. j. R/2025/48803/5. Ze stanoviska je zřejmé, že uvedený záměr byl tímto orgánem vyhodnocen jako přípustný.

Spisová dokumentace obsahovala tyto podkladové dokumenty:

- Žádost o vydání JES ze dne 7. 7. 2025, evidována pod č. j.: 79845/2025 s přílohami:
 - o Projektová dokumentace zpracovaná Ing. Tomášem Pecivalem, Ph.D., autorizovaným inženýrem v oboru stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství (obor IV00) - ČKAIT 0011728 (leden 2025), evidováno pod č.j.: KUOK 79845/2025.
 - o Plná moc.
 - o Stanovisko správce povodí a správce vodního toku (duben 2025).
- Výzva k odstranění vad žádosti v souladu s § 3 odst. 3 zákona o JES (výzva č. j.: KUOK 92268/2025 ze dne 6. 8. 2025).
- Doplnění žádosti ze dne 6. 10. 2025, evidováno pod č. j.: KUOK 114696/2025.

Popis záměru:

Záměr se týká provedení udržovacích prací na vodním toku Šišemka v okrese Přerov, na území obcí Kladníky a Lhota (k. ú. Lhota u Lipníka nad Bečvou) v Olomouckém kraji. Stavbou budou dotčeny pozemky stávajícího vodního toku ve správě žadatele, přičemž nedojde k trvalému záboru cizích pozemků. Navrhované práce mají charakter běžné údržby vodního toku a zahrnují odstranění náletových dřevin, odtěžení nánosů z koryta, dosypání nátrží břehů a opravu kamenných opevnění (záhozy, rovnaniny). Účelem je obnovení kapacity koryta, jeho stabilizace a zajištění průtočné stability. Výsledkem bude zabezpečení okolních pozemků před erozními účinky vodního toku a zachování funkce vodního díla.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr byl z hlediska vlivů na posuzované složky životního prostředí shledán přípustným, dospěl krajský úřad tak k závěru, že záměr lze ve vztahu k posuzovaným zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Předmětný záměr byl posouzen komplexně, z hlediska všech složek ochrany životního prostředí, v případě, kterých jsou správní úkony nahrazovány JES. Z tohoto posouzení vyplynulo, že v rámci předmětného záměru **jsou dotčeny veřejné zájmy v oblasti ochrany přírody a krajiny, lesního zákona a vodního zákona.**

Konkrétně se jedná o tyto správní úkony:

- Výjimka ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů dle ustanovení § 56 o ochraně přírody a krajiny.
- Souhlas se zásahem do významného krajinného prvku dle ustanovení § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody.
- Povolení kácení dřevin dle ustanovení § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody.
- Souhlas podle ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona.
- Souhlas ke stávkám a činnostem dle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona.

Ad. II.

Výjimka ze zákazů u zvláště chráněných druhů dle ustanovení § 56 zákona o ochraně přírody.

Základní podmínky ochrany zvláště chráněných druhů živočichů stanoví zákon o ochraně přírody prostřednictvím ustanovení § 50. Zvláště chráněným živočichům je dle ustanovení § 50 odst. 2 zákona o ochraně přírody zakázáno škodlivě zasahovat do jejich přirozeného vývoje, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrctvat. Není dále dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla. Pro všechny uvedené činnosti, jsou-li odůvodněné převahou jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody, nebo činěné v zájmu ochrany přírody, je nutné povolení výjimky ze strany příslušného orgánu ochrany přírody (dle ustanovení § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody).

U zvláště chráněných druhů, které jsou současně předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, což je v případě uvedeného záměru druh bobr evropský (*Castor fiber*), lze výjimku povolit jen tehdy, pokud je dán některý z důvodů uvedených v ustanovení § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody, neexistuje-li jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.

Výskyt zvláště chráněného druhu bobr evropský (*Castor fiber*) je v řešené lokalitě doložen záznamy v Nálezové databázi ochrany přírody, kterou spravuje Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. Vzhledem k vysoké pravděpodobnosti jeho výskytu žadatel z preventivních důvodů požádal o udělení výjimky podle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody. Tento postup je odůvodněný, neboť realizace projektu může vést k dočasnému rušení jedinců bobra evropského při stavebních pracích v blízkosti vodního toku, případně k zásahu do potenciálně vhodných sídel. Výjimka je proto žádána nikoli na základě aktuálního doloženého výskytu, ale z důvodu preventivní ochrany, aby byla respektována možnost přítomnosti druhu v území.

Pro povolení výjimky dle ustanovení § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody je stěžejní přítomnost jiného veřejného zájmu, který převáží nad zájmem ochrany přírody, resp. nad zájmem ochrany konkrétních dotčených zvláště chráněných druhů. Vzhledem k tomu, že bobr evropský je současně předmětem ochrany podle práva Evropských

společenství, lze výjimku povolit jen na základě výše uvedeného odůvodnění záměru prostřednictvím některého z důvodů uvedených v ustanovení § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody. Současně musí být jisté, že neexistuje jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost nemůže ovlivnit dosažení či udržení příznivého stavu tohoto druhu z hlediska jeho ochrany. Výjimka pro uvedený záměr je povolována v souladu s ustanovením § 56 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody, tedy v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti, nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí.

Krajský úřad považuje zákonné podmínky pro udržení příznivého stavu druhu, který je předmětem ochrany podle práva Evropských společenství za splněné. Bobr evropský (*Castor fiber*) je ve střední Evropě mimo nebezpečí vyhuby; jeho populace v současné době narůstá. Bobři osídlují souvislé úseky vodních toků, kde nacházejí vhodné podmínky. Při realizaci povoleného zásahu nebudou ničeny úkryty, tedy nebudou přímo likvidována sídla bobra evropského, ani se nepředpokládá přímý kontakt s jedinci. Bobr evropský není vázán na stálá sídla; aktivně vyhledává vhodné lokality a v případě nedostatku podmínek se přemísťuje na jinou vhodnější lokalitu. Navržené řešení je vůči předmětnému druhu neinvazivní.

Jako veřejný zájem pro povolení výjimky je vyhodnocena protipovodňová ochrana, údržba břehových porostů, odstranění nánosů a stabilizace výmolů v korytě vodního toku s obnovou opevnění koryta. Účelem záměru je zajištění bezpečného a provozuschopného stavu vodního díla. Přínosem je zajištění stability a funkce opevnění vodního toku.

Při porovnání ohrožení jiných veřejných zájmů – ochrany majetku, kde hrozí riziko vzniku značných škod, a ochrany zdraví a bezpečnosti obyvatelstva při zvýšených průtocích a mimořádných situacích – ve vztahu k ochraně přirozeného vývoje bobra evropského, vyhodnotil orgán ochrany přírody uvedené veřejné zájmy jako převažující nad zájmem ochrany přírody. Povolené zásahy vůči bobřím hrázím jsou pouze lokálního charakteru a nejsou směřovány přímo vůči jedincům bobra evropského. Nepředpokládá se úmyslný přímý kontakt s jedinci a zánik populace nehrozí.

Orgán ochrany přírody respektuje legitimnost důvodů, které vedou žadatele k realizaci navrženého záměru, má za to, že realizace záměru je veřejným zájmem a akceptuje jeho provedení z výše uvedených důvodů. Při vyhodnocování dopadu záměru, který bude prováděn tak, aby byl minimalizován vliv na přirozený vývoj zvláště chráněného druhu živočicha, vycházel orgán ochrany přírody z úvahy, že dopad na populaci bude s ohledem na vhodně stanovené termíny pouze minimální, lokální a dočasný. Orgánu ochrany přírody není známo jiné uspokojivé řešení než to, o které žádá žadatel. Vzhledem k lokálnímu a dočasnému charakteru stavby i stanoveným podmínkám lze konstatovat, že tento záměr neovlivní populaci bobra evropského a žádný jedinec by neměl být záměrem negativně dotčen.

Zároveň žadatel navrhuje následující ochranná, zmírňující a kompenzační opatření: na stavbě bude přítomen biologický dozor; bude provedeno slovení rybí obsádky; údržba břehového porostu bude minimalizována na dřeviny omezující kapacitu koryta vodního toku; v rámci obnovy opevnění bude toto provedeno tak, aby umožňovalo vznik úkrytů pro živočichy vázané na vodní prostředí; při stavbě nevznikne migrační překážka.

Krajský úřad souhlasí s tím, aby byla žadateli výjimka povolena, přičemž toto podmiňuje stanovením podmínek, za jejichž dodržení je možné záměr realizovat tak, aby byl minimalizován případný negativní vliv provedení záměru na zjištěné zvláště chráněné druhy živočichů. Uloženými podmínkami, bude rovněž zajištěno, aby povolovaná činnost neovlivnila dosažení či udržení příznivého stavu dotčených evropsky významných zvláště chráněných druhů, z hlediska jeho ochrany, jak je požadováno v ustanovení § 56 odst. 2 zákona o ochraně přírody.

K jednotlivým podmínkám krajský úřad uvádí:

K podmínce 1: Tato podmínka se týká zajištění odborně způsobilého biologického dozoru, který bude na místě stavby monitorovat průběh realizace záměru tak, aby byly splněny stanovené podmínky a zároveň, aby byl v případě potřeby schopen přijímat nezbytná opatření k ochraně dotčených zvláště chráněných druhů.

K podmínce 2: Podmínka biologického dozoru byla stanovena za účelem zajištění ochrany ZCHD, jejich jedinců a vývojových stádií, a to vzhledem k riziku jejich aktuálního výskytu na lokalitě. Biologický dozor umožní průběžné sledování realizace stavby, včasné přijetí nezbytných opatření a zajištění souladu s podmínkami výjimky, čímž se minimalizuje možnost vzniku nevratných škod na populacích chráněných druhů.

K podmínkám 3 a 4: Obě podmínky jsou stanoveny z kontrolních důvodů a dále z důvodu informační povinnosti dané prostřednictvím ustanovení § 56 odst. 7 zákona o ochraně přírody, neboť potřebné údaje nelze získat jinak než od žadatele.

K podmínce 5: Tato podmínka stanovuje období, v němž je v případě výskytu bobra evropského možné uplatnit výjimku. Období zásahů je určeno tak, aby bylo respektováno citlivé období přezimování, rozmnožování a odchovu mláďat. Zásahy lze provádět na jaře od 1. března do 30. dubna a dále v letním a podzimním období od 31. července do 31. října. V podzimním období je možné zásahy realizovat pouze tehdy, kdy již došlo k vyvedení mláďat a nucené vymístění bobří rodiny z konkrétní lokality je pro živočichy přijatelné. Ukončení vhodného období pro zásahy je dáno dobou, kdy bobři zahajují přípravy k přezimování. Likvidaci bobřích nor lze provádět výhradně od konce července do konce října, neboť v jarním období nelze bezpečně prokázat, že se živočichové v norách nenacházejí, zejména v případě nepropadlých nor. Zásah v tomto období by mohl vést k nežádoucímu zranění či usmrcení jedinců.

K podmínce 6: Omezení platnosti výjimky je uloženo s ohledem na předpokládaný realizovatelný termín ukončení stavby záměru s určitou časovou rezervou, pro případné prodlevy v termínu realizace. Současně je termín odvozen i od platnosti samotného JES.

Ad III.

Souhlas se zásahem do významného krajinného prvku dle ustanovení § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody.

Záměrem dojde k zásahu do VKP – vodního toku Šišemka a jeho nivy v ř. km 8,800 – 11,145., k jehož provedení je třeba souhlas dle ustanovení § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody. Podle tohoto ustanovení jsou významné krajinné prvky chráněny před poškozováním a ničením a lze je využívat pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo k ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, je nutné opatřit souhlas orgánu ochrany přírody.

Záměr řeší udržovací práce spočívající v kácení náletových dřevin, obnovení průtočného profilu koryta odstraněním nánosů a stabilizaci koryta vodního toku Šišemka na území obcí Kladníky a Lhota (k. ú. Lhota u Lipníka nad Bečvou) v Olomouckém kraji. Během realizace bude zabráněno úniku ropných látek do vodního toku a nedojde k poškození břehového opevnění. Dřeviny v břehových porostech poskytují úkryt, místo pro obživu a hnízdění ptactva i dalších živočichů. Zásah do břehových porostů stromů a keřů je proto nutné provádět s ohledem na obecnou ochranu rostlin a živočichů podle § 5 zákona o ochraně přírody a ochranu volně žijících ptáků dle § 5a zákona o ochraně přírody. Podle těchto ustanovení jsou všechny druhy rostlin a živočichů chráněny před zničením, poškozováním, sběrem či odchyt, který by mohl vést k ohrožení jejich existence, degeneraci, narušení rozmnožovacích schopností, zániku populace nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí. V zájmu ochrany ptáků je zakázáno úmyslné usmrcování nebo odchyt, úmyslné poškozování nebo ničení hnízd a úmyslné vyrušování ptáků zejména během rozmnožování a odchovu mláďat. Zásahy do břehových porostů proto nesmějí být prováděny v době hnízdění ptáků, tj. od 1. března do 31. července.

V případě výskytu zvláště chráněných druhů, zejména živočichů, je třeba upozornit na § 50 zákona o ochraně přírody, podle kterého je zakázáno škodlivě zasahovat do jejich přirozeného vývoje. V případě zjištění výskytu zvláště chráněných druhů rostlin nebo živočichů během realizace záměru budou veškeré práce neprodleně zastaveny a bude kontaktován příslušný orgán ochrany přírody (krajský úřad) za účelem projednání dalšího postupu.

Souhlas k zásahu do VKP byl podmíněn tak, aby došlo k minimalizaci negativního dopadu na stávající dřeviny, případný výskyt přechodných úkrytů netopýrů a dalších živočichů, a především na ekologicko-stabilizační funkci vodního toku Šišemka. Kromě ochrany ekologicko-stabilizační funkce byly podmínky souhlasu uloženy rovněž v zájmu ochrany živočichů vázaných na vodu, aby bylo zamezeno jejich úhynu.

Krajský úřad uvádí, že při striktním dodržení stanovených podmínek nedojde k zásahu, který by mohl vést k poškození či zničení významného krajinného prvku – vodního toku Šišemka a jeho nivy, ani k ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce. Z tohoto důvodu je zásah do VKP – vodního toku Šišemka a jeho nivy přípustný.

K jednotlivým podmínkám krajský úřad uvádí:

K podmínce 1: Podmínka byla stanovena z důvodu potřeby zajistit ochranu živočichů vázaných na vodní tok a jeho okolí, a to ve všech jejich vývojových stádiích. Stavební

práce mohou představovat významný zásah do prostředí, kde se nachází ryby, obojživelníci, vodní bezobratlí či další chráněné druhy. Bez odpovídajících opatření by mohlo dojít k jejich zraňování, úhynu nebo k narušení jejich životních cyklů. Stanovení biologického dozoru je nezbytné zejména pro průběžnou kontrolu prací a okamžité řešení situací, kdy by mohlo dojít k ohrožení živočichů, zajištění odborných opatření (např. přemístění jedinců, omezení prací v citlivých obdobích) a dodržení povinností vyplývajících ze zákona o ochraně přírody a dalších souvisejících právních předpisů.

K podmínce 2: Tato podmínka je stanovena k prevenci znečištění životního prostředí a ochraně jednotlivých složek ekosystému. Únik pohonných hmot, olejů a jiných provozních kapalin z mechanizace představuje závažné riziko pro povrchové a podzemní vody, půdu, rostliny a živočichy. Tyto látky mohou způsobit akutní i dlouhodobé poškození ekosystémů, včetně úhynu vodních organismů a kontaminace půdy.

K podmínce 3: Tato podmínka je stanovena k ochraně vodního toku před znečištěním a narušením jeho přirozených funkcí. Umísťování deponií stavebního materiálu, výkopové zeminy či jiných látek do koryta toku, byť dočasně, může vést k zanášení vody jemnými částicemi, omezení průtočného profilu a ohrožení vodních organismů. Ponechávání stavebních strojů v korytě po pracovní době zvyšuje riziko úniku provozních kapalin a mechanického poškození koryta. Povinnost zajistit, aby stroje po ukončení směny opustily koryto, minimalizuje tato rizika.

K podmínce 4: Podmínka byla stanovena z důvodu ochrany vodního ekosystému a živočichů vázaných na vodní prostředí. Dlouhodobé zakalení vody může vést ke snížení obsahu kyslíku, což ohrožuje ryby a další vodní organismy. Zároveň může způsobit zasypávání trdlišť a úkrytů ryb, čímž dochází k narušení jejich reprodukce a životních cyklů. Zakalení vody má rovněž negativní vliv na vodní bezobratlé, kteří tvoří základ potravní pyramidy vodního toku, a může vést ke zhoršení samočisticích schopností toku i celkové ekologické stability. Přerušování prací na jeden den umožní přirozené vyčištění vody a obnovení podmínek pro život vodních organismů. Tím se minimalizuje riziko nevratných ekologických škod a zajišťuje, že zásah do významného krajinného prvku proběhne v souladu s principy ochrany přírody a krajiny.

K podmínce 5: Podmínka byla stanovena z důvodu ochrany ekologické stability vodního toku a jeho okolí. Zavlečení či šíření nepůvodních druhů představuje významné riziko pro původní společenstva, protože může vést k jejich vytlačování, narušení potravních řetězců a k degradaci přirozených stanovišť. Nepůvodní druhy často vykazují invazní chování, které má negativní dopady na biodiverzitu, hospodářské využívání vodního toku i na funkce VKP.

K podmínce 6: Podmínka byla stanovena z důvodu ochrany dřevinné vegetace a břehových porostů, které představují významný krajinný prvek a plní důležité ekologické funkce. Poškození stromů během stavebních prací může vést k jejich oslabení, zvýšené náchylnosti k chorobám a postupnému odumírání, což by mělo negativní dopad na stabilitu břehových porostů i na celkový ráz krajiny. Ošetření poranění kůry je nezbytné k prevenci napadení houbovými chorobami a k zachování vitality stromů. Zákaz zásahů do břehových porostů v období od 1. března

do 31. července je stanoven z důvodu ochrany ptáků v době jejich hnízdění. Rušení nebo ničení hnízd by mohlo vést k úhynu mláďat a k narušení reprodukce ptáků, kteří jsou významnou součástí ekosystému vodního toku. Zapojení biologického dozoru je nezbytné pro odborné posouzení situace přímo na lokalitě, včasné vyhodnocení rizik a navržení vhodných opatření k ochraně živočichů i vegetace.

Ad IV.

Povolení kácení dřevin dle ustanovení § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody.

Není-li stanoveno jinak, je ke kácení dřevin nezbytné povolení orgánu ochrany přírody, které lze vydat dle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody pouze ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Krajský úřad konstatuje, že dle Věstníku Ministerstva životního prostředí (3/2022, č. j. MZP/2022/050/271) je funkčním významem dřeviny myšlen výsledek vyhodnocení souboru všech společenských a ekologických funkcí ve smyslu § 1 písm. b) vyhlášky, jako souboru funkcí ovlivňujících životní prostředí. Společenskými funkcemi dřeviny se rozumí soubor funkcí dřeviny ovlivňující životní prostředí člověka, jako je snižování prašnosti, tlumení hluku či zlepšování mikroklimatu; mezi společenské funkce patří také funkce estetická, včetně působení dřevin na krajinný ráz a ráz urbanizovaného prostředí. Estetický význam dřeviny je pak dán jejich působením na vnímání člověka, tj. jak prostřednictvím všech smyslů dřevina působí na city člověka a jaké v něm vzbuzuje subjektivní dojmy. Závažnými důvody pro kácení dřeviny jsou skutečnosti, které nelze účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak než pokácením dřeviny.

Krajský úřad při vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin vycházel z obsahu žádosti. V okolí se nachází dostatek vzrostlých dřevin. Pokácením výše uvedených stromů nedojde ke snížení ekologicko-stabilizační funkce zeleně v dané lokalitě.

Funkční význam předmětných dřevin spočívá vzhledem k místu jejich růstu zejména ve snižování prašnosti, tlumení hluku a zlepšování mikroklimatu nejbližšího okolí. Předmětné dřeviny jsou v širším kontextu součástí rozptýlené zeleně. Odstraněním dřevin nedojde k významnému snížení kvalitativních charakteristik dotčené lokality ve smyslu ekologických a společenských funkcí poskytovaných předmětnými dřevinami, a to s ohledem na počet kácených dřevin v poměru k okolní zeleni.

Předmětné dřeviny poskytují v jisté míře také funkci estetickou včetně jejího působení na krajinný ráz a ráz urbanizovaného prostředí. Krajský úřad má za to, že samotným odstraněním předmětných dřevin nedojde ke snížení či změně krajinného rázu ve smyslu § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody, jelikož tyto dřeviny v daném prostředí nevytváří kulturní krajinnou dominantu a s ohledem na existující vzrostlou zeleň v jejich blízkém okolí nelze ani v souvislosti s jejich kácením očekávat vliv na harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Ad V.

Souhlas s dotčením pozemků do 30 m od okraje lesa dle ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona.

Krajský úřad posoudil žádost žadatele o vydání závazného stanoviska k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa, podle § 14 odst. 2 lesního zákona

v souvislosti s navrhovaným záměrem na pozemcích parc. č. 1146/3, 1662, 1846 vše v k. ú. Lhota u Lipníka nad Bečvou a na pozemcích parc.č. 636, 672, 693 vše v k. ú. Kladníky. Podmínka stanovená v souhlasu vychází zejména z ustanovení § 11 a § 13 lesního zákona, které ukládají základní podmínky při užívání lesů tak, aby nedocházelo k ohrožování nebo poškozování lesů (§11 odst. 1), kdy právnické i fyzické osoby provádějící stavební činnost jsou povinny provádět práce tak, aby na lesních pozemcích a lesních porostech docházelo k co nejmenším škodám a k odstranění případných škod činit bezprostředně potřebná opatření (§13 odst. 3 písm. a) lesního zákona).

Ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2) písm. c) lesního zákona krajský úřad vydává souhlas ke stavbě do 30 m od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Ad VI.

Souhlas ke stavbám a činnostem dle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona.

Krajský úřad po posouzení kompletní žádosti včetně všech příloh konstatoval přípustnost požadovaného souhlasu ke stavbě v záplavovém území. Uvedený záměr nebude mít vzhledem ke svému charakteru, rozsahu a dopadu vliv na stav vodního útvaru, pokud současná míra povodňového nebezpečí a povodňového ohrožení nebude změněna.

Povodí Moravy, s. p., ve stanovisku zn. PM-16499/2025/5203/Mi ze dne 14. 4. 2025 s uvedeným záměrem souhlasí za podmínek, které byly zapracovány do podmínek tohoto stanoviska.

Ze stanoviska Povodí Moravy, s. p., vyplývá, že z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Moravy a přítoku Váhu podle ustanovení § 24 až § 26 vodního zákona je uvedený záměr možný, neboť lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu/potenciálu dotčených útvarů povrchových vod ani ke zhoršení chemického a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu/potenciálu. Z hlediska zájmů daných Plánem pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje je uvedený záměr rovněž možný. Toto hodnocení vychází z posouzení souladu daného záměru s výše uvedenými platnými dokumenty. Vodoprávní úřad po prostudování všech předložených podkladů a na základě znalosti místních poměrů rozhodl, že při splnění stanovených podmínek je možné souhlasit s realizací předloženého záměru.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné JES.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

(otisk úředního razítka)

Mgr. Ing. Jitka Hejlová
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Mgr. Vendula Zdráhalová

Rozdělovník:

Žadatel: (prostřednictvím DS)

- Povodí Moravy, s.p., IČO: 708 90 013, Dřevařská 932/11, Veverří, 602 00 Brno.

Na vědomí: (prostřednictvím DS)

- Ing. Tomáš Pecival, Ph.D., IČO: 879 51 142, Unhošťská 1629, 253 01 Hostivice.
- Obec Kladníky, Kladníky 21, 751 31 Lipník nad Bečvou.
- Obec Lhota, Lhota 63, 751 31 Lipník nad Bečvou.
- Moravský ornitologický spolek - středomoravská pobočka ČSO, IČO: 087 99 270, Bezručova 913/10, Přerov I-Město, 750 02 Přerov.
- Spolek pro krajinu, IČO: 210 22 470, bratří Čapků 55/21, Topolany, 779 00 Olomouc.
- Česká společnost ornitologická, IČO: 496 29 549, Na bělidle 252/34, 150 00 Praha 5.
- Český rybářský svaz, z. s., územní svaz pro Severní Moravu a Slezsko, IČO: 004 34 167, Jahnova 890/14, 709 00 Ostrava 9.

Zveřejněno na úřední desce krajského úřadu – sekce Jednotná environmentální stanoviska – JES.