



MAGISTRÁT MĚSTA OLOMOUCE

ODBOR PAMÁTKOVÉ PÉČE

Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc

Spisový znak – 411.1, skartační znak/skart. lhůta – A/10

Č. j. SMOL/178190/2017/OPP/KO

V Olomouci 1.8.2017

Spisová značka: S-SMOL/125840/2017/OPP

Uvádějte vždy v korespondenci

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení : Ing. Petr Koluch, Ph.D., dveře č. 1.22

Oprávněná úřední osoba pro podepisování : Mgr. Vlasta Kaučová

Telefon : 588 488 133

E-mail : petr.koluch@olomouc.eu

Dne 26.5.2017 obdržel Magistrát města Olomouce, odbor památkové péče žádost o vydání závazného stanoviska podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, ve věci rekonstrukce krovů Vlastivědného muzea v Olomouci č. p. 823 a č. p. 824, Náměstí Republiky č. o. 5 a č. o. 6, st. parcela č. 142 a st. parcela č. 143, k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, zapsané nemovité kulturní památky rejstříkové číslo 13721/8-3718 Ústředního seznamu kulturních památek České republiky.

Vlastníkem předmětných objektů je Krajský úřad Olomouckého kraje, Jeremenkova 1191/40a, 77900 Olomouc - Hodolany, (IČ 60609460); příslušnost hospodařit s majetkem kraje má Vlastivědné muzeum v Olomouci, Náměstí Republiky 823/5, 77173 Olomouc, (IČ 100609). Žádost o vydání závazného stanoviska podal na základě plné moci ze dne 31.8.2016 OK PYRUS s.r.o., Husovická 4, 61400 Brno, (IČ 25532464), jeho jednatel, Ing. Otakar Koudelka, CSc., (dále jen žadatel).

Magistrát města Olomouce, odbor památkové péče vydává, podle ustanovení § 14 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, jako příslušný orgán státní správy na úseku státní památkové péče, podle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto

závazné stanovisko:

Realizace rekonstrukce krovů Vlastivědného muzea v Olomouci č. p. 823 a č. p. 824, Náměstí Republiky č. o. 5 a č. o. 6, st. parcela č. 142 a st. parcela č. 143, k. ú. Olomouc-město, obec Olomouc, zapsané nemovité kulturní památky rejstříkové číslo 13721/8-3718 Ústředního seznamu kulturních památek České republiky, jenž se nachází na území Městské památkové rezervace Olomouc prohlášené výnosem Ministerstva kultury ČSR dne 21.12.1987 č.j. 16.417/87-VI/1, podle předložené projektové dokumentace: „Rekonstrukce krovů v budově Vlastivědného muzea v Olomouci“, kterou v květnu 2017 vypracoval Ing. David Fajfr (a následně autorizoval Ing. Otakar Koudelka, CSc.), OK PYRUS s.r.o., Husovická 4, 61400 Brno,

je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustná za těchto podmínek:

1. Návrh na řešení střešní krytiny bude předložen k novému samostatnému správnímu řízení.
2. Pro odvětrání prostoru půdy budou použity tzv. větrací tašky značky Bramac, střešní taška Opál, a to pouze při okrajích střech a při jejich hřebenech.
3. Na jižním křídle objektu E/SO-5 bude položena hladká měděná drážkovaná krytina na stojatou drážku.

Odůvodnění

Objekty č. p. 823 a č. p. 824 na Náměstí Republiky č. o. 5 a č. o. 6 na st. parcele č. 142 a st. parcele č. 143 v k. ú. Olomouc-město, obci Olomouc jsou zapsanou nemovitou kulturní památkou rejstříkové číslo 13721/8-3718 Ústředního seznamu kulturních památek České republiky, které se nachází na území Městské památkové rezervace Olomouc. Na tomto území jsou uplatňovány památkové zájmy.

Jedná se o areál bývalého kláštera klarisek s kostelem sv. Kláry, který se sestává z objektu bývalého klášterního chrámu situovaného směrem do náměstí Republiky a navazujících tří dvoupatrových křídel, která v sobě uzavírají obdélné nádvoří. Na západní straně areálu se při vnějším nádvoří nachází nižší patrová budova s valbovou střechou. Vjezd na vnější nádvoří je vymezen ohradní zídkou s průjezdní branou a průchozí brankou. Objekty bývalého kláštera klarisek s kostelem sv. Kláry jsou z větší části pozdně barokní novostavbou vybudovanou v severozápadní části olomouckého Předhradí v místech původního klariského kláštera, jehož počátky jsou kladeny do poloviny 13. století. Novostavba byla zahájena v souvislosti s úpravami městské fortifikace za abatyše Agnes Schreyerové v roce 1754, a to výstavbou severního křídla s refektářem (dokončeno 1759). V pamětní listině je jmenován jako stavitel olomoucký zednický mistr Matyáš Kniebandl. Za stejného stavebníka i stavitele byla kolem roku 1770 dokončována obě boční křídla, která spojila severní křídlo s doposud stojícím starším kostelem sv. Kláry. Novostavba kostela byla zahájena až za nástupkyně abatyše Schreyerové, a to za abatyše Norberty Munierové. Změnil se i stavitel klášterních objektů, jímž byl další z olomouckých zednických mistrů Václav Beda. Hrubá stavba kostela, která do své hmoty zahrnuje i zdivo staršího klášterního chrámu, byla dokončena v roce 1774. V té době se však klášter dostal do značných finančních potíží a byla na něj uvalena nucená správa, s níž souvisel zákaz další stavební činnosti. Roku 1777 bylo navrženo klášter zrušit, v roce 1779 došlo k zahájení exekučního prodeje majetku kláštera a v roce 1782 byl nakonec klášter zrušen v rámci první vlny josefinských reforem. Další stavební úpravy areálu byly prováděny na počátku 19. století v souvislosti s využíváním objektů vojenskou správou a knihovnou vysokoškolského lycea, později v souvislosti se zřízením nově vzniklé Knihovny ulice a zejména v první polovině padesátých let 20. století v souvislosti s celkovou adaptací areálu pro muzeální účely.

K žádosti, podané dne 26.5.2017, shromáždil správní orgán následující podklady: projektovou dokumentaci pro stavební povolení: „Rekonstrukce krovů v budově Vlastivědného muzea v Olomouci“, kterou v květnu 2017 vypracoval Ing. David Fajfr, OK PYRUS s.r.o., Husovická 4, 61400 Brno, písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče č.j. NPÚ-391/42635/2017 ze dne 14.6.2017, které vypracoval Mgr. Ondřej Belšík a stanovisko žadatele k písemnému vyjádření odborné organizace státní památkové péče ze dne 29.6.2017.

Ve věci rekonstrukce krovů Vlastivědného muzea v Olomouci se jedná již o druhé závazné stanovisko; první závazné stanovisko č. j. SMOL/072266/2017/OPP/KO, sp. zn. S-SMOL/016299/2017/OPP vydal správní orgán dne 22.3.2017, které posoudilo předloženou projektovou dokumentaci z hlediska požadavků památkové péče jako nepřipustnou. Podkladem pro první závazné stanovisko bylo písemné vyjádření NPÚ č. j. NPÚ-391/6972/2017 ze dne 13.2.2017. Nyní posuzovaná projektová dokumentace je vypracována podle podmínek uvedených v prvním písemném vyjádření NPÚ.

Nově předložená projektová dokumentace pro stavební povolení řeší tyto práce. Obsahem předložené žádosti je návrh na obnovu krovových konstrukcí objektů areálu bývalého kláštera klarisek, v současnosti sídla Vlastivědného muzea v Olomouci. Stávající konstrukce krovů mají být opraveny dle výsledků stavebně-technického průzkumu, rozsah navrhovaných výměn je zaznamenán ve výkresové části projektové dokumentace a v tabulkách výpisu tesařských prvků na výměnu.

Stavebně-technický průzkum byl zpracován za účelem posouzení stavu a identifikace dřevokazného poškození krovů památky, přičemž k určení rozsahu skrytého napadení byly využity nedestruktivní přístroje. Výsledky průzkumu jsou uvedeny v tabulkách popisujících jednotlivé prvky krovových konstrukcí. Podle zpracovatelů stavebně-technického průzkumu byla zjištěna poškození dřevokaznými houbami a dřevokazným hmyzem. V případě dřevokazných hub jde většinou o latentní stav bez aktuálních příznaků dalšího ohrožení. Bylo však zaznamenáno lokální pronikání dešťové vody do podkroví (např. v místech střešních výleží). Rozšíření dřevokazné hniloby je patrné u pozednic, vazných trámů, zhlaví krokví, na nárožích nebo v úžlabích, kde v minulosti zatékalo. Dále bylo identifikováno napadení prvků dřevokazným hmyzem, a to v případě východního krovu i aktivní napadení. Po provedení důkladného posouzení jednotlivých prvků se navrhuje výměna cca 1/5 prvků či jejich částí z celkového objemu konstrukčních prvků krovů objektu (viz zmiňované tabulky).

Navrhuje se vyklizení prostorů podkroví a očištění prvků od nečistot a loupajících se nátěrů a to kartáči s měkčím povrchem, než je povrch dřeva. Dále by mělo dojít k odstranění degradovaného dřeva. Poté by mělo dojít k vlastní obnově krovových konstrukcí. U řady prvků (zejm. krokví a šikmých vzpěr) dojde k opravě nevhodně provedeného nastavení krokví krátkým ležatým plátem.

Rovněž příložkované trámy budou opraveny protézováním (bez příložek). Některé prvky bude nezbytné vyměnit v celé délce, větší část poškozených prvků však bude možné pouze protézovat, přičemž se jedná o profily větších rozměrů a délek (prvky určené k protézování jsou uvedeny ve výpisu). Spoje protézovaných prvků budou celodřevěné. Pro nové prvky zpracovatel doporučuje ručně tesané dřevo, ev. hoblované dřevo. V případě krovu nad kostelem by vyjma výměny poškozených prvků nebo jejich částí mělo dojít i k celkovému narovnání konstrukce. Vestavěné dřevo má být chemicky preventivně ošetřeno.

Součástí projektové dokumentace je i mykologický průzkum krovových konstrukcí. Konstatuje se lokální poškození prvků dřevokazným hmyzem a dřevokaznými houbami (především pozednic, krátčat a zhlaví či uložení vazných trámů). Ve většině případů se jedná o již neaktivní stav. Navrhuje se odstranit z krovových konstrukcí prvky nebo jejich části hloubkově poškozené požerky dřevokazného hmyzu nebo hnilobou, tj. prvky, u nichž došlo vlivem poškození ke ztrátě soudržnosti dřevní hmoty a výraznému snížení mechanických vlastností dřeva. Při výskytu dřevokazného hmyzu nebo dřevokazných hub v aktivním stádiu by se měla provést likvidace napadených prvků některou z vhodných sanačních metod (mikrovlákná, tepelná nebo chemická). Odstraněné prvky se mají nahradit nebo doplnit novými prvky (plombami, vložkami, protézami) dle návrhu statika, a to z kvalitního, odpovídajícím způsobem opracovaného a ošetřeného dřeva. Všechny původní prvky, které jsou poškozené a budou ponechány v konstrukci, se mají mechanicky očistit. Na původních prvcích zpracovatel průzkumu doporučuje zvážit preventivní chemickou ochranu u částí prvků v trvalém kontaktu se zdivem.

V textové části projektové dokumentace obnovy krovových konstrukcí se navrhuje tesařské opravy formou selektivní výměny vadných částí, a to v tvarové a materiálové replice. V případě výměny celých prvků dojde k jejich celkové výměně ve formě kopie původního prvku. Původní průřez prvku bude dodržen i tehdy, kdy se bude prvek jevit jako předimenzovaný. K protézování prvků budou používány celodřevěné tesařské spoje dle metodiky kol. autorů, *Celodřevěné plátové spoje pro opravy historických konstrukcí*. Praha 2015. Doplněvané řezivo při tesařských opravách bude smrkové, dále se doporučuje jedlové a modřínové dřevo, hraněné, s finální povrchovou úpravou hoblováním.

V projektové dokumentaci se dále navrhuje technologická výměna některých prvků, resp. demontáž prvků překážejících sanaci vadných prvků. Pokud nebude možné provést jejich celkovou demontáž, dojde k jejich odříznutí v místech čepů a k opětovnému osazení pomocí tzv. falešných čepů (jedná se o diagonály podélného ztužení /zavětrování/, krátčata, výměny).

Kovové prvky (kované třmeny věšáků, svorníky, komínová lávka) budou očištěny a opatřeny povrchovou úpravou nátěrem v tmavší grafitové černi.

Součástí dokumentace je návrh postupu opravy zazubených nosníků nad lodí bývalého kostela sv. Kláry. Obnova bude provedena formou zdvojených protéz pomocí dvouhmoždíkového spoje se šikmými podkosenými čely se zajištěním jedním kolíkem. Dokumentace obsahuje statický výpočet navrhovaného řešení i nákres spoje. Při opravě se bude postupovat tak, že se zásah bude realizovat vždy na jednom nosníku, který se zachytí skrze krovovou konstrukci přes roznášecí trám položený na rozpěrách v délce minimálně jednoho pole.

Dále dojde k obnově dřevěné pochůzní lávky v šíři cca 600 mm bez zábradlí. Navrhuje se provedení impregnačního postřiku všech dřevěných prvků krovových konstrukcí bezbarvým roztokem. Před impregnací bude konstrukce zbavena prachu, nečistot a nátěrů, tak aby nedošlo k poškození povrchu dřeva (tj. ručními nebo mechanickým způsobem ometením smetáky s měkkým vlasem a měkkými kartáči s polyamidovým vláknem). Před celkovou realizací očištění bude proveden zkušební vzorek do cca 0,5 m², který bude vyhodnocen a odsouhlasen zástupci památkové péče.

V konstrukci krovu východního křídla byl identifikován aktivní výskyt dřevokazného hmyzu. Napadené prvky budou celkově vyměněny, v případě výskytu dalších míst s aktivním napadením dřevokazným hmyzem dojde k jejich sanaci pomocí hloubkové injektáže.

Stávající bobrovka bude postupně sejmuta v celém rozsahu a bude obnovena. Laťování bude nahrazeno novými zesílenými latěmi profilu 40/60 mm. Pro obnovu šikmých střech bude použita rezná taška bobrovka v červené barvě půlkruhového zakončení. Hřebenáče budou hladké rezné a budou kladeny tradičním způsobem do neprobarvené pokrývačské malty. Vyrovnání střešního pláště pro dobrou pokládku krytiny bude v případě nutnosti provedeno z horní strany krokví, tak aby bylo

minimálně patrné.

Z klempířských prvků budou provedeny nově pouze prvky související se střešním pláštěm. Nově bude provedeno pokrytí střechy jižního křídla (objekt SO-5) měděnou krytinou. Podokapní žlaby okapní svody, střešní vikýře a sněhové háky a zachytávače budou zachovány a opětovně osazeny na střechy.

Při obnově budou provedeny úpravy k zajištění provětrání krovu. Na okapním okraji střechy bude mezi krytinou a zdívkou provedena spára max. 30 mm krytá větrací mřížkou. Při hřebenu střechy se alternativně navrhuje použít tašek s výrazněji členitou spodní hranou nebo nových větracích tašek s mírným drážkováním na spodní straně. Bleskosvodová soustava bude obnovena pouze v horní partii po úroveň korunní římsy.

Dojde k lokální opravě říms (rozsah bude určen po zpřístupnění z lešení), přičemž se navrhuje oprava pouze zpuchřelých a odpadlých částí omítek. Obnova profilací bude realizována přesnými šablonami. K opravě omítek budou použity malty blízké se svým složením a vlastnostmi maltám použitým k vyhotovení stávajících (na fasádách ponechávaných) omítek. Nátěr bude proveden vápennými barvami v bílém odstínu, přičemž před celkovou obnovou nátěru bude vynesena vzorek navrhované barvy, který bude posouzen zástupcem památkové péče. Komínová tělesa budou v nadstřešní části omítnuta dvouvrstvou omítkou s dvojnásobným penetračním nátěrem v barevnosti přirozené vápenné omítky. Předpokládá se i lokální oprava pozednicového zdiva.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči a ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče č.j. NPÚ-391/42635/2017, kde je v závěru uvedeno, cituje se: „*Zamyšlené práce nepoškodí zájmy státní památkové péče za těchto podmínek* (orgán státní památkové péče podmínky pro přehlednost očišťoval; původně byly uvedeny jen s odrážkami):

1. *Krytina bobrovka, která bude použita při obnově střešního pláště, bude hladká, pálená, rezná, v přirozené červené barevnosti, s půlkruhovým zakončením a bude kladena v šupinovém krytí na husté laťování, při hřebenu a okapním okraji ve dvojitě korunovém krytí. Nové hřebenáče budou hladké, pálené, rezné, kónické, v přirozené červené barevnosti, a nebudou použity novodobé koncové tvarovky.*
2. *V případě realizace alternativně navrhovaného provětrání podkrovní obnovovaných střech prostřednictvím tzv. větracích tašek s výrazněji členitou spodní hranou nebo s mírným drážkováním na spodní straně bude výkonnému orgánu státní památkové péče předložen k posouzení ve správním řízení návrh přesné podoby zvolených tašek a pozice jejich umístění ve střešním plášti.*
3. *Na objektu E / SO-5 bude položena hladká měděná drážkovaná krytina (na stojatou drážku).“*

V písemném vyjádření uvádí NPÚ ještě tato doporučení:

- *Neoplechovat okapní okraj střech objektů D/SO-4 a F/SO-6 a omezit rozsah klempířských prvků (příp. tyto prvky zcela eliminovat) v úžlabích a při zlomech střešních rovin střechy objektu D/SO-4.*
- *Pro případnou sanaci prvků krovu východního křídla s aktivním výskytem dřevokazného hmyzu zvolit některou z účinnějších metod, než je hloubková injektáž, a to např. sterilizaci mikrovlnnou metodou atp.*

V písemném vyjádření uvádí NPÚ ještě tato upozornění:

- *upozorňujeme na potřebu zajištění funkčnosti táhel (ankrů) jako součásti statického zajištění objektu kostela (rozpětí kleneb) i během obnovy – protézování – zazubených nosníků.*
- *upozorňujeme, že návrh spoje detail D (nepravý čep) zřejmě nebude zcela funkčním řešením pro technologické „demonáž“ všech dotčených prvků a jejich opětovné nasazení do konstrukce bez případného vizuálního (estetického) poškození krovů, jelikož takto provedené „motýlkové“ napojení čepu si vyžaduje nasazení prvku do dlabu, nikoliv jeho nasunutí na čep z boční strany, což je například pro diagonály podélného ztužení (zavětrování) nemožné bez rozebrání příslušné partie konstrukce.*

Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče bylo, podle ustanovení § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu ve znění pozdějších předpisů, zasláno datovou schránkou k vyjádření žadateli Magistrátem města Olomouce, odbor památkové péče ze dne 21.6.2017 se sdělením, že eventuelní stanovisko k předmětné věci je možno podat do 12.7.2017. Řádné doručení výzvy k zaujetí stanoviska bylo vykázáno dne 22.6.2017.

Dne 29.6.2017 obdržel správní orgán stanovisko žadatele, kde projektant, Ing. David Fajfr uvádí, následující fakta, cituje se: „

- 1) Pokládka krytiny bobrovky. Předpokládá se navržená pokládka v šupinovém krytí na husté latění, lze doplnit pokládku u hřebene či okapu způsobem dvojitého korunového krytí. Stejně tak se předpokládá použití popsaných hřebenáčů, tedy hladké, pálené, režné, kónické v přirozené červené barevnosti. Lze doplnit do PD případně řešit dodatkem.
- 2) Projektová dokumentace navrhuje použití k odvětrání při okraji a při hřebení pásů tašek s větracím labyrintem na spodní straně. Takovéto tašky dodává Bramac (střešní taška Opál). Problém je, že v PD nemůžeme doporučit z diskriminačních důvodů konkrétního dodavatele.
- 3) Položení měděné krytiny na objektu E/SO-5 bude provedeno na stojatou drážku, jak je to nyní. Poznámku o způsobu napojení lze uvést na výkres střechy a do tabulky klempířských prací.
- 4) Neoplechovávat okapní okraje střech objektů D/SO-4 a F/SO-6 akceptujeme. V tabulce klempířských prací bude uvedena pouze demontáž.
- 5) Likvidace dřevokazného hmyzu mikrovlnou technologií je smysluplné pouze tam, kde je jistá významná přítomnost larev dřevokazného hmyzu v aktivním stádiu. Znovu opakuji, že místa s největším podezřením na významnější přítomnost larev budou odstraněna a nahrazena novými prvky. U ponechaných prvků, jsou příznaky napadení výrazně menší. Tudíž mikrovlnná technologie nemá takové opodstatnění. Chemická impregnace, tedy zakonzervování má i ten smysl, že pokud ve dřevě nějaké larvy přežívají, nebudou mít příležitost založit novou generaci, prostě tam pouze dožijí. Pokud je počet takovýchto larev poměrně malý, pro krov to pak nemá žádný devastující následek. Nicméně je možné toto ponechat na dořešení při samotné realizaci, kdy po rozkrytí střešního pláště a tesařských zásazích bude upřesněno, zda jsou přítomny na krovu larvy v aktivním stádiu a v jakém rozsahu na prvcích, které by bylo v krovu možné ponechat.
- 6) V návrhu je uvedená postupná oprava zazubených nosníků (táhel) s tím, že bude uvolněno vždy pouze jedno táhlo, toto bude opraveno a zase zpětně smontováno do funkčního stavu. V průběhu opravy bude vyneseno do krovové konstrukce. Tímto způsobem by měla být zajištěna statická únosnost této soustavy.
- 7) V místech, kde není možnost provést navržený „nepravý čep“, je možné provést čepování dle obrázku (za tímto sedmým bodem je obrázek). Tedy hladký dlouhý čep, zajištěný dřevěnými kolíky.“

Magistrát města Olomouce, odbor památkové péče se při posuzování žádosti a předložené projektové dokumentace, zabýval celým písemným vyjádřením NPÚ a námitkami žadatele, přičemž správní orgán státní památkové péče dovedl následující:

Závazné stanovisko podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů může být vydáno pouze na základě žádosti vlastníka nemovitosti, která je kulturní památkou. Jedná se o řízení návrhové, vlastník jako navrhovatel určuje předmět a rozsah řízení. Správní úřad je povinen rozhodovat jen o pracích v rozsahu žádosti. Ustanovení § 14 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů umožňuje správnímu orgánu rozhodnout dvojím způsobem, a to a) pozitivně, tj. vyslovit souhlas se zamýšlenými pracemi a stanovit základní podmínky, za kterých lze tyto práce připravovat a provést nebo b) negativně, tj. vyslovit nesouhlas, avšak již bez připojování jakýchkoliv podmínek.

Podmínka vztahující se k materiálu střešní krytiny je stanovena z důvodu nejednoznačnosti navrhovaných prací, tedy z důvodu potřeby přesným způsobem specifikovat podobu a způsob obnovy střešního pláště. V projektové dokumentaci je pouze uvedeno, že stávající bobrovka bude postupně sejmuta v celém rozsahu a bude obnovena, že pro obnovu šikmých střech bude použita rezná taška bobrovka v červené barvě půlkruhového zakončení, že hřebenáče budou hladké rezné a budou kladeny tradičním způsobem do neprobarvené pokrývačské malty. Z těchto formulací není zřejmé, zda se bude jednat o přeložení stávající krytiny a doplnění nové krytiny v chybějících partiích, nebo zda půjde o celkovou pokládku zcela nové krytiny, zda bude použita pálená krytina, nebo betonová taška, která může být rovněž rezná, červené barvy a půlkruhově zakončená, zda budou použity nové betonové hřebenáče nebo pálené hřebenáče atp. Pokud má dojít k celkové výměně krytiny, pak bude použito poslední doložené historické (tradiční) řešení, tj. položení pálené rezné hladké krytiny bobrovky s půlkruhovým zakončením, v přirozené červené barevnosti, kladené v podobě pro dané stavby i pro region v charakteristickém šupinovém krytí na husté laťování, při hřebenu a okapním okraji ve dvojitém korunovém krytí, a to bez novodobých tvarovek a doplňků. Rovněž hřebenáče budou pálené rezné hladké, kónického tvaru, v přirozené červené barevnosti, kladené do neprobarvené pokrývačské malty (bez novodobých tvarovek koncových hřebenáčů atp.). Jiné řešení by poškodilo památkové hodnoty daného areálu.

Pro odvětrání prostoru půdy budou použity tzv. větrací tašky značky Bramac, střešní taška Opál, a to pouze při okrajích střech a při jejich hřebenech.

Na jižním křídle objektu kláštera označeném jako "E/SO-5" bude položena hladká měděná drážkovaná krytina na stojatou drážku, tak jak je to nyní.

Doporučení odborné organizace k řešení otázky neoplechování okapních okrajů střech objektů D/SO-4 a F/SO-6 a omezení rozsahu klempířských prvků žadatel akceptuje; správní orgán jej ponechává jen jako doporučení pro žadatele.

Doporučení odborné organizace ve věci likvidace dřevokazného hmyzu (např. metoda sterilizace mikrovlnou metodou) ponechává správní orgán na pouze ve formě doporučení a je na zvážení odborné realizační firmy, zda bude provedena.

Upozornění NPÚ k funkčnosti táhel a tzv. "nepravému čepu" je řešeno v předložené projektové dokumentaci a vysvětleno je ve stanovisku projektanta, Ing. Davida Fajfry k vyjádření NPÚ ze dne 29.6.2017, což správní orgán považuje za dostatečné.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 6 zákona o státní památkové péči je příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností povinen si vyžádat do řízení písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péči. Toto vyjádření představuje obligatorní podklad pro rozhodnutí podle ustanovení § 14 zákona o státní památkové péči, bez kterého nelze dané správní rozhodnutí vydat, vyjma tehdy, kdy je správnímu orgánu stanovena povinnost vyžádat si písemné vyjádření a vyčkat na jeho doručení ve stanovené lhůtě podle ustanovení § 14 odst. 6 zákona o státní památkové péči, pokud ve stanovené lhůtě správní orgán písemné vyjádření neobdrží, lze závazné stanovisko vydat i bez tohoto podkladu.

Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče je jako podklad pro rozhodnutí důkazem ve smyslu ustanovení § 51 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů. Správní orgán podle ustanovení § 50 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb. správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, je povinen hodnotit důkazy podle své úvahy, a to každý důkaz jednotlivě a všechny důkazy v jejich vzájemné souvislosti. Není tak povinností správního orgánu respektovat závěry písemného vyjádření odborné organizace, neboť správní řízení je ovládáno zásadou volného hodnocení důkazů - správní orgán hodnotí vyjádření odborné organizace podle své úvahy jako kterýkoliv jiný podklad pro rozhodnutí. Je nutné zdůraznit, že zákon o státní památkové péči ani jiný právní předpis nestanoví, že písemné vyjádření Národního památkového ústavu je pro správní orgán závazné. Žádný právní předpis neukládá správnímu orgánu, aby rozhodoval vždy v souladu pouze s jedním z důkazů, a to zvláště v případech, kdy z ostatních či jiných důkazů vyplývá opak. Síla důkazu pak spočívá na jeho vypovídací hodnotě, především na schopnosti jasně a nesporně popsat důvody svých závěrů. Opatřené důkazy musí správní orgán vždy hodnotit s přihlédnutím k ostatním podkladům, v jejich vzájemných vztazích, podmiňujících se souvislostech, což také v předmětném řízení provedl.

Magistrát města Olomouce, odbor památkové péče, jako příslušný orgán státní správy na úseku státní památkové péče v rámci probíhajícího řízení posoudil žádost, projektovou dokumentaci a všechna shromážděná stanoviska a připomínky a dovedl, že realizace navrhovaných prací, tj. rekonstrukce krovů Vlastivědného muzea v Olomouci č. p. 823 a č. p. 824 na Náměstí Republiky v Olomouci, bude po svém provedení při splnění podmínek uvedených ve výroku závazného stanoviska v souladu se zájmy státní památkové péče.

Poučení

Proti tomuto stanovisku není samostatné odvolání přípustné. Lze se odvolat proti správnímu rozhodnutí, které bude na základě tohoto stanoviska vydáno, a to 15 dnů ode dne jeho doručení, ke Krajskému úřadu Olomouckého kraje (Odbor strategického rozvoje kraje, oddělení stavebního řádu a památkové péče), podáním učiněným u orgánu, který toto odvoláním napadené rozhodnutí vydal.

Mgr. Vlasta Kauerová
vedoucí odboru památkové péče

Rozdělovník:

- OK PYRUS, s.r.o., Husovická 884/4, Brno-sever, Husovice, 614 00 Brno (DS)
- spis

Na vědomí

- Vlastivědné muzeum v Olomouci, Náměstí Republiky 823/5, 779 00 Olomouc (DS)
- Magistrát města Olomouce, odbor stavební, oddělení pozemních staveb, Hynaisova 34/10, 779 11 Olomouc (D)
- Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Olomouci, Horní náměstí 410/25, 779 11 Olomouc (DS)