

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Č. j.: KUOK 123632/2025

V Olomouci dne 6. 11. 2025

Sp. Zn.: KÚOK/92532/2025/OŽPZ/7149

Vyřizuje: Mgr. Marie Zeidlerová

Datová schránka: qiabfmf

Tel.: 585 508 624

E-mail: m.zeidlerova@olkraj.cz

Počet listů: 8

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

dle ust. § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb.,
o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako orgán kraje v přenesené působnosti podle ust. § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle ust. § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a dále jako příslušný správní orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 14 odst. 1 písm. a) bodu 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o JES“), **vydává** na základě žádosti Olomouckého kraje, IČO: 606 09 460, Jeremenkova 1191/40a, 779 00 Olomouc, v zastoupení na základě plné moci společnosti Projekční kancelář PRIS spol. s r.o., IČO: 469 74 806, Osová 717/20, Starý Lískovec, 625 00 Brno (dále jen „žadatel“), doručené dne 6. 8. 2025, ve věci záměru „**Most ev. č. 3693-5, Petříkov**“, připravovaného v katastrálním území Petříkov u Branné 716227 (dále jen „záměr“), na základě projektové dokumentace pro stavební povolení a provádění stavby, zpracované společností Projekční kancelář PRIS spol. s r.o., IČO: 469 74 806, Osová 717/20, Starý Lískovec, 625 00 Brno, zpracováno autorizovanou osobou Ing. Martinem Řehulkou (ČKAIT 1003412) v květnu 2025, dle ust. § 149 odst. 1 správního řádu a na základě ust. § 6 odst. 1 zákona o JES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO.

I.

Záměr „Most ev. č. 3693-5, Petříkov“ je přípustný z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí za níže uvedených podmínek.

Toto jednotné environmentální stanovisko je vydáváno za tyto správní úkony:

- Souhlas ke stavbám, zařízením nebo činnostem, k nimž není třeba povolení podle tohoto zákona, které však mohou ovlivnit vodní poměry podle ust. § 17 odst. 1 písm. a) a c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- Výjimka ze zákazů u zvláště chráněných druhů podle ust. § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Souhlas se zásahem do významného krajinného prvku podle ust. § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyjádření ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití podle ust. § 146 odst. 3 písm. a) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.

II.

Krajský úřad ve smyslu ust. § 17 odst. 1 písm. a) a c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „vodní zákon“) **vydává souhlas „Most ev. č. 3693-5, Petříkov“** (Olomoucký kraj, katastrální území Petříkov u Branné, obec Ostružná, číslo hydrologického pořadí povodí 4-10-01-0280-0-00; dotčený vodní tok Branná (IDVT 10100234), říční km vodního toku 21,4; útvar povrchových vod Branná od pramene po ústí do toku Morava - MOV_0060; orientační určení polohy souřadnic X: 1052489.41, Y: 555220.21).

1. Po ukončení pracovní směny musí stavební stroje opustit koryto vodního toku („VT“).
2. Vzhledem k situování stavebních prací v korytě vodního toku bude pro provádění stavby zpracován plán opatření pro případ havárie (dále jen „havarijní plán“ a povodňový plán po dobu stavby (dle ust. § 39 a § 71 vodního zákona). V plánech budou uvedeny termíny realizace záměru a zhotovitel. Plány budou projednány se správcem VT. Havarijní plán bude předložen příslušnému vodoprávnímu úřadu ke schválení. Povodňový plán bude předložen příslušnému povodňovému orgánu k potvrzení souladu s povodňovým plánem obce.

III.

Krajský úřad **souhlasí** s tím, **aby byla žadateli** za účelem provedení záměru **„Most ev.č. 3693-5, Petříkov“ povolena výjimka ze zákazů u zvláště chráněných druhů** dle ust. § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZOPK“) pro druh **vranka pruhoploutvá**

(*Cottus poecilopus*) v rozsahu maximálně několika desítek jedinců uvedeného druhu, a to ze zákazů uvedených § 50 odst. 2 ZOPK, tj. ze zákazu škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje uvedeného zvláště chráněného druhu živočicha, konkrétně tento druh rušit, chytat, přenášet a poškozovat jím užívaná sídla **za těchto podmínek:**

1. Žadatel zajistí, že po celou dobu realizace záměru bude ustanoven odborný biologický dozor osobou s odpovídající kvalifikací (dále „biologický dozor“), tj. osoba mající odpovídající vysokoškolské vzdělání získané minimálně v bakalářském studijním programu se zaměřením na ekologii, ochranu životního prostředí, zoologii, hydrobiologii anebo osoba s autorizací k provádění posouzení podle ust. § 67 ZOPK. Biologický dozor na místě zajistí realizaci potřebných opatření k ochraně dotčeného zvláště chráněného druhu tak, aby bylo zamezeno zraňování nebo usmrcování jedinců tohoto druhu.
2. Před zahájením realizace záměru provede biologický dozor aktuální průzkum zaměřený na výskyt dotčeného zvláště chráněného druhu a před zahájením prací v korytě zajistí záchranný transfer jedinců daného druhu na stanoviště vhodnou náhradní lokalitu. Odlov a transfer ryb bude realizován těsně před zahájením stavebních prací v korytě, nejdříve však tři dny před jejich započatím. Záchranný transfer bude proveden pomocí elektroagregátu v úseku začínajícím přibližně 50 metrů pod mostem a končícím minimálně 50 metrů za mostem. Odlov musí být proveden opakovaně, minimálně dvakrát, a to za vhodných hydrologických a teplotních podmínek. Zvláštní pozornost bude věnována zejména juvenilním jedincům ryb, kteří po omráčení elektrickým proudem setrvávají u dna. Odlovené ryby budou přemístěny proti proudu do vodního toku Branná, a to do bezpečné vzdálenosti od místa zásahu, minimálně 250 metrů. Záchranný transfer vranek bude probíhat mimo období rozmnožování a vývoje raných stádií, tedy od července do února. Odlov a transfer ryb může realizovat místně příslušná organizace Českého rybářského svazu, která disponuje příslušným lovným zařízením.
3. Po opravě mostu a jeho okolí budou obnoveny vhodné podmínky pro vranku. Budou realizována opatření k vytvoření proudových stínů a vhodných úkrytů, a to v podobě velkých strukturních prvků tvořenými solitérními většími kameny (alespoň 3 kusy) nebo shluky kamenů (alespoň 3–5 kusů) v korytě toku. Umístění těchto prvků bude vytipováno prostřednictvím biologického dozoru a jejich realizace jím bude odsouhlasena.
4. Při realizaci záměru nesmí dojít k úniku provozních kapalin ze stavebních strojů do půdy a vody.
5. Žadatel zajistí, že termín realizace záchranného transferu (den, hodina) a místo jeho zahájení budou v předstihu min. 5 pracovních dní sděleny krajskému úřadu, a to elektronicky prostřednictvím datové schránky nebo e-podatelný na emailové adrese: posta@olkraj.cz s uvedením čísla jednacího tohoto rozhodnutí, za účelem umožnění případné kontroly na místě.

6. Žadatel v průběhu akce zajistí prostřednictvím biologického dozoru dokumentaci skutečně provedených zásahů. Jejich dokumentace bude obsahovat termín zahájení a ukončení realizace každého přijatého opatření; termín realizace záchranného transferu; odhad počtu transferovaných jedinců v podrobnosti desítek jedinců, uvedení náhradní lokality a fotodokumentaci zásahů. Žadatel zašle (v tištěné nebo v elektronické podobě) dokumentaci povolujícímu orgánu ochrany přírody, a to nejpozději do 31. prosince roku, ve kterém bude záměr dokončen.
7. Výjimka se povoluje na dobu do 3 let od pravomocného rozhodnutí o povolení záměru v následném stavebním řízení.

IV.

Krajský úřad z hlediska ust. § 4 odst. 2 ZOPK **souhlasí se zásahem do významného krajinného prvku** (dále jen „VKP“) – vodní tok Branná včetně jeho břehových porostů za účelem provedení záměru „**Most ev. č. 3693-5, Petříkov**“ **za těchto podmínek:**

1. Prostřednictvím biologického dozoru bude proveden záchranný transfer kompletní rybí obsádky v místě záměru, a to nejdříve 3 dny před zahájením prací v korytě vodního toku. Při přerušení stavebních prací na více než 30 dnů je nutné transfer opakovat.
2. V případě prací v korytě, jež způsobují zákal vody, budou vždy po 3 dnech takového typu činnosti, minimálně na 1 den tyto práce přerušeny.
3. Při realizaci záměru budou dodržována preventivní opatření k omezení případných úkapů či úniků ropných látek a budou používány v maximálním rozsahu biologicky odbouratelné provozní náplně. Při provádění prací budou přijata opatření pro minimalizaci rizika havarijního znečištění včetně vybavení staveniště prostředky pro zmírňování následků havárie. Na staveništi nebude prováděna údržba mechanismů, s výjimkou běžné denní údržby. Po ukončení pracovní směny musí pracovní stroje opustit koryto řeky.
4. V korytě vodního toku nesmí být umístěny (ani dočasně) deponie stavebního materiálu či výkopové zeminy. Odplavitelné materiály budou ukládány tak, aby při zvýšených průtocích nebo intenzivních srážkách nedošlo k jejich splavování do koryta vodního toku. Po ukončení prací bude veškerý přebytečný materiál z blízkosti vodního toku a z dotčeného prostoru lesa beze zbytku odstraněn. Plochy dotčené zemními pracemi budou ohumusovány a osety, aby zde nedocházelo k eroznímu smyvu zeminy do koryta vodního toku.
5. Stavební práce budou prováděny v souladu s normou ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. V případě mechanického poškození stojících živých dřevin vykazujících hmotu hroubí (tzn. hmotu s průměrem větším než 7 cm) budou vzniklé rány dostupné ze země téhož dne zatřeny vhodnými nátěry, které budou v době

použití uvedeny v Registru přípravků na ochranu rostlin (dostupném např. na internetové adrese <http://eagri.cz/public/app/eagriapp/POR/>).

6. Žadatel bude bránit šíření invazních rostlin, převážně křídlatky prostřednictvím použité stavební techniky. Žadatel zajistí monitoring invazivních rostlin v období do konce následujícího roku po kolaudaci stavby. V případě zjištění invazivních rostlin, zejména křídlatky v prostoru realizovaného záměru, žadatel zajistí jejich likvidaci.
7. Zahájení stavby bude s předstihem minimálně 5 pracovních dní oznámeno místní organizaci Českého rybářského svazu.

V.

Krajský úřad z hlediska ust. § 8 ZOPK **souhlasí** s tím, **aby bylo žadateli** za účelem provedení záměru „**Most ev. č. 3693-5, Petřikov**“ **povoleno kácení dřevin** v rozsahu:

1x smrk (*Picea sp.*) o obvodu kmene 94,25 cm (průměru 30 cm) na pozemku parc. č. 204/5 v k. ú. Petřikov u Branné ve vlastnictví žadatele. Krajský úřad souhlasí s povolením kácení dřevin **bez podmínek**.

VI.

Krajský úřad z hlediska ust. § 146 odst. 3 písm. a) a ve spojení s § 151 odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o odpadech“) **souhlasí s povolením** předmětného záměru „**Most ev. č. 3693-5, Petřikov**“ **z hlediska nakládání s odpady** nebo vedlejšími produkty **za této podmínky**:

1. Doklady o předání stavebních a demoličních odpadů budou zaslány odboru životního prostředí Městského úřadu Jeseník.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 4. 8. 2025 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska podle ust. 3 zákona o JES od Olomouckého kraje, IČO: 606 09 460, Jeremenkova 1191/40a, 779 00 Olomouc, zastoupeného na základě plné moci společností Projekční kancelář PRIS spol. s r.o., IČO: 469 74 806, Osová 717/20, Starý Lískovec, 625 00 Brno, ve věci záměru „**Most ev. č. 3693-5, Petřikov**“, připraveného k realizaci v katastrálním území Petřikov u Branné 716227, na pozemcích parc. č.: 38/1, 167/3, 204/5, 204/36, 204/3, 169/1, 206/1, 169/2, 38/2 a 11, na základě projektové dokumentace pro stavební povolení a provádění stavby, zpracované v květnu 2025 společností Projekční kancelář PRIS spol. s r.o., IČO: 469 74 806, Osová 717/20, Starý Lískovec, 625 00 Brno, zpracována autorizovanou osobou Ing. Martinem Řehulkou (ČKAIT 1003412), evidována pod č. j.: KUOK 92532/2025.

Krajský úřad, jako dotčený orgán z hlediska ochrany životního prostředí, dle ust. § 2 odst. 1 zákona o JES vydává toto jednotné environmentální stanovisko (dále jen „JES“).

Krajský úřad v souladu s ust. § 3 odst. 3 zákona o JES vyzval žadatele dne 10. 9. 2025 pod č. j.: KUOK 100804/2025 k odstranění vad žádosti. Krajský úřad obdržel doplněnou žádost o JES dne 11. 9. 2025, zaevidovanou pod č. j.: KUOK 110122/2025.

V souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona o JES požádal krajský úřad dne 23. 9. 2025 pod č. j.: KUOK 108994/2025 Městský úřad Jeseník, odbor životního prostředí o vyjádření k danému záměru podle ust. § 17 vodního zákona, dle ust. § 4 odst. 2 ZOPK a dle ust. § 146 odst. 3 zákona o odpadech.

Dne 22. 10. 2025 krajský úřad obdržel k danému záměru vyjádření Městského úřadu Jeseník, evidované pod č. j.: KUOK 122157/2025 z hlediska zájmů chráněných prostřednictvím ZOPK a vodního zákona. Městský úřad Jeseník ve svém vyjádření sděluje, že po posouzení příslušné dokumentace záměru je záměr z hlediska ochrany přírody a vodního hospodářství přípustný.

Metodický pokyn k zavedení JES do praxe správních orgánů, září 2023, uvádí, že krajský úřad může nahradit vyjádření jiného správního orgánu svojí plnohodnotnou úvahou. Samostatnou správní úvahou krajského úřadu byl řešen správní akt „Vyjádření ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití podle ust. § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech“.

Spisová dokumentace obsahovala tyto podkladové dokumenty:

- Žádost o vydání JES ze dne 4. 8. 2025, evidována pod č. j.: KUOK 92532/2025 s přílohami:
 - o Projektová dokumentace záměru zpracovaná v květnu 2025 společností Projekční kancelář PRIS spol. s r.o., IČO: 469 74 806, Osová 717/20, Starý Lískovec, 625 00 Brno, zpracována autorizovanou osobou Ing. Martinem Řehulkou (ČKAIT 1003412);
 - o Průvodní zpráva, květen 2025;
 - o Plná moc ze dne 4. 12. 2024;
 - o Biologický průzkum ze dne 9. 7. 2025, zpracováno autorizovanou osobou Mgr. Danielelem Vařechou;
 - o Vyjádření obecního úřadu Ostružná ze dne 27. 3. 2025 pod č. j.: OuO 240/2025 ve věci kácení dřevin;
 - o Stanovisko správce povodí a vodního toku Povodí Moravy, s.p., zn.: PM - 28016/2025/5203/Fi ze dne 30. 7. 2025.
- Doplnění žádosti o JES ve věci dotčení ZPF ze dne 15. 8. 2025, evidováno pod č. j.: KUOK 95374/2025;
- Výzva k odstranění vad žádosti ze dne 10. 9. 2025, evidováno pod č. j.: KUOK 100804/2025;

- Doplnění žádosti o JES ze dne 11. 9. 2025, evidováno pod č. j.: KUOK 110122/2025 s přílohami:
 - o Projektová dokumentace záměru zpracovaná v květnu 2025 společností Projekční kancelář PRIS spol. s r.o., IČO: 469 74 806, Osová 717/20, Starý Lískovec, 625 00 Brno, revize ze dne 9. 9. 2025, zpracována autorizovanou osobou Ing. Martinem Řehulkou (ČKAIT 1003412);
 - o Formulář žádosti o souhlas podle § 17 vodního zákona ze dne 11. 9. 2025, zpracováno na základě plné moci Ing. Janou Kovářovou, nar. 9. 6. 1989, Starovičky č. p. 159, 691 68 Starovičky.
- Žádost krajského úřadu o vyjádření odboru životního prostředí Městského úřadu Jeseník, jako dotčeného orgánu dle ust. § 4 odst. 1 zákona o JES ze dne 23. 9. 2025, evidováno pod č. j.: KUOK 108994/2025;
- Vyjádření odboru životního prostředí Městského úřadu Jeseník, doručeno dne 22. 10. 2025, zaevidováno pod č. j.: KUOK 122157/2025;
- Sdělení Městského úřadu Jeseník ze dne 16. 10. 2025 ve věci stavebních a demoličních odpadů.

Popis záměru:

Předmětem posuzovaného záměru je odstranění stávajícího mostu ev. č. 3693-5 a stavba nového mostu v intravilánu části obce Ostružná v k. ú. Petříkov u Branné, na pozemcích parc. č.: 38/1, 167/3, 204/5, 204/36, 204/3, 169/1, 206/1, 169/2, 38/2 a 11, v místě křížení komunikace III/3693 s vodním tokem Branná. Délka úpravy komunikace je cca 25 m. Délka přemostění je 4,5 m. Stávající most byl porušen povodněmi v září roku 2024 a je ve špatném technickém stavu. Bude provedena jeho demolice a následná výstavba mostu nového.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na posuzované složky životního prostředí přípustný, dospěl krajský úřad k závěru, že záměr lze ve vztahu k posuzovaným zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Předmětný záměr byl posouzen komplexně, z hlediska všech složek ochrany životního prostředí, v případě, kterých jsou správní úkony nahrazovány JES. Z tohoto posouzení vyplynulo, že v rámci předmětného záměru **jsou dotčeny pouze veřejné zájmy v oblasti ochrany přírody, vodního a odpadového hospodářství.**

Konkrétně se jedná o tyto správní úkony:

- Souhlas ke stavbám, zařízením nebo činnostem, k nimž není třeba povolení podle tohoto zákona, které však mohou ovlivnit vodní poměry podle ust. § 17 odst. 1 písm. a) a c) vodního zákona.
- Výjimka ze zákazů u zvláště chráněných druhů podle ust. § 56 ZOPK.
- Souhlas se zásahem do významného krajinného prvku podle ust. § 4 odst. 2 ZOPK.
- Povolení ke kácení dřevin podle ust. § 8 odst. 1 ZOPK.
- Vyjádření ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky,

které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití podle ust. § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech.

Ad II.

Souhlas ke stávkám, zařízením nebo činnostem, k nimž není třeba povolení podle tohoto zákona, které však mohou ovlivnit vodní poměry podle ust. § 17 odst. 1 písm. a) a c) vodního zákona

Záměr řeší opravu stávajícího mostu v intravilánu části obce Ostružná v k. ú. Petříkov u Branné, v místě křížení komunikace III/3693 s vodním tokem Branná. Oprava stavby je navržena z důvodu velmi špatného stavu stávající konstrukce, poškozené při povodni v září roku 2024. Stávající most bude kompletně odstraněn. Nově navržená konstrukce zajistí zlepšení odtokových poměrů. Nový mostní otvor je oproti stávajícímu mírně zvětšen a převede stoletou vodu, avšak bez normové rezervy 0,5 m.

Krajský úřad po posouzení záměru dospěl k závěru, že stavbou dojde k ovlivnění vodních poměrů v území, jelikož je záměr situován na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků a ve stanoveném záplavovém území. Záměr tak naplňuje podmínky pro udělení souhlasu podle § 17 vodního zákona.

K žádosti bylo doloženo stanovisko správce povodí a správce vodního toku, tj. Povodí Moravy, s.p., zn.: PM-27843/2025/5203/Fi ze dne 24. 7. 2025, v němž správce povodí a vodního toku uvádí, že se záměrem souhlasí při dodržení uvedených podmínek. Krajský úřad některé podmínky správce toku stanovil jako podmínky pro realizaci záměru. Stanovené podmínky se vztahují k provádění stavby a jejich účelem je především ochrana vodního toku a zabránění zhoršení odtokových poměrů.

Podmínka č. 1 byla stanovena z důvodu ochrany vodního toku a jeho koryta. Dle ust. § 46 vodního zákona je zakázáno měnit směr, podélný sklon a příčný profil koryta vodního toku, poškozovat břehy, těžit z koryt vodních toků zeminu, písek nebo nerosty a ukládat do vodních toků předměty, kterými by mohlo dojít k ohrožení plynulosti odtoku vod, zdraví nebo bezpečnosti, jakož i ukládat takové předměty na místech, z nichž by mohly být splaveny do vod.

Podmínka č. 2 byla stanovena z důvodu ochrany před rizikem případných havárií a povodní.

Podle stanoviska správce povodí a správce vodního toku, tj. Povodí Moravy, s.p., zn.: PM - 27843/2025/5203/Fi ze dne 24. 7. 2025 z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu (ust. § 24 - § 26 vodního zákona) je výše uvedený záměr možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu/potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu/potenciálu. Záměr je v souladu s Plánem pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje a Moravy.

Krajský úřad posoudil možnost zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody. Zároveň posoudil, zda provedením záměru nedojde k takové změně fyzikálních poměrů, která by vedla ke znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody. Lze předpokládat, že předmětný záměr vzhledem ke svému charakteru, velikosti a dopadu nebude mít vliv na stav vodního útvaru a že současná míra povodňového nebezpečí nebude změněna.

Na vodním toku Branná bylo Krajským úřadem Olomouckého kraje ze dne 4. 6. 2013 pod č. j.: KUOK 49320/2013 stanoveno záplavové území. Z mapových a dalších podkladů tohoto stanovení vyplývá, že koryto vodního toku Branná nad profilem předmětného mostu převede stoletou vodu. Ze stanoviska správce povodí a správce vodního toku Povodí Moravy, s.p. vyplývá, že nový most je pro tento průtok dostatečně kapacitní.

Krajský úřad měl při posuzování záměru k dispozici všechny podklady, nezbytné k tomu, aby vycházel ze stavu, o němž nejsou důvodné pochybnosti (ust. § 3 správního řádu), projektová dokumentace je přehledná, úplná a navrženým technickým řešením je dostatečně prokázáno, že za dodržení výše stanovených podmínek nedojde k negativnímu ovlivnění zájmů chráněných vodním zákonem.

Krajský úřad konstatuje, že předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný za dodržení výše stanovených podmínek.

Krajský úřad upozorňuje na povinnosti vyplývající z ust. § 52 odst. 2 vodního zákona, kde je mimo jiné uvedeno: „Vlastníci staveb, které nejsou vodními díly, nebo zařízení v korytech vodních toků, popřípadě sousedících s nimi jsou povinni ve veřejném zájmu dbát o jejich statickou bezpečnost a celkovou údržbu, aby neohrožovaly plynulý odtok povrchových vod, a zabezpečit je proti škodám působeným vodou a odchodem ledu. Pokud k narušení plynulého odtoku vod dojde v důsledku zanedbání péče o tyto stavby nebo zařízení, jsou jejich vlastníci povinni na své náklady provést nápravu a plynulý odtok vody plně obnovit;...“.

Ad III.

Výjimka ze zákazů u zvláště chráněných druhů dle ust. § 56 odst. 1 ZOPK

Základní podmínky ochrany zvláště chráněných druhů živočichů (dále „ZCHDŽ“) stanoví ZOPK prostřednictvím ust. § 50. U ZCHDŽ je dle ust. § 50 odst. 2 ZOPK zakázáno škodlivě zasahovat do jejich přirozeného vývoje, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrctvat. Není dále dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla.

Pro všechny uvedené činnosti, jsou-li odůvodněné převahou jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody, nebo činěné v zájmu ochrany přírody, je nutné povolení výjimky ze strany příslušného orgánu ochrany přírody (dle ust. § 56 odst. 1 ZOPK). U ZCHDŽ, které jsou současně předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, lze výjimku povolit jen tehdy, pokud je dán některý z důvodů uvedených

v ust. § 56 odst. 2 ZOPK, neexistuje-li jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.

Výskyt výše uvedeného ZCHDŽ je v lokalitě doložen záznamy v Nálezové databázi ochrany přírody, kterou spravuje Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a dále v příloze žádosti o JES – Biologickým průzkumem zpracovaném panem Mgr. Danielem Vařechou, Janovice 655, 739 11. Tento průzkum byl vyhotoven pro tři stavební záměry: opravu mostů ev. č. 3693-3, 3693-4 a 3693-5, které se nacházejí v relativní blízkosti od sebe. V tomto dokumentu se uvádí, že v důsledku povodní v roce 2024 se zhoršil stav mostů v Petříkově – části obce Ostružná. Z důvodu plánované opravy mostů byl proveden jednoduchý biologický průzkum zaměřený na výskyt zvláště chráněných druhů organismů a posouzení aktuálního stavu biotických složek prostředí. Během biologického průzkumu byl na sledované lokalitě zaznamenán výskyt vranky pruhoploutvé (*Cottus poecilopus*) – kategorie ohrožený. Vzhledem k velikostní struktuře zachycených exemplářů je zjevné, že se zde vranky také rozmnožují. Záměrem může být dotčena část populace o velikosti maximálně několika desítek jedinců. Kromě zásahu do biotopu bude nutné kvůli zamezení zraňování, případně i usmrcování jedinců provést jejich odlov a přenos na náhradní lokalitu.

V závěru biologického průzkumu byla uvedena doporučení pro realizaci záměru opravy mostu ev. č. 3693-5. Tato opatření jsou zároveň vztahována i na další dva záměry – opravy mostů ev. č. 3693-3 a 3693-5. Z hlediska druhové ochrany výše uvedeného zvláště chráněného druhu živočicha jsou navržena tato opatření:

1. Před zahájením prací v toku bude proveden záchranný odlov ryb elektroagregátem. Odlov provedou členové místní organizace rybářského svazu, která daný úseku toku Branné rybářsky spravuje.
2. Odlov musí proběhnout opakovaně, alespoň dvakrát za vhodných hydrologických i teplotních podmínek. Odlovené ryby budou přeneseny do vodního toku Branná výše proti proudu do bezpečné vzdálenosti od záměru (min. 250 m).
3. Záchranný transfer vranek by měl probíhat mimo období rozmnožování a vývoje raných stádií, tedy od července do února.
4. Při realizaci záměru nesmí dojít k úniku provozních kapalin ze stavebních strojů do půdy a vody.

Pro povolení výjimky dle ust. § 56 odst. 1 ZOPK je stěžejní přítomnost jiného veřejného zájmu, který převáží nad zájmem ochrany přírody, resp. nad zájmem ochrany konkrétních dotčených zvláště chráněných druhů. Dotčený ZCHDŽ není předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, vlivem čehož nebylo nutné žádost o povolení výjimky odůvodnit některým z důvodů uvedených v ust. § 56 odst. 2 ZOPK. Výjimka pro uvedený záměr je tak povolována v souladu s ust. § 56 odst. 1 ZOPK na základě převahy veřejného zájmu na obnově stávajícího mostu poškozeného povodní z roku 2024 a provozu na něm k zajištění dopravní dostupnosti území. Krajský úřad posoudil odůvodnění žadatele

a má shodně za to, že jde bezpochyby o veřejný zájem, jež v tuto chvíli převažuje nad ochranou výše uvedeného ZCHDŽ.

Za dodržení uložených podmínek je zajištěno provedení záměru tak, aby zásah do přirozeného vývoje dotčeného ZCHDŽ byl minimální.

Krajský úřad souhlasí s tím, aby byla žadateli výjimka povolena, přičemž toto podmiňuje stanovením podmínek, za jejichž dodržení je možné záměr realizovat tak, aby byl minimalizován případný negativní vliv provedení záměru na zjištěný ZCHDŽ.

K jednotlivým podmínkám krajský úřad uvádí:

Podmínka č. 1 se týká zajištění odborně způsobilého biologického dozoru, jež bude v místě stavby monitorovat realizaci akce tak, aby zajistil realizaci uložených opatření a dále byl v případě potřeby schopen na místě operativně přijímat potřebná opatření pro ochranu dotčeného ZCHDŽ. Biologický dozor zamezí zraňování nebo usmrcování jedinců tohoto druhu po celou dobu realizace záměru.

Podmínka č. 2 ukládá provedení aktuálního průzkumu lokality dotčené záměrem v období těsně předcházejícím zahájení realizace záměru. Dále ukládá provedení záchranného transferu všech přítomných jedinců dotčeného ZCHDŽ do vhodné náhradní lokality v blízkosti záměru. Prolovovaný úsek, metoda odchytu a místo vypuštění jedinců odpovídají opatřením navrženým v biologickém posudku.

Podmínka č. 3 vede k zajištění vhodných pobytových podmínek druhu po realizaci záměru.

Podmínka č. 4 má za cíl zajistit, aby nedošlo ke zhoršení abiotických podmínek v prostředí, kde se daný ZCHDŽ vyskytuje.

Podmínka č. 5 a 6 je stanovena z kontrolních důvodů a dále za účelem zajištění informovanosti krajského úřadu, neboť potřebné údaje nelze získat jinak než od žadatele.

Omezení platnosti výjimky je prostřednictvím podmínky č. 7 uloženo s ohledem na předpokládaný realizovatelný termín ukončení realizace záměru s určitou časovou rezervou, pro případné prodlevy v termínu realizace. Současně je termín odvozen i od platnosti samotného JES.

Krajský úřad má za to, že plánovaná činnost je za stanovených podmínek koncipována tak, aby v případě dodržení těchto podmínek, nebyl nepříznivě ovlivněn stav dotčeného ZCHDŽ vranky pruhoploutvé z hlediska její ochrany, a nebylo do jejího přirozeného vývoje zasahováno nad míru nezbytně nutnou tak, že by tento zásah bylo možné charakterizovat jako škodlivý.

Ad IV.

Souhlas se zásahem do významného krajinného prvku podle ust. § 4 odst. 2 ZOPK

Vodní tok je VKP v rozsahu definice dle § 3 odst. 1 písm. b) ZOPK: „... *významný krajinný prvek jako ekologicky, geologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability*“. Ochrana významných krajinných prvků je jedním ze základních nástrojů obecné územní ochrany přírody a významně přispívá k zachování biologické rozmanitosti, ekologické stability i estetických hodnot krajiny. V souladu s § 4 odst. 2 ZOPK jsou VKP chráněny před poškozováním a ničením. Mohou být využívány pouze způsobem, který nenarušuje jejich obnovu a nezpůsobuje ohrožení či oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkce.

Dotčeným VKP je vodní tok Branné, jež byl v září 2024 postižen povodní. I přes uvedené má uvedený vodní tok v lokalitě nespornou a nezpochybnitelnou ekologicko-stabilizační funkci. Tato je potvrzena i výskytem zvláště chráněného druhu vranky pruhoploutvé – významného bioindikátoru kvality vodního prostředí toků. Vranka pruhoploutvá se vyznačuje vyšší potřebou migrace nejčastěji za účelem rozmnožování a je označována za cílový druh při řešení návrhů opatření k zajištění migrační prostupnosti vodního toku. Uvedené na příkladu tohoto druhu potvrzuje, že i přes nedávno proběhlý povodňový stav je tok Branné ve stavu, kdy je zcela schopen plnit ekologicko-stabilizační funkci, jež jako VKP má.

Za dodržení stanovených podmínek je zajištěno, že realizace uvedeného záměru nebude představovat trvalé omezení těchto funkcí, jež vodní tok jako VKP zajišťuje.

Podmínka č. 1 byla stanovena za účelem podmínění zahájení stavební činnosti v korytě toku až po uskutečnění záchranného transferu kompletní rybí obsádky tak, aby bylo zamezeno přímému ohrožení ryb v souvislosti se stavební činností. Druhá část podmínky má zabezpečit trvalé omezení přítomnosti rybí obsádky po celou dobu, kdy bude uvedená část toku dotčena stavební činností.

Podmínka č. 2 byla stanovena za účelem maximálního snížení zákalu vodního sloupce tak, aby nedocházelo k trvalému zabahnění žaber ryb a následně k jejich úhynu. Prostřednictvím podmínek č. 3 až č. 5 krajský úřad zajistil provedení záměru tak, aby nebylo možno tuto činnost považovat za vedoucí ke snížení ekologické stability dotčených VKP. Jedná se zejména o minimalizaci poškození dřevin, předcházení případným škodám, které by mohly vzniknout používáním stavebních mechanizací ve špatném technickém stavu nebo nesprávnou manipulací s nimi v rámci VKP. Dále je kladen důraz na správné ukládání veškerých materiálů, aby nemohlo dojít k poškození VKP, případně k dalším škodám.

Podmínka č. 6 je stanovena ve vazbě na rozšiřování invazních druhů, zejména křídlatky na březích dotčeného vodního toku, kdy příčinou rozšiřování křídlatky kolem toků je zavlékání oddenků na pneumatikách stavebních strojů.

Podmínkou č. 7 je zajištěno, že o zahájení realizace bude s dostatečným předstihem informována místní organizace Českého rybářského svazu.

Ad V.

Povolení ke kácení dřevin podle ust. § 8 odst. 1 ZOPK

Předložený záměr zahrnuje požadavek na povolení kácení dřevin rostoucích mimo les v souladu s ust. § 8 ZOPK. Jde o jeden strom – smrk v blízkosti předmětného mostu.

Vzhledem k tomu, že kácením dotčený pozemek je ve vlastnictví žadatele, nebylo nutné doplnit souhlas vlastníka s provedením kácení.

Jde o vzrostlý smrk, jež v lokalitě v současnosti plní své funkční a estetické charakteristiky, není napaden škůdci a bez potřeby jeho kácení za účelem realizace záměru by měl potenciál na existenci v řádech desítek let.

Na základě doložených podkladů lze považovat zájem žadatele na opravě mostu převádějícího vodní tok Branné na veřejné komunikaci za oprávněný jiný veřejný zájem, který v tuto chvíli převažuje nad veřejným zájmem ochrany předmětné dřeviny. Není přitom známa žádná jiná vhodná varianta, která by umožnila kolizní dřevinu při realizaci plánovaného záměru současně ponechat. Vzhledem k jejímu umístění a přímé kolizi se stavbou je navíc zřejmé, že nezbytnými stavebními pracemi by bezesporu došlo k jejímu poškození takového rozsahu, že by nebyla schopna nadále plnit své funkce v lokalitě a současně být provozně bezpečná v rozsahu, jaký je nezbytný pro stromy lemující veřejnou komunikaci.

Krajský úřad souhlasí s povolením kácení dřeviny uvedené ve výroku bez podmínek, vzhledem k tomu, že záměr je realizován za účelem odstranění škod po povodni a je tak potřeba činit neodkladně. Současnou legislativou je stanoveno, že kácení je vhodné provádět zpravidla v období mimo vegetační období. Krajský úřad však z výše uvedených důvodů, že jde o odstranění škod po povodni, možnost kácení pouze na období mimo vegetační období neomezil.

Ad VI.

Závazné stanovisko k terénním úpravám a k odstranění stavby podléhajícím povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití dle ust. § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech

Krajský úřad na úseku odpadového hospodářství posoudil podklady podané žádosti z hlediska jejich souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a provádějících předpisů vydaných na jeho základě a vyhodnotil, že záměr je přípustný.

Krajský úřad stanovil podmínku č. 1, která vychází z § 93a odst. 2 zákona o odpadech, kdy stavebník je povinen neprodleně zaslat doklady podle § 93a odst. 1 orgánu, který

vydal JES. Krajský úřad uložil povinnost, že stavebník je povinen neprodleně zaslat obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností – Městského úřadu Jeseník (dále jen „ORP“), doklady ze stavby prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využití vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství. Musí být prokázáno, jak stavebník nakládal s odpady ze stavby, tzn., do jakého odpadového zařízení je předal a v jakém množství, aby bylo zřejmé, že všechny odpady, pokud nebyly využity na místě, byly předány do těchto zařízení. Za tento doklad není považováno prohlášení, čestné prohlášení či jiné sdělení od zhotovitele stavby nebo stavebníka, že s odpady a dalšími materiály bylo naloženo v souladu se zákonem o odpadech. Krajský úřad stanovil tuto podmínku za účelem možného ověření, případně kontroly ze strany ORP, neboť tyto doklady stavebníci zasílají na ORP běžně ve všech případech, kdy k vydání závazného stanoviska JES k záměrům není kompetentní krajský úřad ani Ministerstvo životního prostředí.

Z předložené projektové dokumentace (PD) není jasné, jak bude naloženo s vybouranými asfaltovými směsmi. Část asfaltových směsí má být recyklována, není ovšem jasné, zda v rámci dané stavby či jiným způsobem. PD (v příloze B1) uvádí, že „Podkladní vrstvy, u kterých byla dle zkoušek PAU potvrzena přítomnost dehtu, budou použity do recyklované vrstvy.“, zároveň souhrnná technická zpráva uvádí, že asfaltové směsi budou předány jako odpad k odstranění, resp. využity jako odpad. Krajský úřad k tomuto zdůrazňuje, že případné možné nakládání s vybouranými asfaltovými směsmi či penetračním makadamem coby s vedlejším produktem případně recyklátem musí být vždy v souladu s vyhláškou č. 283/2023 Sb., o stanovení podmínek, při jejichž splnění jsou znovuzískaná asfaltová směs a znovuzískaný penetrační makadam vedlejším produktem nebo přestávají být odpadem, ve znění pozdějších předpisů, a to s ohledem na principy hierarchie odpadového hospodářství.

Pokud však vybourané asfaltové směsi a penetrační makadam nebude splňovat podmínky vyhlášky č. 283/2023 Sb., o stanovení podmínek, při jejichž splnění jsou znovuzískaná asfaltová směs a znovuzískaný penetrační makadam vedlejším produktem nebo přestávají být odpadem, ve znění pozdějších předpisů, bude se jednat o odpad a asfaltové směsi a penetrační makadam budou předány jako odpad k odstranění, resp. využity jako odpad.

Krajský úřad zdůrazňuje, že odpady, které není možno využít, musí být odstraněny v zařízení, jež je k tomu určeno. Z odpadů budou nejprve vytríděny využitelné složky, to vyplývá z ust. § 3 zákona o odpadech, kdy se vznikajícími odpady musí být nakládáno v souladu se zákonem o odpadech a s prováděcími předpisy vydanými na jeho základě. Musí být uplatňována hierarchie odpadového hospodářství, podle které je prioritou předcházení vzniku odpadu a nelze-li vzniku odpadu předejít, pak v následujícím pořadí jeho příprava k opětovnému použití, recyklace, jiné využití, včetně energetického využití, a není-li možné ani to, jeho odstranění. Odstranění odpadů je tedy poslední možnost, jak s odpady nakládat. Původce odpadu musí předávat odpad pouze do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu nebo obchodníkovi s odpady

nebo na místo určené obcí. Tato povinnost se vztahuje i na nepodnikající fyzické osoby. Krajský úřad dále upozorňuje na § 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech, pro stavební a demoliční odpady, které původce sám nezpracuje, musí mít původce zajištěno jejich předání do zařízení určeného k nakládání s odpady písemnou smlouvou, a to ještě před jejich vznikem.

Krajský úřad upozorňuje, že všechny odpady, které vzniknou při realizaci záměru, musí být uloženy, zabezpečeny a přepravovány tak, aby neznečišťovaly staveniště ani jeho okolí, což vychází z ust. § 13 odst. 1 zákona o odpadech, kdy každý je povinen nakládat s odpadem pouze způsobem stanoveným tímto zákonem a jinými právními předpisy vydanými na ochranu životního prostředí a zdraví lidí pro daný druh a kategorii odpadu, při nakládání s odpady nesmějí být překročeny limity znečišťování stanovené jinými právními předpisy na ochranu životního prostředí a zdraví lidí. Dále krajský úřad upozorňuje, že odpady budou před jejich odvozem k likvidaci zabezpečeny před odcizením, únikem nebo znehodnocením, které by zhoršilo možnost nakládání s daným odpadem v souladu s hierarchií odpadového hospodářství.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu.

Otisk úředního razítka

Mgr. Ing. Jitka Hejlová
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Rozdělovník:

Žadatel: (prostřednictvím DS)

Olomoucký kraj, IČO: 606 09 460, Jeremenkova 1191/40a, 779 00 Olomouc

Projekční kancelář PRIS spol. s r.o., IČO: 469 74 806, Osová 717/20, Starý Lískovec, 625 00 Brno (na základě plné moci)

Na vědomí: (prostřednictvím DS)

Obec Ostružná, č. p. 135, 788 25 Branná

Městský úřad Jeseník, odbor stavebního úřadu a územního plánování, Tovární 1287/4,
790 01 Jeseník

Městský úřad Jeseník, odbor životního prostředí, K. Čapka 1147/10, 790 01 Jeseník

Spolek pro krajinu, IČO: 210 22 470, bratří Čapků 55/21, Topolany 779 00 Olomouc

Český rybářský svaz, z. s., územní svaz pro Severní Moravu a Slezsko, IČO: 004 34 167,
Jahnova 890/14, 709 00 Ostrava 9

Za správnost vyhotovení odpovídá: Mgr. Marie Zeidlerová