

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 1191/40a, 779 00 Olomouc

Č. j.: KUOK 113106/2025

V Olomouci dne 6. 10. 2025

Spis. zn.: KÚOK/61265/2025/OŽPZ/7288

Vyřizuje: Ing. Hana Miervová

Telefon: 585 508 628

Datová schránka: qiabfmf

E-mail: h.miervova@olkraj.cz

Počet listů: 8

Počet příloh: -

Počet listů / svazků příloh: - / -

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

dle ustanovení § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb.,
o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako orgán kraje v přenesené působnosti podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“) a dále jako příslušný správní orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 14 odst. 1 písm. a) bodu 6. zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o JES“), **vydává** na základě žádosti města Šumperku, IČO: 003 03 461, se sídlem nám. Míru 364/1, 787 01 Šumperk, zastoupeno na základě plné moci společností ATELIER 38 s. r. o., IČO: 258 58 343, se sídlem Porážková 1424/20, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, doručené dne 20. 5. 2025 postoupením z Městského úřadu Šumperk, doplněné o zákonné podklady dne 13. 8. 2025, ve věci záměru „**Rekonstrukce Domu kultury Šumperk**“, připravovaného k realizaci na pozemcích parc. č. 184/3, 1273/1, 1273/31, 1273/32, 1273/33, 1273/34, 1273/35, 125/2, 125/3, 184/4 a 2048/1 v katastrálním území Šumperk, (dále také jen „záměr“), na základě projektové dokumentace pro povolení stavby na stavební akci „STAVEBNÍ ÚPRAVY DOMU KULTURY MĚSTA ŠUMPERK“, datované 01/2024, zpracované společností ATELIER 38 s. r. o., IČO: 258 58 343, se sídlem Porážková 1424/20, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, vypracované autorizovanou osobou - Ing. Ludkem Valíkem (ČKAIT 1102452) dle ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu a na základě **§ 6 odst. 1** zákona o JES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO.

I.

Záměr „Rekonstrukce Domu kultury Šumperk“ je přípustný z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí za níže uvedených podmínek.

Toto jednotné environmentální stanovisko je vydáváno za tyto správní úkony:

- Závazné stanovisko dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k tomuto zákonu k řízením podle jiného právního předpisu (stavebního zákona).
- Vyjádření dle ustanovení § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití.
- Závazné stanovisko dle ustanovení § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, při povolování záměru podle stavebního zákona.
- Povolení ke kácení dřevin dle ustanovení § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Uložení náhradní výsadby dle ustanovení § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

II.

Z hlediska ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) ve spojení s § 40 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), krajský úřad **souhlasí s povolením** předmětného záměru „Rekonstrukce Domu kultury Šumperk“ v k. ú. Šumperk, jehož součástí je níže specifikovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší, uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.

Název zdroje: **Plynová kotelna**

- spalovací zařízení spalující plynná paliva – zemní plyn (ZP),
- kondenzační dvojkotel, každý o jmenovitém tepelném výkonu 299 kW a o jmenovitém tepelném příkonu 282 kW,
- celkový jmenovitý tepelný výkon dvojkotle 598 kW,
- celkový jmenovitý tepelný příkon dvojkotle 564 kW.

Klasifikace zdroje: Vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší

- dle přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší označený kódem **1.1. „Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně“**,
- dle § 4b odst. 1 zákona o ochraně ovzduší,
- dle přílohy č. 2, části II, k vyhlášce MŽP č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „emisní vyhláška“).

Umístění zdroje:

- V samostatné místnosti v 1. PP v objektu kulturního domu v Šumperku, na adrese Fialova 416/3, 787 00 Šumperk.

Provozovatel zdroje:

- Město Šumperk, IČO: 003 03 461, se sídlem nám. Míru 364/1, 787 01 Šumperk.

Souhlasné stanovisko se vydává za těchto podmínek:

1. Stavební a technologické parametry zdroje znečišťování ovzduší, především jeho kapacita, technické parametry a procesy na něm probíhající, budou při realizaci stavby dodrženy ve shodě se spisovou dokumentací předloženou v tomto řízení.
2. Případné další změny technologického zařízení stacionárního zdroje znečišťování ovzduší při realizaci stavby nesmí být provedeny bez souhlasu příslušného orgánu ochrany ovzduší.

III.

Z hlediska ustanovení § 146 odst. 3 písm. b) a ve spojení s § 151 odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) krajský úřad **souhlasí s povolením** předmětného záměru „**Rekonstrukce Domu kultury Šumperk**“ v k. ú. Šumperk, **z hlediska nakládání s odpady nebo vedlejšími produkty.**

Souhlasné vyjádření se vydává za podmínky:

1. Doklady o předání stavebních a demoličních odpadů budou zaslány odboru životního prostředí, Městského úřadu Šumperk.

IV.

Z hlediska ustanovení § 104 odst. 3 a ve spojení s § 104 odst. 4 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „vodní zákon“), krajský úřad **souhlasí s povolením** předmětného záměru „**Rekonstrukce Domu kultury Šumperk**“ (Olomoucký kraj, katastrální území Šumperk, pozemky parc. č. 184/3, 1273/1, 1273/31, 1273/32, 1273/33, 1273/34, 1273/35, 125/2, 125/3, 184/4, 2048/1, ČHP 4-10-01-0920-0-00, HGR/útvár podzemních vod: 1610/16100 – Kvartér Horní Moravy – svrchní vrstva, 6432/64321 Krystalinikum jižní části Východních Sudet – základní vrstva. Orientační určení polohy souřadnice: X 1078521, Y 562456).

Souhlasné stanovisko se vydává za podmínek:

1. Prováděním prací nesmí dojít ke znečištění povrchových a podzemních vod ani ke zhoršení odtokových poměrů v předmětné lokalitě.
2. Používané mechanizační prostředky na stavbě musí být v dobrém technickém stavu a musí být dodržována preventivní opatření k zabránění případným úkapům či únikům ropných látek.

3. Bude proveden specializovaný hydrogeologický doprůzkum včetně čerpací zkoušky zaměřený na množství čerpané vody, koeficient filtrace, dosah depresní křivky, možnost odvodu čerpané vody atd.
4. Vypouštění čerpaných podzemních vod za účelem snižování jejich hladiny do veřejné kanalizace musí být předem projednáno a odsouhlaseno se správcem této kanalizace.

V.

Z hlediska ustanovení § 8 odst. 1 a ve spojení s § 83 odst. 8 písm. d) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), krajský úřad **souhlasí** s tím, aby bylo žadateli, za účelem provedení záměru „Rekonstrukce Domu kultury Šumperk“ **povoleno kácení dřevin** rostoucích mimo les v rozsahu:

1x jírovec maďal (*Aesculus hippocastanum*) o obvodu kmene 150 cm a
1x jírovec maďal (*Aesculus hippocastanum*) o obvodu kmene 120 cm

na pozemku parc. č. 1273/1 v k. ú. Šumperk ve vlastnictví žadatele.

Krajský úřad souhlasí s povolením kácení dřevin za těchto podmínek:

1. Kácení bude přítomna odborně způsobilá osoba (tzv. biologický dozor), tj. osoba mající vysokoškolské vzdělání získané minimálně v bakalářském studijním programu se zaměřením na ekologii, ochranu životního prostředí, zoologii anebo osoba s autorizací k provádění posouzení podle ustanovení § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny nebo hodnocení podle ustanovení § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny. Biologický dozor provede před provedením kácení prohlídku předmětných dřevin s ohledem na možný výskyt dutinových druhů ptáků a dalších živočichů nebo hnízdicích ptáků. V případě nálezu těchto druhů, bude biologickým dozorem kácení vyloučeno až do doby prokazatelného opuštění předmětných stromů nalezenými druhy, což bude prověřeno opětovnou prohlídkou biologickým dozorem.
2. Během prováděných prací bude důsledně dodržována česká technická norma ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích a Arboristický standard SPPK A01 002:2017 Ochrana dřevin při stavební činnosti.

VI.a.

Ve smyslu ustanovení § 9 odst. 1 a odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, krajský úřad **požaduje, aby** žadateli **byla** za ekologickou újmu vzniklou kácením dřevin rostoucích mimo les, v souvislosti se záměrem „Rekonstrukce Domu kultury Šumperk“, **uložena náhradní výsadba** v rozsahu:

4 ks listnatých dřevin o obvodu krčku min. 12-16 cm, na pozemek parc. č. 1273/1, příp. na pozemek parc. č. 1273/9 nebo pozemek parc. č. 125/1 v k. ú. Šumperk.

Náhradní výsadba se ukládá za těchto podmínek:

1. Náhradní výsadba uložená v rámci záměru „Rekonstrukce Domu kultury Šumperk“ bude v projektové dokumentaci navazujícího projektu „Revitalizace Sadů 1. máje“ jasně vyznačena a odlišena.
2. Náhradní výsadba bude provedena v termínu do ukončení prací samostatného navazujícího projektu „Revitalizace Sadů 1. máje“, nejpozději však do 5 let od provedení záměru.

VI.b.

Současně v souladu s ustanovením § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny krajský úřad **požaduje, aby byla** žadateli **uložena následná péče o dřeviny** náhradní výsadby, a to **v rozsahu 5 let** od data realizace náhradní výsadby **za podmínky**:

1. Následná péče bude provedena v minimálním rozsahu: instalace a udržování kotvení a mechanické ochrany před poškozením vč. chráničky před poškozením sekačkami a ochrany proti poškození zvěří, péče o zálivkovou mísu, kontrola kotvení, každoroční ruční obsečení sazenic, náhrada uhynulých jedinců a zálivka v teplém a suchém období.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska podle ustanovení § 3 zákona o JES, od města Šumperku, IČO: 003 03 461, se sídlem nám. Míru 364/1, 787 01 Šumperk, zastoupeno na základě plné moci společností ATELIER 38 s. r. o., IČO: 258 58 343, se sídlem Porážková 1424/20, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, doručenou dne 20. 5. 2025 postoupením z Městského úřadu Šumperk a kompletně doplněnou o zákonné náležitosti dne 13. 8. 2025, ve věci záměru „Rekonstrukce Domu kultury Šumperk“, připravovaného k realizaci na pozemcích parc. č. 184/3, 1273/1, 1273/31, 1273/32, 1273/33, 1273/34, 1273/35, 125/2, 125/3, 184/4 a 2048/1 v katastrálním území Šumperk, na základě projektové dokumentace pro povolení stavby na stavební akci „STAVEBNÍ ÚPRAVY DOMU KULTURY MĚSTA ŠUMPERK“, datované 01/2024, zpracované společností ATELIER 38 s. r. o., IČO: 258 58 343, se sídlem Porážková 1424/20, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, vypracované autorizovanou osobou - Ing. Luděk Valík (ČKAIT 1102452).

Krajský úřad, jako dotčený orgán z hlediska ochrany životního prostředí, dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona o JES vydává toto jednotné environmentální stanovisko (dále jen „JES“).

Součástí postoupení spisu bylo i vyjádření Městského úřadu Šumperk dle ustanovení § 4 odst. 2 zákona o JES a to dle ustanovení § 146 odst. 3 zákona o odpadech, kdy obecní úřad obce s rozšířenou působností vydává dle písm. b) vyjádření ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití a také podle ustanovení § 104 odst. 3 vodního zákona, kdy ve správních řízeních vedených podle zákona o ochraně přírody a krajiny, horního zákona a zákona o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě a při povolování záměru podle stavebního zákona lze vydat rozhodnutí nebo učinit jiný úkon jen na základě závazného stanoviska vodoprávního úřadu, pokud

mohou být dotčeny zájmy podle tohoto zákona. Působnost, která přísluší vodoprávním úřadům, vykonávají obecní úřady obcí s rozšířenou působností, pokud ji tento zákon nesvěřuje jiným orgánům. Dále také obsahovalo vyjádření podle ustanovení § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, kdy obecní úřady ve svém správním obvodu, nejde-li o území národních parků, národních přírodních rezervací, národních přírodních památek, přírodních rezervací, přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území, povolují kácení dřevin. Ke kácení dřevin je nezbytné povolení orgánu ochrany přírody, není-li dále stanoveno jinak. Povolení lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Povolení ke kácení dřevin na silničních pozemcích může orgán ochrany přírody vydat jen po dohodě se silničním správním úřadem. Součástí vyjádření byla i povinnost uložení náhradní výsadby podle ustanovení § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad v souladu s ustanovením § 3 odst. 3 zákona o JES vyzval žadatele dne 24. 6. 2025 pod č. j.: KUOK 71143/2025 k odstranění vad žádosti. Dne 13. 8. 2025 byla doplněna kompletní dokumentace pro povolení stavby, která byla zpracovaná pro záměr, který podléhá povolování podle stavebního zákona, vypracovaná autorizovanou osobou v souladu s přílohou č. 1 k vyhlášce č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb a krajským úřadem evidovaná pod č. j.: KUOK 94565/2025, č. j.: KUOK 94557/2025 a č. j.: KUOK 94522/2025. Dne 22. 8. 2025 krajský úřad požádal Městský úřad Šumperk o potvrzení vyjádření, které se týkalo původní projektové dokumentace. Dne 3. 9. 2025 Městský úřad Šumperk potvrdil beze změny původní vyjádření k záměru „Rekonstrukce Domu kultury Šumperk“.

Spisová dokumentace obsahovala tyto podkladové dokumenty:

1. Žádost od města Šumperka, IČO: 003 03 461, zastoupeno na základě plné moci společností ATELIER 38 s. r. o., doručená dne 20. 5. 2025, evidovaná pod č. j.: KUOK 61625/2025.
2. Doplněná žádost od města Šumperka, IČO: 003 03 461, zastoupeno na základě plné moci společností ATELIER 38 s. r. o., doručená dne 13. 8. 2025, evidovaná pod č. j.: KUOK 94565/2025, č. j.: KUOK 94557/2025 a č. j.: KUOK 94522/2025.
3. Plná moc pro společnost ATELIER 38 s. r. o., IČO: 258 58 343, se sídlem Porážková 1424/20, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, datovaná dne 15. 1. 2024.
4. Projektová dokumentace včetně příloh pro povolení stavby na stavební akci „STAVEBNÍ ÚPRAVY DOMU KULTURY MĚSTA ŠUMPERK“, datovaná 01/2024, zpracovaná společností ATELIER 38 s. r. o., IČO: 258 58 343, se sídlem Porážková 1424/20, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, vypracovaná autorizovanou osobou - Ing. Luděk Valík (ČKAIT 1102452).
5. Vyjádření Městského úřadu Šumperk, odboru životního prostředí, které bylo součástí postoupení záměru ze dne 20. 5. 2025, zaevidována pod č. j.: KUOK 61265/2025.

Popis záměru:

Jedná se o změnu dokončené stavby formou stavebních úprav stávajícího objektu kulturního domu v Šumperku. Lokalita se nachází v jihovýchodní části intravilánu Šumperka, mezi ulicemi Fialova a 17. listopadu, na pozemcích parc. č. 184/3, 1273/1, 1273/31, 1273/32, 1273/33, 1273/34, 1273/35, 125/2, 125/3, 184/4 a 2048/1

v k. ú. Šumperk. Jedná se o samostatný, částečně podsklepený objekt s maximálně dvěma užitnými podlažími a pultovou/plochou/šikmou střechou. Předmětem stavebních a dispozičních úprav je objekt na pozemku parc. č. 184/3. Také bude částečně demolován přístřešek na západní straně směrem k Pavlíninu dvoru a dále bude řešeno:

- 1.PP změněna dispozice pro technické a skladové prostory, nově bude vyhloubena podzemní kapsa pro umístění elevace hlediště (výsuvná tribuna).
- 1.NP v hlavním sále bude podstatně navýšen počet osob viz dále a bude řešeno variantně (max. 1200 stojící nebo 750 sedících). Nově bude řešena dispozice veškerých prostor mimo hlavní sál.
- 2.NP nově řešena dispozice prostor mimo hlavní sál.
- 3.NP stávající schodiště z 2.NP bude prodlouženo až na úroveň střechy.
- Střecha - nově bude část střechy pochůzí pro návštěvníky, na zbylých částech bude částečně umístěna technologie větrání.
- Vně objektu bude provedeno zateplení minerální vatou. Celý objekt bude obklopen fasádou z textilu (splňující požadavky na reakci na oheň A2), který bude vypnut do ocelové předsazené konstrukce. Do této fasády bude zahaleno také vnější přístupové schodiště na střešní terasy. Maximální kapacita střešních teras bude 100 osob.

Objekt bude i po provedení stavebních úprav stále využíván jako kulturní dům. Předmětem záměru je také zřízení nové kotelny v 1. PP (kondenzační dvojkotel na zemní plyn, o uvedeném maximálním celkovém tepelném příkonu 564 kW). Záměr je situován v záplavovém území Q100 vodního toku Desná.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na posuzované složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k posuzovaným zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Předmětný záměr byl posouzen komplexně, z hlediska všech složek ochrany životního prostředí, v případě, kterých jsou správní úkony nahrazovány JES. Z tohoto posouzení vyplynulo, že v rámci předmětného záměru jsou dotčeny pouze veřejné zájmy v oblasti **ochrany ovzduší, odpadového hospodářství, vodního hospodářství a ochrany přírody a krajiny.**

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- Závazné stanovisko k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj znečišťování ovzduší uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší k řízením podle jiného právního předpisu (stavebního zákona) dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší.
- Vyjádření ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití dle ustanovení § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech.
- Závazné stanovisko podle ustanovení § 104 odst. 3 vodního zákona při povolování záměru podle stavebního zákona.
- Povolení ke kácení dřevin dle ustanovení § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

- Uložení náhradní výsadby dle ustanovení § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Konkrétně se jedná o tyto správní úkony:

Ad. II.

Závazné stanovisko k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj znečišťování ovzduší uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší k řízením podle jiného právního předpisu (stavebního zákona) dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší.

Součástí záměru je také zřízení nové kotelny v 1. PP v objektu kulturního domu v Šumperku. Jedná se o kondenzační dvojkotel na zemní plyn typu Hoval UltraGas 2 D600, o uvedeném maximálním celkovém tepelném příkonu 564 kW.

Kondenzační plynový dvojkotel o celkovém jmenovitém tepelném výkonu 598 kW a o celkovém jmenovitém tepelném příkonu 564 kW je dle ustanovení § 2 písm. e), g) a dle § 4b odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, klasifikován jako vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší, uvedený pod kódem 1.1. „Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně“. Podmínky provozu (specifické emisní limity) jsou pro tyto zdroje stanoveny v části II, přílohy č. 2 k emisní vyhlášce.

Zákon o ochraně ovzduší v § 4b odst. 1 říká, že pro účely stanovení celkového jmenovitého tepelného příkonu 2 a více spalovacích stacionárních zdrojů nebo celkové projektované kapacity jiných stacionárních zdrojů se jmenovité tepelné příkony spalovacích stacionárních zdrojů nebo projektované kapacity jiných, než spalovacích stacionárních zdrojů sčítají, není-li dále stanoveno jinak, pokud se jedná o stacionární zdroje:

- a) typově spadající pod stejný kód v příloze č. 2 k tomuto zákonu,
- b) umístěné ve stejné provozovně a
- c) znečišťují společným výduchem nebo komínem bez ohledu na počet komínových průduchů nebo by s ohledem na jejich uspořádání ke znečišťování společným výduchem nebo komínem bez ohledu na počet komínových průduchů mohlo docházet.

V této části krajský úřad konstatuje, že v posuzovaném případě byly výše uvedené podmínky splněny.

Toto souhlasné stanovisko se vydává za podmínek uvedených ve výrokové části II. dokumentu. Podmínky č. 1 a č. 2 zdůrazňují závaznost předložené spisové dokumentace, ze které krajský úřad vycházel při formulaci JES s tím, že případné změny této dokumentace, zejména pak ty, v jejichž důsledku by došlo k navýšení emisí znečišťujících látek z provozu předmětného zdroje znečišťování ovzduší, je nezbytné s krajským úřadem projednat.

V rámci realizace záměru je nutné při stavební činnosti v maximální možné míře eliminovat znečišťování ovzduší, zejména sekundární prašnost z provozu mobilních zdrojů a stavebních mechanismů a prašnost související s přesunem

sympkých materiálů. Jedná se o legislativně stanovenou povinnost vyplývající z ustanovení § 16 odst. 10 zákona o ochraně ovzduší cit.: „Zhotovitel podle stavebního zákona je povinen při provádění záměru, jeho změně nebo při odstraňování stavby dodržovat opatření k předcházení vzniku prašnosti a k omezování jejího šíření v souladu s přílohou č. 10 k tomuto zákonu, je-li to pro něj technicky možné a ekonomicky přijatelné.“.

K naplnění tohoto cíle zdejší krajský úřad doporučuje využívat a uplatňovat i opatření uvedená v „Metodickém pokynu odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností“ a „Metodiku pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM₁₀“. Tyto metodické pokyny přináší soubor opatření pro omezování emisí prachových částic ze stavební činnosti a jejich imisních dopadů na okolní obytnou zástavbu a jsou dostupné na webových stránkách MŽP <https://mzp.gov.cz/cz/agenda/ochrana-ovzdusi/zdroje-znecistovani-ovzdusi> .

Současně je nezbytné respektovat a uplatňovat požadavky a opatření ke zlepšení kvality ovzduší, uvedené v „Programu zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07“ a jeho aktualizaci pro období 2020 +, ve znění aktualizací dodatku z roku 2024. Uvedený koncepční dokument byl Ministerstvem životního prostředí zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje s tím, že byl zveřejněn ve Věstníku MŽP - částka 8, říjen 2020. Rovněž tak zdejší orgán ochrany ovzduší doporučuje, v přiměřeném rozsahu aplikovat opatření ke snížení emisí, uvedená v souvisejícím dokumentu „Podpůrná opatření k aktualizovaným programům zlepšování kvality ovzduší pro období 2020+“.

Stacionární zdroje znečišťování ovzduší vyjmenované v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší lze provozovat jen na základě rozhodnutí krajského úřadu - povolení provozu dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší. Upozorňujeme provozovatele uvedeného stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, na povinnost požádat příslušný orgán ochrany ovzduší - krajský úřad o vydání rozhodnutí dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší, tj. o vydání povolení provozu stacionárního zdroje znečišťování ovzduší.

Předložená žádost obsahovala veškeré podklady nezbytné pro posouzení vlivu stavby předmětného stacionárního zdroje znečišťování ovzduší na kvalitu ovzduší. Krajský úřad prověřil doručenou žádost a další související podklady s konstatováním, že bylo dostatečně prokázáno, že předmětný zdroj vyhovuje požadavkům aktuální legislativy v oblasti ochrany ovzduší.

Na základě uvedeného krajský úřad po provedeném řízení rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska.

.Ad. III.

Vyjádření ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití dle ustanovení § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech.

Krajský úřad na úseku odpadového hospodářství posoudil podklady podané žádosti z hlediska jejich souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a prováděcích předpisů vydaných na jeho základě a vyhodnotil, že záměr je přípustný.

Krajský úřad upozorňuje, že se vznikajícími odpady musí být nakládáno v souladu se zákonem o odpadech a s prováděcími předpisy vydanými na jeho základě. Z ustanovení § 13 odst. 1 zákona o odpadech vyplývá, že každý je povinen nakládat s odpadem pouze způsobem stanoveným tímto zákonem a jinými právními předpisy vydanými na ochranu životního prostředí a zdraví lidí pro daný druh a kategorii odpadu; při nakládání s odpady nesmějí být překročeny limity znečišťování stanovené jinými právními předpisy na ochranu životního prostředí a zdraví lidí.

Krajský úřad zdůrazňuje, že odpady před jejich odvozem k likvidaci musí být soustředovány odděleně a budou zabezpečeny tak, aby nedošlo k jejich znehodnocení a nebylo znečišťováno okolí.

Při odstraňování stavby bude dodržován postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.

Z ustanovení § 3 zákona o odpadech vyplývá, že odpadové hospodářství je založeno na hierarchii odpadového hospodářství, podle níž je prioritou předcházení vzniku odpadu, a nelze-li vzniku odpadu předejít, pak v následujícím pořadí jeho příprava k opětovnému použití, recyklace, jiné využití, včetně energetického využití, a není-li možné ani to, jeho odstranění. Odstranění odpadů je tedy poslední možností, jak s odpady nakládat.

Krajský úřad zdůrazňuje, že odpady, které není možno využít, musí být odstraněny na zařízení, jež je k tomu určeno. Z odpadů budou nejprve vytríděny využitelné složky.

Krajský úřad upozorňuje, že odpady z demolice rekonstrukce a vybourání stávajících stavebních prvků, pokud nebudou na místě využity, budou nejpozději do 1 roku od jejich vzniku předány buď přímo, nebo prostřednictvím dopravce odpadu pouze do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu, které je povoleno krajským úřadem (např. skládky, recyklační zařízení, sběrný) kvůli zamezení ukládání odpadů mimo odpadové zařízení. Musí být uplatňována hierarchie odpadového hospodářství, podle které je prioritou předcházení vzniku odpadu.

Krajský úřad stanovil podmínku k omezení negativních vlivů záměru. Podmínka č. 1 vychází z § 93a odst. 2 zákona o odpadech, kdy stavebník je povinen neprodleně zaslat doklady podle § 93a odst. 1 orgánu, který vydal JES. Krajský úřad uložil povinnost, že stavebník je povinen neprodleně zaslat obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností – Městskému úřadu Šumperk (ORP), doklady ze stavby prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity

v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství, aby bylo prokazatelné, jak stavebník nakládal s odpady ze stavby, tzn., do jakého odpadového zařízení je předal a v jakém množství, aby bylo zřejmé, že všechny odpady, byly předány do těchto zařízení. Za tento doklad není považováno prohlášení, čestné prohlášení či jiné sdělení od zhotovitele stavby nebo stavebníka, že s odpady a dalšími materiály bylo naloženo v souladu se zákonem o odpadech. Krajský úřad stanovil tuto podmínku za účelem možného ověření, případně kontroly ze strany ORP, neboť tyto doklady stavebníci zasílají na ORP běžně ve všech případech, kdy k vydání závazného stanoviska JES k záměrům není kompetentní krajský úřad ani Ministerstvo životního prostředí.

Krajský úřad upozorňuje, že v projektové dokumentaci jsou uvedeny již neplatné právní předpisy z oblasti odpadového hospodářství – vyhláška č. 93/2016 Sb., Katalog odpadů (aktuální účinná vyhláška – č. 8/2021 Sb., Katalog odpadů) a vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady (aktuální účinná vyhláška – č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady).

Ad. IV.

Závazné stanovisko podle ustanovení § 104 odst. 3 vodního zákona při povolování záměru podle stavebního zákona.

Krajský úřad po posouzení záměru dospěl k závěru, že zájmy hájené podle vodního zákona jsou jím dotčeny, záměrem se zabýval z pohledu § 104 odst. 3 vodního zákona. Podle § 104 odst. 3 vodního zákona, také při povolování záměru podle stavebního zákona lze vydat rozhodnutí nebo učinit jiný úkon jen na základě závazného stanoviska vodoprávního úřadu, pokud mohou být dotčeny zájmy podle tohoto zákona. Účelem závazného stanoviska vodoprávního úřadu je tak především posouzení, zda je navrhovaný záměr z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem možný či nikoliv, zda je zajištěna ochrana povrchových a podzemních vod, ochrana vodních poměrů, ochrana před povodněmi a suchem, bezpečnosti vodních děl a vytvoření podmínek pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod. Záměr je situován v záplavovém území Q100 vodního toku Desná.

Záměr není umístěn ve vodohospodářsky významné oblasti, v ochranném pásmu vodního zdroje, na pozemcích ve vzdálenosti do 15 m od vzdušné paty ochranné hráze vodního toku, na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, ani na pozemcích s takovými pozemky sousedících, hraniční vody jím nejsou dotčeny.

Z předloženého podkladu je zřejmé, že stavbou nedojde k ovlivnění vodních poměrů v území, dospěl vodoprávní úřad k závěru, že záměr nenaplňuje podmínky pro udělení souhlasu podle § 17 vodního zákona.

Vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu, kdy při její realizaci může dojít ke znečištění především podzemních vod, jsou záměrem dotčeny zájmy podle vodního zákona, krajský úřad proto vydává závazné stanovisko dle ustanovení § 104 odst. 3 vodního zákona za uvedených podmínek. Podmínky stanovené krajským úřadem se vztahují k provádění i k provozování stavby a jejich účelem je

především ochrana vodních poměrů (§ 27 vodního zákona) a ochrana povrchových a podzemních vod před znečištěním závadnými látkami (§ 39 vodního zákona).

Podmínka týkající se „provedení specializovaného hydrogeologického doprůzkumu včetně čerpací zkoušky“ byla stanovena z důvodu, že při snížení hladiny podzemní vody může dojít k nežádoucímu sekundárnímu sedání stavby vlivem poklesu hladiny podzemní vody a je tedy nutno stanovit přesný postup snižování hladiny, aby k němu nedošlo. Dále bude podzemní voda negativně svým hydrostatickým vztlakem působit i na budoucí konstrukci hlediště.

Krajský úřad rovněž posoudil vliv záměru na stav a potenciál útvaru povrchových vod a na stav útvaru podzemních vod (§ 23a vodního zákona) a shledal, že vzhledem k jeho charakteru, rozsahu a lokalizaci lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod.

Krajský úřad měl při posuzování záměru k dispozici všechny podklady, nezbytné k tomu, aby vycházel ze stavu, o němž nejsou důvodné pochybnosti (ustanovení § 3 správního řádu), projektová dokumentace je přehledná, úplná a navrženým technickým řešením je dostatečně prokázáno, že nedojde k negativnímu ovlivnění zájmů chráněných vodním zákonem.

Krajský úřad konstatuje, že předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný za dodržení výše stanovených podmínek.

Krajský úřad upozorňuje, že k čerpání podzemních vod za účelem snižování jejich hladiny je třeba povolení dle ustanovení § 8 odst.1) písm. b) bod 3. vodního zákona. Žádost o nakládání s vodami bude podána vodoprávnímu úřadu Městského úřadu Šumperku, a to na formuláři př. č.1 k vyhlášce č. 429/2024 Sb., o formulářích žádostí předkládaných vodoprávnímu úřadu a formuláři návrhu na stanovení ochranného pásma vodního zdroje (formulář je na web. stránkách města Šumperka). K žádosti bude doložen mimo jiné i specializovaný hydrogeologický doprůzkum, včetně čerpací zkoušky zaměřený na množství čerpané vody, koeficient filtrace, dosah depresní křivky, možnost odvodu čerpané vody atd.

Ad. V.

Povolení ke kácení dřevin dle ustanovení § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Předložený záměr zahrnuje požadavek na povolení kácení dřevin rostoucích mimo les v souladu s ustanovením § 8 zákona o ochraně přírody a krajiny. V současné době se v řešeném území nacházejí vzrostlé dřeviny, a to z důvodu, že záměr je umístěn v prostorech městského parku - Sady 1. Máje. Souhrnná technická zpráva záměru uvádí, zásahy do uvedených dřevin jako nutné z důvodu umístění dřevin, jež jsou v kolizi se stavbou a jejím technickým vybavením.

Vzhledem k tomu, že kácením dotčené pozemky jsou ve vlastnictví žadatele, nebylo nutné doplnit souhlas vlastníka s provedením kácení.

Na základě doložených podkladů lze považovat zájem žadatele na opravě veřejné budovy za oprávněný jiný veřejný zájem, který v tuto chvíli převažuje nad veřejným zájmem ochrany předmětných dvou dřevin. Není přitom známa žádná jiná vhodná varianta, která by umožnila kolizní dřeviny při realizaci plánovaného záměru současně ponechat. V současné době jde o plně vzrostlé dřeviny s významným potenciálem dalšího dožití v řádu vyšších desítek let. Jírovec je na druhou stranu pod tlakem rozšířeného škůdce, jímž je klíněnka jírovcová a houbové choroby, již je hnědá skvrnitost jírovce (způsobená houbou *Guignardia aesculi*). Oba tyto problémy obecně u jírovců způsobují předčasné hnědnutí a opadávání listů, čímž stromy značně oslabují a v důsledku mají vliv na jejich předčasnou provozní nebezpečnost. Vzhledem k jejich umístění a přímé kolizi se stavbou je navíc zřejmé, že nezbytnými stavebními pracemi by bezesporu došlo k jejich poškození takového rozsahu, že by nebyly schopny nadále plnit své funkce v lokalitě a současně být provozně bezpečné v rozsahu, jaký je nezbytný pro stromy ve veřejném prostoru městského parku.

Krajský úřad na základě posouzení žádosti správním orgánem příslušným k vydání správního aktu povolení kácení dřevin dle ustanovení § 8 zákona o ochraně přírody a krajiny – Městského úřadu Šumperk, který shledal záměr z hlediska požadavku na kácení dřevin rostoucích mimo les přípustným, souhlasí s tím, aby bylo žadateli za účelem provedení záměru povoleno kácení dřevin rostoucích mimo les ve výše uvedeném rozsahu.

Krajský úřad souhlasí s povolením kácení dřevin, uvedených ve výroku, a to za uložení stanovených podmínek. Krajský úřad k nim jako odůvodnění potřeby jejich uložení uvádí: Podmínka č. 1. byla stanovena za účelem zajištění ochrany případných přítomných dutinových druhů a hnízdicích párů ptáků a s ohledem na to, že povolení kácení nebylo omezeno pouze na období vegetačního klidu. Biologický dozor je stanoven s příslušnou odborností tak, aby na místě byl schopen přijímat opatření vedoucí k zajištění ochrany přítomných druhů. Podmínka č. 2 zajišťuje dodržování oborových norem ve věci ochrany dřevin při stavební činnosti během prováděných prací.

Ad. VI.a.

Uložení náhradní výsadby dle ustanovení § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Náhradní výsadba jako kompenzace ekologické újmy za kácené dřeviny je uložena v souladu s návrhem výsadby obdržným od správního orgánu obecně příslušného k uložení náhradní výsadby dle ustanovení § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny - Městského úřadu Šumperk. Současně byla navržena na pozemcích ve vlastnictví žadatele. Nebylo tak nutné, aby žádost obsahovala souhlas vlastníka s umístěním náhradní výsadby.

Parametry dřevin náhradní výsadby, jejich počet a jejich umístění byly zvoleny s ohledem na budoucí schopnost převzít současné funkční a estetické vlastnosti kácených dřevin v prostoru městského parku a současně tak, že přesné druhové

určení lze ponechat až do následného navazujícího projektu „Revitalizace Sadů 1. máje“. Krajský úřad souhlasil s návrhem náhradní výsadby směřujícím samotné vysazení dřevin náhradní výsadby až do záměru revitalizace parku v tomtéž prostoru jako je umístěn posuzovaný záměr. Náhradní výsadba, realizovaná bezprostředně po dokončení rekonstrukce Domu kultury v prostoru, kde bude následně probíhat celá revitalizace parku, by mohla být tímto následným záměrem ohrožena nebo poškozena.

Krajský úřad ve vztahu k vysazení náhradní výsadby v rámci navazujícího projektu uložil podmínkou č. 1. povinnost jasného vyznačení náhradní výsadby uložené v rámci záměru „Rekonstrukce Domu kultury Šumperk“ v projektové dokumentaci navazujícího projektu „Revitalizace Sadů 1. máje“ tak, aby bylo zřejmé, které čtyři dřeviny jsou v rámci projektu revitalizace parku vysazeny jako náhradní výsadba uložená v souvislosti se záměrem rekonstrukce Domu kultury Šumperk. Tato podmínka směřuje k zachování možnosti jasné kontroly ve věci uložené náhradní výsadby v rámci předloženého záměru.

Krajský úřad současně s požadavkem na uložení náhradní výsadby ve výše uvedeném rozsahu uložil, aby tato byla provedena nejpozději k datu ukončení samostatného navazujícího projektu „Revitalizace Sadů 1. máje“. To má za cíl zajistit, aby k náhradě dřevin v lokalitě se všemi jejich funkcemi došlo v přímé návaznosti na dokončení realizace předloženého záměru a navazujícího projektu, pro který není v lokalitě možno realizovat náhradní výsadbu bezprostředně po provedení kácení, nejpozději však do 5 let od provedení záměru.

Krajský úřad považuje stanovenou náhradní výsadbu za podmínek její realizace za odpovídající kompenzaci ekologické újmy, jež kácením dřevin na záměrem dotčeném pozemku vznikne.

Ad. VI. b.

Uložena následná péče o dřeviny náhradní výsadby.

K zajištění perspektivy uložené náhradní výsadby byla současně uložena následná péče o dřeviny náhradní výsadby, a to v maximálním možném rozsahu 5 let od data realizace náhradní výsadby. Uložená podmínka č. 1. má za účel zajistit minimální daný rozsah následné péče tak, aby tato odpovídala navržené péči a zajistila v maximální možné míře zdárné uchycení náhradní výsadby v lokalitě.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné JES.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

(otisk úředního razítka)

Mgr. Ing. Jitka Hejlová
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

zastoupená

Mgr. Tomášem Šromem
vedoucím oddělení ochrany ovzduší a odpadového
hospodářství odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Rozdělovník:

Žadatel: (prostřednictvím DS)

- Město Šumperk, nám. Míru 1, 787 01 Šumperk
- ATELIER 38 s. r. o., Porážková 1424/20, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava

Na vědomí: (prostřednictvím DS)

- Město Šumperk, nám. Míru 1, 787 01 Šumperk
- Městský úřad Šumperk, odbor životního prostředí, nám. Míru 1, 787 01 Šumperk
- Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, nám. Míru 1, 787 01 Šumperk

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Hana Miervová