

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor majetkový, právní a správních činností
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Č. j. KUOK 90169/2025

V Olomouci, dne 5. 8. 025

Sp. zn. KÚOK/112601/2024/OMPSČ/508

Oprávněná úřední osoba pro vyřizování věci:

Vyřizuje: Mgr. Jan Křížovský

Telefon: 585 508 276

Oprávněná úřední osoba pro podepisování:

JUDr. Hana Neumannová, Ph. D.

Datová schránka: qiabfmf

E-mail: posta@olkraj.cz

Počet listů: 3

Počet příloh: 1

Počet listů příloh: 1

Vážený pan



Oznámení o výši úhrady za poskytnutí informací dle § 17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane [redacted]

dne 27. 9. 2024 obdržel Krajský úřad Olomouckého kraje (dále též „KÚOK“) Vaši žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon“), vedenou pod č.j. KUOK 112601/2024. Předmětem žádosti je požadavek na poskytnutí následujících informací:

„Dle zákona č. 106/1999 Sb., Vás žádám o poskytnutí veškerých vyjádření Krajského úřadu Olomouckého kraje, která byla podávána soudu v roce 2024, jejichž autorem byla JUDr. Eva Šimečková“ (správně má být Šimečková – opravu provedl povinný subjekt).

K žádosti povinný subjekt uvádí, že doc. JUDr. Eva Šimečková, Ph.D. zpracovala v roce 2024 do dne podání žádosti celkem 12 vyjádření k žalobám, 1 vyjádření k odkladnému účinku žaloby, 2 kasační stížnosti, 4 vyjádření ke kasačním stížnostem a 1 vyjádření k důkazu, vše v oblasti správního soudnictví, a dále 1 vyjádření v civilním soudním řízení (dále též „vyjádření KÚOK“ nebo „písemnost“).

Odbor dopravy a silničního hospodářství disponuje požadovanými údaji, neboť vede statistiku soudních sporů a sděluje, že se jedná celkem o **20 písemností**.

Jde o tyto dokumenty (v případě, že je žalobcem právnická osoba, uvádí KÚOK i název žalobce):

Vyjádření k žalobám ve správním soudnictví a civilním soudním řízení:

- 1) Krajský soud v Brně – sp.zn.: 29 A 31/2024
- 2) Krajský soud v Brně – sp.zn.: 34 A 8/2024
- 3) Krajský soud v Ostravě, pobočka v Olomouci – sp.zn.: 65 A 50/2024
- 4) Krajský soud v Ostravě, pobočka v Olomouci – sp.zn.: 65 A 51/2024
- 5) Krajský soud v Ostravě, pobočka v Olomouci – sp.zn.: 72 A 13/2024 – žalobce [REDACTED]
- 6) Krajský soud v Ostravě, pobočka v Olomouci – sp.zn.: 78 A 1/2024
- 7) Krajský soud v Ostravě, pobočka v Olomouci – sp.zn.: 78 A 3/2024
- 8) Krajský soud v Ostravě – sp.zn.: 39 A 4/2023 – žalobce [REDACTED]
- 9) Krajský soud v Brně – sp.zn.: 29 A 52/2023
- 10) Krajský soud v Ostravě, pobočka v Olomouci – sp.zn.: 72 A 39/2023
- 11) Krajský soud v Ostravě, pobočka v Olomouci – sp.zn.: 72 A 43/2023
- 12) Obvodní soud pro Prahu 1 – sp.zn.: 20 C 51/2023

Vyjádření k důkazu: Krajský soud v Ostravě, pobočka v Olomouci – sp.zn.: 72 A 43/2023

Vyjádření k odkladnému účinku žaloby: Krajský soud v Brně – sp.zn.: 29 A 31/2024

Kasační stížnosti:

- 1) Nejvyšší správní soud – sp.zn.: 6 As 15/2024
- 2) Nejvyšší správní soud – sp.zn.: 7 As 28/2024

Vyjádření ke kasačním stížnostem:

- 1) Nejvyšší správní soud – sp.zn.: 1 As 80/2024
- 2) Nejvyšší správní soud – sp.zn.: 2 As 120/2024 – stěžovatel [REDACTED]
- 3) Nejvyšší správní soud – sp.zn.: 8 As 257/2023
- 4) Nejvyšší správní soud – sp.zn.: 3 As 253/2023 – stěžovatel [REDACTED]

Krajský úřad Olomouckého kraje rozhodnutím ze dne 11. 10. 2024 č. j. KUOK 117883/2024 žádost odmítl. Ministerstvo dopravy rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje rozhodnutím ze dne 22. 7. 2025 č.j.: MD-35689/2025-072/2 zrušil a věc vrátil k dalšímu řízení.

Ohledně poskytnutí uvedených dokumentů uvádíme následující:

Podle § 17 odst. 1 zákona „Povinné subjekty jsou v souvislosti s poskytováním informací oprávněny žádat úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli. Povinný subjekt může vyžádat i úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací.“

Podle § 17 odst. 3 zákona „V případě, že bude povinný subjekt za poskytnutí informace požadovat úhradu, písemně oznámí tuto skutečnost spolu s výší úhrady žadateli před poskytnutím informace. Z oznámení musí být zřejmé, na základě jakých skutečností a jakým způsobem byla výše úhrady povinným subjektem vyčíslena. Součástí oznámení musí být poučení o možnosti podat proti požadavku úhrady nákladů za poskytnutí informace stížnost podle § 16a odst. 1 písm. d), ze kterého je patrné, v jaké lhůtě lze stížnost podat, od kterého dne se tato lhůta počítá, který nadřízený orgán o ní rozhoduje a u kterého povinného subjektu se podává.“

V souladu s ust. § 17 odst. 3 zákona jsou s poskytnutím Vámi požadovaných informací spojeny náklady za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací. Sazby úhrad za poskytování informací jsou stanoveny Směrnicí Rady Olomouckého kraje č. 10/2024 Sazebník výše úhrad nákladů za poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne ze dne 9. 12. 2024, která je účinná od 1. 1. 2025 (dále také jen „Směrnice“). Směrnice je zveřejněna na webových stránkách Olomouckého kraje

<https://www.olkraj.cz/zakladni-informace-informace-podle-zakona-c-106-1999-sb/15-uh rady-za-poskytovani-informaci>

Podle čl. 2 písm. d) Směrnice s poskytnutím informace mohou být spojeny náklady na mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací. Podle čl. 3 Směrnice hradí náklady vymezené v článku 2 žadatel o poskytnutí informace dle sazebníku uvedeného v článku 4 takto:

- a) náklady hradí žadatel pouze v případě, že celková vypočtená částka daná součtem jednotlivých nákladů spojených s poskytnutím informací přesáhne 50,00 Kč,
- b) náklady na mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací žadatel hradí za každou hodinu činnosti; částka za započatou hodinu činnosti se stanoví jako poměrná část hodinové sazby podle skutečné doby vyhledávání,
- c) celková vypočtená částka úhrady nákladů se zaokrouhluje na celé koruny dolů.

Podle čl. 4 odst. 4 Směrnice činí náklady na mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací za 1 hodinu činnosti celkem 276,00 Kč.

Odůvodnění požadované úhrady nákladů v souvislosti s poskytnutím informací:

Požadované písemnosti jsou vedeny v jednotlivých spisech vedených oprávněnou úřední osobou a je možné je poskytnout pouze za předpokladu, že pověřený zaměstnanec Odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Olomouckého kraje bude postupně písemnosti vyhledávat včetně vyhledání případných údajů, které nelze poskytnout, za účelem jejich anonymizace.

Dále uvádíme, že KÚOK nezpracovává zvláštní soubory s písemnostmi v anonymizované podobě. Odbor DSH KÚOK má zdrojové údaje, tedy disponuje jednotlivými vyjádřeními, ale na žádost žadatele musí každou písemnost pročíst a vyhledat v ní případné údaje, které poskytnout nelze, aby bylo možné provést anonymizaci.

Povinný subjekt s ohledem na charakter požadované informace uvádí, že vyhledávání údajů, které musí být anonymizovány, je časově velmi náročné a že nespadá pod běžné vyhledávání, protože anonymizované písemnost povinný subjekt nevyužívá při své každodenní činnosti. Úplatnost souvisí tedy i s tím, že s ohledem na množství údajů, které musí být anonymizovány, bude vyhledání informací pro povinný subjekt zátěží nad míru obvyklou.

K tomu povinný subjekt sděluje následující:

1) Vyjádření KÚOK ve správním i civilním soudnictví obsahují celou řadu osobních údajů, a také informací týkajících se soukromí v nich řešených osob. Tyto informace mají takovou povahu, že jejich poskytnutí by mohlo představovat závažný zásah do oprávněných zájmů a soukromí těchto osob. S ohledem na § 8a odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. platí, že informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje lze poskytnout jen v souladu s právními předpisy, které opravují jejich ochranu. Z Vaší žádosti ani okolností věci pak nevypývá, že byste k těmto osobním údajům a jiným informacím o soukromí dotčených osob měl mít přístup (například jako zmocněnec v těchto případech). Povinný subjekt tedy musí tyto informace a osoby, jichž se týkají, chránit a Vámi požadovaná vyjádření tedy musí před jejich případným poskytnutím prostudovat, nalézt informace odpovídající výše řečenému a tyto před poskytnutím anonymizovat.

2) Povinný subjekt nedisponuje požadovanými vyjádřeními v jiné podobě, která by mu umožňovala je poskytnout již anonymizované bez toho, aby každé vyjádření musel individuálně elektronicky otevřít, prostudovat a manuálně anonymizovat všechny osobní či soukromé údaje, u nichž je anonymizace nutná. Anonymizaci je sice díky elektronizaci těchto vyjádření schopen provést taktéž elektronicky, nedisponuje však žádným softwarem, který by tento proces urychlil či automatizoval a je tedy nucen toto provést postupně, individuálně a manuálně. Opět mu přitom zákon neukládá žádným takovým softwarem či jiným snadnějším způsobem anonymizace disponovat a ke své běžné činnosti nic takového nepotřebuje.

Povinný subjekt má vzhledem k výše řečenému za zjevné, že v dané věci jde o žádost o informace, k jejichž poskytnutí je nutné mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací (povinný subjekt musí vyhledat informace chráněné zákonem a tyto z dokumentů, které požadujete poskytnout, před poskytnutím těchto vyjádření vyloučit. Jak se uvádí v literatuře *Furek, A., Rothanzl, L., Jirovec, T.*: Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016, 1256 s.: „Z povahy této aktivity je zřejmé, že by měla být součástí sazby za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informace. V sazbě za kopie lze jen těžko zohledňovat dobu zahrnující vyhledání chráněných informací, neboť prohledání každého dokumentu (každé jeho stránky), zda neobsahuje chráněné informace, může být vždy různě časově náročné.“. Toto vyhledání je nutné provést na velkém množství textu, který je třeba individuálně po stránkách prostudovat a manuálně vyloučit ty informace, u nichž je to nutné. Toto vyhledání a shromáždění požadovaných informací tak pro povinný subjekt představuje časově velmi náročnou, a nikoliv běžnou činnost a zásadní zátěž spojenou s přerušением plnění ostatních běžných úkolů na delší dobu (přičemž mimořádná rozsáhlost vyplývá i z celkové vyčíslené doby vyhledávání, viz níže).

S ohledem na objemné množství textu, kdy každé vyjádření má průměrně **10 stran textu (celkem tedy cca 200 stran ve 20 písemnostech)**, v němž by bylo pro účely vyřízení žádosti a poskytnutí požadovaných informací nutné individuálně elektronicky

anonymizovat, přistoupil povinný subjekt k možnosti stanovení akceptovatelného odhadu nákladů, které mu v souvislosti s vyhledáním požadovaných informací vznikly, resp. vzniknou. K tomuto kroku povinný subjekt přistoupil i s ohledem na riziko, že by z Vaší strany nebyla požadovaná úhrada zaplacená, kdy v takovém případě by byly náklady za mimořádně rozsáhlé a časově náročné vyhledávání a zpracování požadovaných informací vynaloženy zbytečně (když vypočtené náklady posléze uhradit není Vaše povinnost). Tento postup je akceptovatelný i z toho důvodu, že doba anonymizace každé jednotlivé strany textu rozhodnutí (jelikož jde převážně o postupné a pečlivé čtení tohoto textu, aby byly nalezeny části, jež je nutné anonymizovat, a bylo provedeno jejich samotné vyloučení) již tvoří jeho relativně zanedbatelnou část.

Odhad nákladů, které by v souvislosti s poskytnutím požadovaných informací povinnému subjektu reálně vznikly, pak tento založil na následujících skutečnostech:

Povinný subjekt namátkou vybral jako reprezentativní vzorek pro výpočet nákladů spojených s vyhledáváním požadovaných informací k jednotlivým vyjádřením (tj. pro výpočet času, který zabere anonymizace těchto dokumentů) **5 písemností z celkového počtu 20 vyjádření, jež odpovídají žádosti** (dále „vzorek“). Tento vzorek obsahoval celkem **65 stran textu (z celkového rozsahu cca 200 stran)**.

- Krajský soud v Brně – sp.zn.: 29 A 31/2024 (vyjádření k žalobě - 9 stran)
- Krajský soud v Ostravě, pobočka v Olomouci – sp.zn.: 78 A 1/2024 (vyjádření k žalobě - 9 stran)
- Krajský soud v Ostravě, pobočka v Olomouci – sp.zn.: 72 A 43/2023 (vyjádření k žalobě - 22 stran)
- Nejvyšší správní soud – sp.zn.: 8 As 257/2023 (vyjádření ke kasační stížnosti - 13 stran)
- Nejvyšší správní soud – sp.zn.: 3 As 253/2023 – stěžovatel [REDAKCE] [REDAKCE] (vyjádření ke kasační stížnosti - 12 stran)

Povinný subjekt pak každou tuto písemnost individuálně elektronicky otevřel a postupně prostudoval podrobně veškerý jeho text (tj. každou jeho stranu) a vyhledal veškeré informace, které by bylo nutné s ohledem na § 8a zák. č. 106/1999 Sb. vyloučit a anonymizovat. Tuto anonymizaci poté provedl a písemnost uzavřel. Doba strávená individuálním prostudováním každé jednotlivé stránky textu dokumentu ze vzorku pro potřeby vyhledání a anonymizování nutných údajů (přičemž samotné otevření a uzavření dokumentu zabralo zanedbatelně času, a tedy nebylo do výpočtu doby zahrnuto) zabrala pověřenému zaměstnanci ODSH celkem **130 minut pracovního času, tj. průměrně 2 minuty** (zaokrouhлено dolů) **na jednotlivou stranu textu** (130 minut na prostudování a anonymizaci 65 stran textu).

Doba strávená prostudováním a vyhledáním údajů, které nelze žadateli poskytnout, by tedy u všech stran všech žádostí požadovaných dokumentů v případě poskytnutí celého rozsahu požadovaných informací **(tj. všech 20 písemností o cca 200 stranách x průměrně 2 minuty na jednotlivou stranu textu)** zabrala pověřenému zaměstnanci ODSH **6,66 hodin (400 minut)**.

Uvedené vyhledání požadovaných informací v tomto rozsahu tedy spočívá ve zpracování údajů z **20 písemností**, tj. celkem **6,66 hodin vyhledávání** (20

písemností, průměrně o 10 stranách textu – tedy celkem o cca 200 stranách x průměrně 2 minuty na jednotlivou stranu textu = 400 minut, tj. 6,66 hodin).

Vyhledávání informací po dobu 6,66 hodin je mimořádně rozsáhlým vyhledáním ve smyslu § 17 odst. 3 zákona.

Výše úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací je v čl. 4 odst. 4 Směrnice stanovena na 276 Kč za jednu hodinu vyhledávání.

Celkem jde tedy o 6,66 hodin vyhledávání v sazbě 276 Kč za 1 hodinu, tj. po zaokrouhlení dolů o celkové náklady ve výši 1 838,- Kč (6,66 x 276 = 1 838,16 Kč).

Poskytnutí Vámi požadovaných informací tedy podmiňujeme úhradou nákladů ve výši **1 838,- Kč**. Informace nebudou poskytnuty, pokud částka představující námi vyčíslené náklady nebude uhrazena do 60 dnů ode dne doručení tohoto oznámení, a to buď v hotovosti na pokladně povinného subjektu, nebo bezhotovostním převodem na účet č. 27 - 4228320287, kód banky 0100 (viz faktura v příloze). V případě, že k úhradě do 60 dnů ode dne doručení tohoto oznámení nedojde, Krajský úřad Olomouckého kraje Vaši žádost v souladu s § 17 odst. 5 zákona odloží.

Poučení

Proti požadavku na úhradu nákladů za poskytnutí informace můžete podat do 30 dnů od doručení tohoto oznámení stížnost podle § 16a odst. 1 písm. d) zákona. Stížnost se podává u povinného subjektu, tj. Krajský úřad Olomouckého kraje, Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc. O stížnosti rozhodne nadřízený orgán, tj. Ministerstvo dopravy ČR.

S pozdravem

JUDr. Hana Neumannová, Ph. D.
vedoucí oddělení právního