

Odpověď dle zákona č. 106/1999 Sb.

Předmět žádosti:

Předmětem žádosti doručené povinnému subjektu dne 4. 7. 2025 byl následující text a následující požadavky: „Ve sdělení uvádíte: *"Krajskému soudu v Brně bylo poskytnuto neanonymizované znění rozsudku, neboť KÚOK jsou známa anonymizovaná jména a příjmení uvedených osob z úřední činnosti."* Žádám o poskytnutí informace, z jaké konkrétní úřední činnosti jsou vám známa tato jména a příjmení osob, kde jste získali neanonymizované rozsudky, které nebyly vydány v řízení, ve kterém jste nebyli účastníkem.“

Poskytnutá informace:

Dle vyjádření Odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Olomouckého kraje sděluje povinný subjekt, že mezi Ministerstvem dopravy a krajskými úřady probíhá formální i neformální komunikace metodického charakteru, která se týká i informací o aktuální judikatuře. KÚOK bylo známo citované usnesení v anonymizované podobě, pro účely soudního řízení byla Krajskému soudu v Brně poskytnuta jména a příjmení uvedených osob, neboť je KÚOK zná z úřední činnosti.

Jedná se o přestupková řízení vedená Odborem dopravy a silničního hospodářství.

Ostatně argumentace používaná Městským soudem v Praze se opakovaně vyskytuje i v dalších rozhodnutích, např. v usnesení č. j. 10 A 107/2024 – 25 ze dne 28. listopadu 2024 ve věci jiného žalobce. V bodě 15 se uvádí: *„Také v samotných soudních řízeních se vyskytla řada podezřelých okolností. Ukázalo se tak, že v některých případech požadují různí žalobci po správním orgánu totožné informace (např. žaloby posuzované v řízeních sp. zn. 10 A 44/2024 a 10 A 59/2024). Nebo že v řízení sp. zn. 11 A 108/2024 jmenovaná zástupkyně předložila plnou moc udělenou jí tehdejší žalobcem ve vztahu k jiné žádosti o informace, a v reakci na následnou výzvu soudu zaslala dodatečnou plnou moc pro dané řízení, kterou však namísto žalobce podepsal Jan Havelka, který je též jedním z řady žalobců, které zástupkyně před zdejším soudem v obdobných věcech zastupuje (sp. zn. 10 A 59/2024, 6 A 68/2024, 18 A 56/2024, 18 A 60/2024, 10 A 91/2024, 3 A 77/2024 a 11 A 107/2024). Nebo že za mnoho žalobců, které zastupuje jmenovaná advokátka, hradí soudní poplatek jeden z nich, Karel Kohoutek (srov. Usnesení č. j. 14 A 49/2024-76; zrovna to však v nyní posuzované věci neplatí).“* (www.nssoud.cz)

Informaci zpracoval:

Dne 21. 7. 2025, Mgr. Michal Novák, odbor majetkový, právní a správních činností, oddělení právní.

Počet listů: 1
Počet příloh: 0
Počet listů/svazků příloh: 0