

## **Odpověď dle zákona č. 106/1999 Sb.**

### **Předmět žádosti:**

Předmětem žádosti ze dne 13. 4. 2025 byl následující text a požadavky:

*Pro další řízení je pro mě, jako osobu postiženou hlukem, důležitá část, která se stala podkladem pro Ministerstvo zdravotnictví a Ministerstvo zdravotnictví se na ni odvolává, cituji:*

*„KÚ, pod č. j. KUOK 66271/2024 ze dne 5. 6. 2024, sdělil, cit.: „Výjimka z obecného limitu hluku byla povolena i pro jiné obytné stavby v nejbližším okolí, zahrnující i rodinný dům na adrese Klášterec č. p. 2, 789 62 Olšany.“ Z uvedeného vyplývá, že na rodinný dům Klášterec 2 se výjimka z obecného limitu vztahovala.“*

*Z této části je zcela jasné, že KÚ vycházel z nějakých, pro mě neznámých/nezveřejněných, nicméně nezákonných podkladů. A právě o tyto dokumenty mi jde, tj. všechny dokumenty včetně příloh, sdělení, map a jiných grafických listin, které byly podkladem právě pro výše citovaný výrok, který pronesla paní Barbora Plainerová a podepsal pan Vojtěch Cvek – oba jsou toho času zaměstnanci KÚ Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství.*

*Za správnost vyhotovení dokumentu č. j. KUOK 66271/2024 ze dne 5. 6. 2024 odpovídá paní Barbora Plainerová, proto tato dáma, jak o ní píšete v dokumentu č. j. KUOK 38811/2025 ze dne 26. 3. 2025 pod bodem 4. „... disponuje zkouškou odborné způsobilosti v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence a omezování znečištění a je pracovně zařazena jako zaměstnanec*

*oddělení integrované prevence, odboru životního prostředí a zemědělství, Krajského úřadu Olomouckého kraje.“ Z toho vyplývá, že tato dáma je znalá problematiky hluku a určitě velmi ráda poskytne všechny podklady, z kterých vycházela. V bodu 4. se dále odvoláváte na logiku věci a elementární znalosti šíření hluku v prostředí, určitě tuto skutečnost rádi doložíte.*

*Vzhledem k výše uvedenému proto opětovně žádám o všechny dokumenty včetně příloh, sdělení, map a jiných grafických listin, které zaměstnanci Plainerová a Cvek použili pro své tvrzení v dokumentu č. j.: KUOK 66271/2024 ze dne 5. 6. 2024.*

*Zároveň žádám o zaslání fotokopie zkoušky odborné způsobilosti v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence a omezování znečištění zaměstnanců paní Plainerové ev. pana Cveka (osobně jsem se na s nimi na školeních za poslední čtyři roky nikdy neseťkal).*

*Žádost byla ve věci bližšího určení, co si žadatel představuje pod pojmem „fotokopie zkoušky odborné způsobilosti“ upřesněna dokumentem ze dne 4. 5. 2025 vedeným pod č. j. KUOK 54365/2025.*

**Poskytnutá informace:**

Žadateli bylo k osobě paní Ing. Barbory Plainerové zasláno anonymizované rozhodnutí o uznání rovnocennosti vzdělání dle § 34 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů.

Ostatní požadované informace již byly žadateli poskytnuty dokumentem č. j. KUOK 51723/2025 ze dne 28. 4. 2025.

**Informaci zpracoval:**

Dne 20. 5. 2025, Mgr. Michal Novák, odbor majetkový, právní a správních činností, oddělení právní.

Počet listů: 1

Počet příloh: 1

Počet listů/svazků příloh: 1