

## **Odpověď dle zákona č. 106/1999 Sb.**

### **Předmět žádosti:**

Obsahem žádosti ze dne 28. 7. 2021 bylo 24 požadavků týkajících se Mandátní smlouvy mezi Olomouckým krajem a společností Vyroubal Krajhanzl Školout, s. r. o. ze dne 27. 5. 2011, respektive veřejné zakázky vedené pod názvem „Rozvoj služeb e-Government v Olomouckém kraji“ ze dne 26. 3. 2012.

### **Poskytnutá informace:**

- Ad 1. Příloha č. 5 byla Olomouckému kraji předána mandatářem na základě smluvního vztahu vzniklého z mandátní smlouvy ze dne 27. 5. 2011 (dále také „mandatář“).
- Ad 2. Přílohu č. 5 předal Olomouckému kraji mandatář na základě mandátní smlouvy ze dne 27. 5. 2011.
- Ad 3. Přílohu č. 5 předal Olomouckému kraji mandatář na základě mandátní smlouvy ze dne 27. 5. 2011, Olomoucký kraj tedy považuje mandatáře za původce přílohy č. 5.
- Ad 4. Dle tohoto jména uvedeného na několika stranách přílohy č. 5 je dotčená osoba zpracovatelem minimálně těchto několika stran přílohy č. 5. K tomuto bodu žádosti o informace Vám bude doručeno rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti.
- Ad 5. K tomuto bodu žádosti o informace Vám bude doručeno rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti.
- Ad 6. K tomuto bodu žádosti o informace Vám bude doručeno rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti.
- Ad 7. K tomuto bodu žádosti o informace Vám bude doručeno rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti.
- Ad 8. Zadání přílohy č. 5 plynulo na základě smluvního vztahu vzniklého z mandátní smlouvy ze dne 27. 5. 2011. Tedy zadal Olomoucký kraj mandatáři,
- Ad 9. K tomuto bodu žádosti o informace Vám bude doručeno rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti.
- Ad 10. Příloha č. 5 je v současné době spolu s celým spisovým materiálem součástí spisu trestního řízení vedeného pod č.j. ČTS: OKFK-1068/TČ-2012-252503.
- Ad 11. K tomuto bodu žádosti o informace Vám bude doručeno rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti.
- Ad 12. K tomuto bodu žádosti o informace Vám bude doručeno rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti.
- Ad 13. Příloha č. 5 byla Olomouckému kraji poskytnuta v rámci smluvního vztahu vzniklého z mandátní smlouvy ze dne 27. 5. 2011, respektive tedy cena za přílohu č. 5 byla součástí odměny mandatáře dle této smlouvy.

- Ad 14. Olomoucký kraj (mandant dle mandátní smlouvy ze dne 27. 5. 2011) požadoval poskytnutí komplexní služby u předmětné veřejné zakázky, tedy včetně technické specifikace. Komplexní služba byla mandatářem (z mandátní smlouvy ze dne 27. 5. 2011) poskytnuta.
- Ad 15. Za Olomoucký kraj připravovali smlouvu (nyní již bývalí) zaměstnanci (dříve) Odboru investic a evropských programů, bývalého oddělení projektového řízení ve spolupráci s oddělením veřejných zakázek. V případě dotazu, jaký právník smlouvu kontroloval, Vám bude doručeno rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti.
- Ad 16. Součinnost odborné osoby byla vyžadována z důvodu, aby v průběhu zadávání veřejné zakázky byly zajištěny odpovědi na dodatečné informace ze strany zájemců - doplnění nebo upřesnění týkající se technických podmínek zadání (technické specifikace, rozsahu a četnosti služeb apod.), viz čl. 7 odst. 7 mandátní smlouvy ze dne 27. 5. 2011.
- Ad 17. Autorem technické specifikace (příloha č. 5) byl v souladu s čl. 2 odst. 3 odrážky 4. mandátní smlouvy ze dne 27. 5. 2011 mandatář. Odbornou osobou byli příslušní zaměstnanci Olomouckého kraje (vedoucí projektového týmu Ing. Zdeněk Dorazil).
- Ad 18. Odborná osoba prováděla tuto součinnost v rámci své pracovní smlouvy s Olomouckým krajem. Odměňována byla v souladu s platnými právními předpisy o odměňování v pracovněprávních vztazích. Součinnost byla poskytována v rozsahu čl. 7 odst. 7 mandátní smlouvy ze dne 27. 5. 2011.
- Ad 19. O uzavření předmětné smlouvy rozhodl hejtman Olomouckého kraje Ing. Martin Tesařík, tak jak je uvedeno v čl. 8 odstavec 11 mandátní smlouvy ze dne 27. 5. 2011. Právní jednání v rámci Olomouckého kraje schvaluje a rozhoduje o něm vždy příslušný orgán (Zastupitelstvo kraje, rada kraje, hejtman apod.).
- Ad 20. Olomoucký kraj nedisponuje elektronickou podobou přílohy č. 5 ve formátu .DWG, disponuje pouze podobou ve formátu .PDF. Zadávací dokumentaci zpracovával mandatář, viz čl. 2 odst. 3 mandátní smlouvy ze dne 27. 5. 2011. V případě dotazu na důvod, proč nebyl požadovaná formát .DWG, Vám bude doručeno rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti.
- Ad 21. Mandatář dle mandátní smlouvy ze dne 27. 5. 2011, který vytvořil přílohu č. 5 jako součást zadávací dokumentace.
- Ad 22. Jedná se o vnitřní záležitost mandatáře, ten zpracovával příslušné dokumenty dle jeho povinností vyplývajících ze smluvního vztahu z mandátní smlouvy ze dne 27. 5. 2011. K tomuto bodu žádosti o informace Vám bude doručeno rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti.
- Ad 23. Jedná se o vnitřní záležitost mandatáře, ten zpracovával příslušné dokumenty dle jeho povinností vyplývajících ze smluvního vztahu z mandátní smlouvy ze dne 27. 5. 2011. K tomuto bodu žádosti o informace Vám bude doručeno rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti.
- Ad 24. Příloha č. 5 byla Olomouckému kraji předána mandatářem na základě smluvního vztahu vyplývajícího z mandátní smlouvy ze dne 27. 5. 2011,

v rámci této smlouvy pak byla mandatáři vyplacena odměna. Olomoucký kraj tedy žádná autorská a licenční práva k příloze č. 5 jinak neřešil.

**Informaci zpracoval:**

Dne 12. 8. 2021, Mgr. Michal Novák, odbor majetkový, právní a správních činností, oddělení právní.

Počet listů: 2  
Počet příloh: 0  
Počet listů/svazků příloh: 0