

**Olomoucký kraj**  
**Krajský úřad Olomouckého kraje**  
**Odbor dopravy a silničního hospodářství**  
**Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

---

Sp. zn.: KÚOK/17846/2017/ODSH-SH/7356  
Č. j.: KUOK 20581/2017

V Olomouci dne 20.2.2016

Oprávněná úřední osoba:

Bc. Michaela Štefková

tel.: 585 508 472

fax: 585 508 336

e-mail: [m.stefkova@kr-olomoucky.cz](mailto:m.stefkova@kr-olomoucky.cz)

## R O Z H O D N U T Í

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“) rozhodl dle § 15 odst. 1 informačního zákona o žádosti ODVOZ VOZU s.r.o., IČ 03724026, Americká 362/11, Praha 2 - Vinohrady (dále jen „žadatel“) doručené dne 9.2.2017 prostřednictvím elektronické pošty, **t a k t o**:

Žádost, v níž žadatel žádal o poskytnutí informací, týkajících se řízení o správním deliktu obviněného Esatrade s.r.o., IČ 27109470, Na Groši 1344/a, 102 00 Praha, vedeného pod sp. zn. MEST 143832/2016 OVV 22548/2016 lag, dle § 15 odst. 1 informačního zákona, se

**o d m í t á.**

### O d ů v o d n ě n í

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství jako povinný subjekt (dále jen „krajský úřad“) obdržel dne 9. 2. 2017 žádost žadatele o poskytnutí informací podle informačního zákona, týkajících se řízení o správním deliktu obviněného Esatrade s.r.o., IČ 27109470, Na Groši 1344/a, 102 00 Praha, vedeného pod sp. zn. MEST 143832/2016 OVV 22548/2016 lag.

Krajský úřad po posouzení žádosti žadatele, po prostudování veškerých jím vlastněných dokumentů vážících se k řízení o správním deliktu obviněného Esatrade s.r.o., vedeném pod sp. zn. OVV 22548/2016 lag, dospěl k závěru, že žádosti žadatele **nelze vyhovět v jejím bodě 1.**, v níž se žadatel domáhá protokolu z ústního jednání, včetně případných výpovědí svědků, neboť Krajský úřad těmito informacemi nedisponuje.

Žadatel ve své žádosti uvádí, že žádá o poskytnutí informací podle InfZ, a to pouze o část správního spisu, má podle téhož zákona, nesporný nárok na jeho poskytnutí.

Krajský úřad však z obsahu spisu vyrozuměl, že žadatel za účastníka řízení o správním deliktu obviněného Esatrade s.r.o., IČ 27109470, Na Groši 1344/a, 102 00 Praha, vystupuje v postavení zmocněnce obviněného, dle plné moci ze dne 22.12.2016, které je vedeno pod sp. zn. OVV 22548/2016 lag, ze kterého požaduje v bodech **2., 3. a 4.** svým způsobem kompletní informace (podstatné části spisu), ač vyjmenovává v bodech 1.- 4. (protokol z ústního jednání, včetně případných výpovědí svědků, policejní spis v dané věci, soupis správního spisu ve smyslu ust. § 17 odst. 1 správního řádu, podklady, na základě kterých zjišťoval správní orgán pachatele) pouze jednotlivé části spisu. Účastník řízení ve věci správního deliktu, v řízení zastoupen uvedenou společností, má svá práva garantovaná ustanovením § 38 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen správní řád), které mu zaručuje možnost nahlížet do spisu, činit si výpisy a právo na to, aby mu správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho části.

Z výše uvedeného je zřejmé, že v řízení o správním deliktu, existuje zvláštní zákon (správní řád), který upravuje poskytování informací jak účastníkům řízení, tak jejich zástupcům a jiným osobám. Za využití metody jazykového a logického výkladu nelze dojít k jinému závěru. Tento názor vyslovil i Nejvyšší správní soud ve svém rozsudku ze dne 13. 8. 2008, čj. 2 As 38/2007-78, [www.nssoud.cz](http://www.nssoud.cz).

Krajský úřad proto považuje poskytování informací ze správních spisů účastníkům řízení, na základě InfZ, za obcházení ustanovení § 38 správního řádu, tedy za zneužití práva, kterému nelze přiznat soudní ochranu. Zákazem zneužití práva se zabýval i rozšířený senát Nejvyššího správního soudu v usnesení čj. 1 As 70/2008-74, kde dovodil, že *„...zákaz zneužití práva je pravidlo českého vnitrostátního práva, včetně práva veřejného, které vyplývá z povahy České republiky jako materiálního právního státu založeného na určitých vúdčích hodnotách, k nimž vedle úcty ke svobodě jednotlivce a ochraně lidské důstojnosti patří mimo jiné i úcta k harmonickému sociálnímu řádu tvořenému právem a odepření ochrany jednání, které práva vědomě a záměrně využívá v rozporu s jeho smyslem a účelem...“*.

Nahlížení účastníka řízení do spisu podle § 38 správního řádu z roku 2004 je natolik komplexně upraveným specifickým postupem poskytování informací, že je subsumovatelné pod § 2 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (ve znění před novelou provedenou zákonem č. 61/2006 Sb.), z něhož plyne, že zákon o svobodném přístupu k informacím se nevztahuje na poskytování informací podle zvláštního právního předpisu.

Nad rámec uvedeného krajský úřad poukazuje na skutečnost, že by považoval za paradoxní, kdyby účastník řízení neměl dle InfZ nárok na celý spisový materiál, avšak na jednotlivé části ano. Pak by takovému to účastníkovi stačilo požádat dvakrát o část spisu a dosáhl by toho, co již judikoval jako nepřipustné i Nejvyšší správní soud, tedy zaslání kompletního spisového materiálu. Takovýto postup však považuje Krajský úřad za obcházení zákona a tím za jeho zneužití.

Na základě výše uvedených skutečností rozhodl krajský úřad tak, jak je ve výrokové části tohoto rozhodnutí uvedeno.

## **Poučení o odvolání**

Proti tomuto rozhodnutí lze dle ustanovení § 16 odst. 1 informačního zákona podat odvolání, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal, tedy u Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství. O odvolání rozhodne Ministerstvo dopravy ČR. Podle § 85 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek.

Otisk úředního razítka

Ing. Ladislav Růžička  
vedoucí odboru dopravy a silničního hospodářství

**Obdrží:**

DS ODVOZ VOZU s.r.o.